

بیادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

ندوة اہلین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

# برہان

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زمان حسینی

مترتب

جیل مہدی

مدیر اعزازی

قاضی اطہر مبارکپوری

## مطبوعات دار المصنفین دہلی

- ۱۹۳۹ء اسلام میں خدای کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ -  
 تعلیمات اسلام اور سنی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۳۹ء تہذیب اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - قیم قرآن - تاریخ ملت محمدی - نبی کریم (ص) - صراط مستقیم (انگریزی)
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام و طبع دوم بڑی تقطیع مع تفسیری اہدات -  
 مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت محمدی دوم - خلافت راشدہ -
- ۱۹۴۳ء غزل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - مزید تاریخ ملت محمدی (نصابی نمونہ)
- ۱۹۴۳ء قصص قرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص قرآن جلد چہارم - قرآن اور سنت - اسلام کا اقتصادی نظام و طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کے گزرا -
- ۱۹۴۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹینو -
- ۱۹۴۶ء مسلمانوں کا نظم و ضبط - مسلمانوں کا عروج و زوال و طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا -  
 اور متعدد ابواب پر حاشے لگے ہیں لغات القرآن جلد سوم - معقرات شاہ حکیم اللہ دہلوی -
- ۱۹۴۶ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت محمدی چہارم - خلافت ہسپانیہ - تاریخ ملت محمدی پنجم - خلافت عباسیہ اولیٰ
- ۱۹۴۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی ملی خدمات (تکملے اسلام کے شاندار کارنامے (کامل)
- تاریخ ملت محمدی ششم - خلافت عباسیہ دوم - بنو ہاشم -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت محمدی ہفتم - تاریخ مصر و مغرب اقصیٰ - تہذیب قرآن - اسلام کا نظام مساجد -  
 اشاعت اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا -
- ۱۹۵۰ء لغات قرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت محمدی ہشتم - لغات قرآن - جابر بن عبد اللہ -
- ۱۹۵۱ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (دوسرے کو)
- ازم و مزید سیکڑوں سطحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۲ء تاریخ مشائخ چشت - قرآن - تعمیر پرستشیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ -



# برہان

مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد	جمادی الاول ۱۴۰۶ھ مطابق جنوری ۱۹۸۶ء	نمبر
-----	-------------------------------------	------

۱۔ نظرات	جیل مہدی	۲
۲۔ سرجری اسلام کے قرونِ اولیٰ میں	مولانا محمد عبداللہ طارق صاحب	۸
۳۔ اسلامی کلیتہا	حکیم احمد حسن خان مشقی	۱۷
۴۔ سودی عرب میں رویتِ ہلال کی کیفیت	ضیاء الدین لاہوری	۱۹
۵۔ محمد رضا توحی خوشانی:	محمد امیر الدین صدیقی	۴۰
۶۔ سوانح حیات اور شاعری	مسودا نور علوی کا کوروی	۵۶

# نظریہ

ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش اب تین ملک ہیں، برصغیر کے نقشہ میں یہ تبدیلی ۱۹۴۷ء سے  
 ۱۹۷۱ء تک کے ۲۵ برسوں میں آئی ہے، اس سے پہلے کی ان گنت صدیوں میں بھی یہ ملک کبھی متحد  
 نہیں رہا تھا۔ البتہ ایک ہزار برس کے مسلم دور حکومت اور ۹۲ برس کے برطانوی تسلط کے دوران  
 ملک میں اتحاد اور سالمیت کا تصور ابھرا اور نمایاں اور محکم ہوا علاقائیت کے رجحانات اگرچہ بڑے  
 طرح ختم نہیں ہو سکے لیکن ان میں بہت بڑی کمی آئی، ان ہزاروں برسوں کے اختلاط سے ایک مشترکہ  
 تہذیب، ایک مشترکہ زبان اردو بھی متحدہ قومیت کے تصور کو مزید مستحکم کرنے کے لئے وجود میں آئی  
 جو شیرے لیکر کرا لا تک سمجھی جاتی تھی۔ قومی لباس بھی تقریباً یکساں ہو گیا، اگرچہ شیعہ و اہل حق اور لمبے کوٹ  
 اور پاجامہ شلوار اردو ہوتی ہیں کچھ فرق باقی رہا۔ معاشرت اور رہن سہن میں یکسانیت کی رفا  
 اگر اسی طرح چند سال اور جاری رہ جاتی تو فی الواقعہ ہندوستان کی قومیت میں بھی وہ رنگ پہ  
 ہو جاتا، جو مثال کے طور پر جاپان، چین، انڈونیشیا اور فلپین یا لبنان اور دوسرے عرب ملکوں  
 میں دیکھنے کو ملتا ہے جہاں مذہب اور عقیدے کی بنیاد پر لوگوں کی شناخت، بیرونی ظواہر پر  
 لباس وغیرہ سے مشکل ہی کی جاسکتی ہے۔

لیکن یہ صورت اس لئے ممکن نہیں ہو سکی کہ کچھ تھوڑے سے لوگوں نے تنگ نظری، تعصب



اور جارحانہ ذہنیت سے کام لیکر متحدہ قومیت کے تصور کو مسترد کر کے اقلیت اکثریت کا تنازعہ پیدا کر دیا، اکثریت و اقلیت کی کشمکش پیدا ہوئی، تو قدرتا عقیدوں کے اختلافات، فرقوں کی تہذیب، اور الگ الگ زبانوں کے تفرقہ بھی پیدا ہوئے، جنہیں انگریزوں نے اپنی سیاست اور ملک پر اپنا اقتدار مضبوط و مستحکم رکھنے کی غرض سے اور زیادہ بڑھانے، پھیلانے اور مختلف قومیتوں اور فرقوں کے درمیان اجنبیت اور دوری میں اضافے بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر منافرت اور اشتعال کی حالت جگانے کا کام کیا، اور اپنی ڈپلومیسی اور حکمت عملی سے قومی مسئلہ کو اس مرحلہ تک پہنچایا کہ ملک کے بٹوارہ کے سوا کوئی دوسری شکل اس کے حل کے لئے بظاہر موجود نہیں رہی، ملک کی تقسیم کو ناگزیر بنانے اور پھر ایسی غجالت کے ساتھ اس تقسیم کو حقیقت میں تبدیل کرنے کا کام جو اپنی جگہ ایک مثال کہی جاسکتی ہے، لارڈ مائونٹ بیٹن نے کیا، جو ہندوستان آنے والے تمام وائسرائوں میں سب سے زیادہ ذہین اور سیاسی ثابت ہوئے۔

انگریزوں کی تفرقہ پر دازی اپنی جگہ پر ہے، لیکن اس بات کو نہیں بھولنا چاہئے کہ اس تفرقہ پر دازی کے لئے یہ سر زمین حد سے زیادہ مناسب ثابت ہوئی جو کشمیر سے راس بھلہ تک اور درہ خیبر سے اراکان کی پہاڑیوں تک پھیلی ہوئی تھی اور فرقوں، ذاتوں، ذیلی قومیتوں اور علاقائی رجحانات کی ہزاروں سال پرانی روایات کے مطابق اتحاد اور انشاء کے نشیب و فراز سے گزرتی رہی تھی، اور جس کے ایک قوم میں ڈھلنے کا نامکمل عمل ایک ہزار سال سے زیادہ طویل نہیں تھا اور اتنا کمزور تھا کہ آسانی کے ساتھ ٹوٹا اور روکا جاسکتا تھا یہی وجہ تھی کہ جس ملکی سالمیت اور متحدہ قومیت بننے میں ایک ہزار سال کی مدت لگی تھی اور پھر بھی پورے طور پر متشکل نہ ہو پائی تھی۔ اس کے بگڑنے اور برباد ہونے میں تینستل برس کا مختصر وقت کافی ہوا، اور تقسیم ہند کے ایک زلزلہ جیسے عمل سے ساری عمارت منہدم ہو کر رہ گئی، اور ملک ذہنی طور پر حصوں کی صورت پر واپس لوٹ گیا اس حالت پر لوٹنے میں ہندوستانیوں کے اس اختلاط نے ایک بار بھی اور حکومتیں کو دراد کیا جو ایک



ہزار برس سے زیادہ مدت تک جاری رہا تھا، اور جو اگر اپنی قدرتی راہ پر چلتا رہتا تو یقیناً ایک قومیت کی شکل میں ڈھل جاتا، لیکن ناکمل رہ جانے کی شکل میں اس کے باقی ماندہ اثرات زیادہ بڑھنے اور زیادہ خطرناک بن گئے۔ اس کی مثال ہندوستان میں تو جمہوریت کی اس شکل میں دیکھی جاسکتی ہے جس کے سماروں کا اصرار ہے کہ اس پر اکثریت کی انگلیوں اور خواہشوں کی گہری چھاپ بہر حال برقرار رہنی چاہیے، اس بنیادی نکتہ نے جو فضا پیدا کی اس کی بدولت اقلیتوں میں عدم تحفظ کا احساس ناگزیر تھا، اور عدم تحفظ کے احساس کی بدولت بے اطمینانی اور بے اعتمادی اور شک و شبہات کا ماحول قدرتی تھا۔ پھر یہ صورت صرف اکثریت اور اقلیت کے تعلقات تک محدود نہیں رہی، بلکہ ایک قومیت کا تصور ٹوٹا تو بے شمار ذیلی قومیتیں اور علاقائیت کے پیمانے اور بے دباؤ تصورات ابھر آئے اور زبانوں، علاقوں، ذاتوں اور برادریوں کے درمیان کشمکش کا ایک جنگل کھڑا ہو گیا اور ایک ایسے سیاسی خلفشار کی بنیاد پڑ گئی جس میں ریاست اور اس کے عوام کے رجحانات اور میلانات میں تضاد اور تضادم کے بے شمار میدان ابھر آئے۔

مثال کے طور پر ایک سیکولر سوشلسٹ اور جمہوری ریاست کے طور پر تو ہندوستان ایک قوم، ایک زبان، اور مساوی شہری حقوق کا علم بردار ہے لیکن عوامی سطح پر اس میں علاقائیت کے دباؤ اور قومیتوں کی مزاحمت سے اس درجہ کچک پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ اپنی سرکاری زبان کی نفاذ پذیری اُس وقت تک ملتوی کرنے پر مجبور ہوتا ہے جب تک علاقائی ریاستیں، از خود اسے قبول کرنے پر آمادہ نہ ہو جائیں، اور مثالی کے طور پر ایک فیڈرل حکومت کے دستوری تصور کے خلاف علاقائیت کا دباؤ بڑھتا ہے، تو مرکز اور ریاستوں کے اختیارات کے ایک ایسے تنازعہ میں تبدیل ہو جاتا ہے کہ ملک کے مختلف خطوں کی حریفانہ کشمکش کی شدت سے ایک ملک کی وحدت اور سالمیت کا تصوری خطرے میں دکھائی دینے لگتا ہے۔

یہ جو ہندی کو پورے ملک کی زبان بنانے کی کوشش اور غیر ہندی ریاستوں کی طرف سے ہندی کے لئے



علاقائی زبان سے آگے کا کوئی درجہ تسلیم نہ کرنے کا مزاحمتی موقف اور مرکز کے اختیارات کو جو کاتوں بتائے رکھنے پر مرکزی حکومت کے اصرار اور علاقائی ریاستوں کی طرف سے مرکز کے اختیارات کو زیادہ سے زیادہ کم کر کے ان اختیارات کو ریاستوں کی طرف منتقل کرنے کا مطالبہ آئے دن تصادم جیسی ایک حالت کو پیدا کرتا رہتا ہے، اس کی اصل وجہ صرف اتنی ہے کہ ایک مصنوعی بنیاد پر تعمیر شدہ ایک مصنوعی دستور کو ایک ایسی حقیقت پر نافذ کرنے کی کوشش کی گئی، جس کا مزاج، جس کے تقاضے جس کے میلانات اور محرکات، اس دستور سے میل نہیں کھاتے تھے۔ ہمارے دستور کے معماروں کے پاس اس حقیقت کو تسلیم کرنے کی ہمت نہیں تھی کہ ملک کی تقسیم کے بعد ایک قوم کا تصور ختم ہو گیا ہے، اگرچہ وہ اپنے دل میں ایسا ہی سمجھتے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں تو مشترکہ قومیت کا ڈھانچہ منتشر ہو گیا اور دستور وہی رہا، جو ملک کو ایک قوم اور ریاستوں کو اس قوم کا جز و لای تفک فرض کر کے بنایا گیا تھا۔

یہ صورت تو اس خطہ میں پیدا ہوئی جو تقسیم کے بعد ملک کے اصل حصہ کے طور پر باقی رہ گیا تھا، اور گزشتہ ایک ہزار سال کی تاریخ کے تقریباً سبھی قابل ذکر آثار اور یادگاروں اور علوم و تہذیب کے چشموں کا مالک تھا اور لال قلعہ جامع مسجد دہلی کے علاوہ دارالعلوم، مظاہر العلوم ندوۃ العلماء علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، اور اجمیر کے سلطان الہند دہلی کے نظام الدین اولیا، اور کلیر کے صابری سلسلوں کی خانقاہیں بھی اسی علاقے میں تھیں، جہاں ہر دوار، بدری ناتھ، بنارس، پریاگ کے دھرم استھان ساز ناتھ، شکر اچاریوں کے چاروں دھام بنارس ہندو یونیورسٹی، شاننی کینن اور متھرا اور اجدھیا جیسے روحانی مراکز واقع تھے۔ اور جو ہندو مسلم مشترکہ تہذیب کی اصل تجربہ گاہ کے طور پر صدیوں قائم رہا تھا۔ لیکن اس سے الگ ہوتے والے خطوں کا حال اس سے بالکل مختلف تھا جو تہذیب کی بنا پر الگ قومیت بنانے کے علم بردار تھے۔ اور جن کے ارباب انتظام کا دعویٰ تھا کہ وہ ان خطوں میں اسلام کے احکامات، اصولوں اور مسلمانوں کی امنگوں کے مطابق، ایک ایسی حکومت تشکیل کریں گے جو عالم اسلام



کے لئے ایک ولولہ انگیز مثال ثابت ہوگی۔ ان کا کہنا تھا کہ اسلام ایک عالمی اور آفاقی مذہب ہے جو جغرافیائی علاقائی، اور مختلف ارضی تقاضوں سے ماورا اور مشترکہ تہذیب سے بالاتر ایک منفرد نظام کا حامل ہے، اس لئے وہ ایک ایسا خطہ چاہتے ہیں جہاں وہ اسلام کی اصل نشا اور روح کے مطابق بلا شرکت غیرے ایک اسلامی ریاست اور ایک اسلامی تہذیب کی تشکیل کر سکیں،

لیکن ۳۸ سال کے ایک طویل عرصہ میں ان علاقوں کی صورت حال کیا رہی جو ایک آزاد اسلامی حکومت کے قیام اور مسلمانوں کی امنگوں کے مطابق ایک مثالی نظام حکومت کی تشکیل کے پروگرام پر الگ ہوئے تھے؟ اس سوال کے جواب میں مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ پاکستان اور اس کے مشرقی بازو پر جسے مشرقی پاکستان کہا جاتا تھا۔ چار سال کے قریب تو خالص مغربی طرز کی جمہوریت قائم کرنے کی کوشش جاری رہی، اس کے بعد قومی مزاج میں خشونت اور وحشت کے آثار ظاہر ہونے لگے اور پہلے وزیر اعظم لیاقت علی خاں کے قتل کے بعد تو طوائف الملوکی کا وہ دور چلا کہ تین بیٹے سے لیکر ۳۰ دن تک کی وزارتیں وہاں قائم ہونے لگیں، اس دور کا خاتمہ بالآخر شہرہ کے مارشل لاء کے نفاذ پر ہوا۔

پاکستان کے مشرقی حصہ میں ایک اور طوفان اٹھا جس نے پورے خطہ کو جغرافیائی، لسانی، تہذیبی اور نسلی اختلافات کی لہروں سے اس طرح بھر دیا کہ دو قومی فلسفہ اور مذہبی اور اسلامی وحدت کا نظریہ قومیت کی ان فلک شگاف لہروں کے پھیڑوں میں بہہ کر اس طرح نظروں سے اوجھل ہوا جیسے اس کا سمجھی وجود ہی نہ تھا۔ وحدت کلمہ اور عالمی اسلامی اخوت کے بجائے سبھی وہ عناصر ابھر کر سطح پر آ گئے جن کے خلاف ایک طویل جدوجہد اور سیاسی اور دینی مناظرے کے بعد پاکستان عالم وجود میں لایا گیا تھا۔ اس نظریاتی تصادم، اس علاقائی کشمکش، اس لسانی اور جغرافیائی اختلاف کے ایسے بھیاں ملک مناظر دنیائے دیکھے کہ عہد متوسط کی تباہی وحشت اور خونخواری کی داستانیں ان کے سامنے گرد ہو کر رہ گئیں۔



قصہ مختصر یہ کہ ایک ایسے ملک کے دو خطوں کے درمیان باقاعدہ نسلی اور فوجی تصادم میں دس لاکھ کے قریب کلمہ گو مارے گئے، اور اسلام کی چودہ سو سال کی تاریخ میں کسی اسلامی ملک کی ۹ ہزار سالہ فوج کے بیک وقت ہتھیار ڈالنے کا پہلا شرم ناک نظارہ مورتوں کو تاریخ میں قلم بند کرنا پڑا۔

اس سلسلہ کا سب سے زیادہ مضحکہ خیز پہلو یہ ہے کہ جہاں مغربی پاکستان مذہبی اور اسلامی اخوت کے نظریات پر قائم ریاست میں خالص فوجی حکومتوں اور آمریتوں کا ایک سلسلہ چل پڑا، وہاں بنگلہ دیش کی تشکیل شدہ نظم پر مبنی حکومت کا انجام بھی اس سے مختلف نہ ہوا اور وہاں بھی بنگلہ قومیت کے علم بردار شیخ مجیب الرحمن کے خاندان سمیت ہمایہ قتل کے بعد عملی طور پر فوجی حکمران برسرِ اقتدار آگئے۔ یوں پاکستان کے ان دو حصوں میں، جو دو قوی اور متحدہ قومیت کے متضاد نظریات پر آزاد ملکوں کی حیثیت سے عالم وجود میں آئے تھے۔ یکساں طور پر فوجی اقتدار کا دور شروع ہو گیا جس کے تحت اسلامی حکومت، جمہوری حکومت، اور محدود جمہوریت کی مختلف تحریکات جاری ہیں مگر کسی واضح سمت کے قائم ہونے کا یقین دونوں ریاستوں کے لئے موجود نہیں۔

فکری طور پر یہ بڑی تشویش کی بات ہے کہ ترصنیر کے نینوں حصوں میں کسی بھی ایسے نظام کو اس کے خالص اصولوں اور تقاضوں کے تحت آزادانہ پھولنے پھلنے کا موقع ابھی تک نہیں مل سکا جو ان ملکوں نے اپنے نصب العین کے بطور اختیار کیا تھا۔ ہندوستان کو اتنی فوقیت باقی دو ملکوں پاکستان اور ہندوستان پر ضرور حاصل ہے کہ اس نے اپنے لئے ایک دستور اساسی مقرر کر لیا ہے۔ باقی دونوں ملکوں میں ابھی تک دستور کا ابتدائی مرحلہ بھی طے نہیں ہو سکا، جس کی وجہ ہر چیز ایک دوسرے میں گڈبڈ اور مخلوط ہو کر رہ گئی ہے۔ ۳۸ سال کی طویل مدت گزر جانے کے باوجود، ان ملکوں خصوصاً پاکستان کے لئے یہ بات تشویش ناک اور حیرت انگیز ہے کہ وہاں کے لوگ ابھی تک دستور سازی کا اولیٰ کام بھی مکمل نہ کر سکے۔



# سحری اسلام کے قرونِ اولیٰ

(از مولانا محمد عبداللہ طارق صاحب رفیقِ ندۃ المصنفین دہلی)

(قسط نمبر ۵)

اس مقالے کی قسطیں برہان ستمبر ۱۹۸۲ء جنوری، فروری، مئی ۱۹۸۳ء میں

شائع ہو چکی ہیں اب طویل وقفے کے بعد یہ پانچویں قسط پیش کی جا رہی ہے۔

اس درمیانی عرصے میں بہت سے اہلِ ظلم واریاب بصیرت کی طرف سے خط طے کے ذریعہ اور ذہنی نلاقاتوں میں ان منتشر یادداشتوں کو بہت اونچے الفاظ میں سراہا گیا تھا کہ قسطیں برہان سے نقل ہو کر پاکستان (اکوڑہ خٹک) کے معروف ماہنامہ الحق میں بھی شائع ہوئی ہیں مشہور محقق و فعال جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب (پیرس) نے اس کی کوئی ابتدائی قسط الحق میں دیکھی ہوگی تو انہوں نے مدیر الحق کو ذیل کا خط لکھا :-

”ماہِ ربیب کا شمارہ الحق آج پہنچ گیا، باعثِ ممنونیت و مسرت ہوا، اس

دفعہ سحری کے عنوان سے جو عالمانہ مضمون مولانا محمد عبداللہ طارق دہلوی صاحب

نے شائع فرمایا ہے اسے خود طیب نہ ہونے کے باوجود شوق سے پڑھا اور مستفید ہوا غرض

اگر جراحی ہوتا تو بہتر ہوتا کہ یہ لفظ ہماری زبان میں موجود ہے۔

صفحہ ۲۰ سطر ۴ تا ۵ میں لکھا ہے کہ ”اسلم سرجن جو تجربات کرتے تھے وہ پرندوں“



بندروں اور انسانی لاشوں پر کرتے تھے۔ کیا وہ اس کا حوالہ دے سکیں گے؟ چند سال قبل میں اٹلی گیا تھا تو وہاں ایک یونیورسٹی (جامعہ) میں ہمیں بتایا گیا کہ ”دنیا میں پہلی دفعہ کسی لاش کی چیر بھار کی گئی اور یہ لاش کی میز ہے، اور یہاں اوپر طلبہ کھڑے رہ کر استاد کے عمل کا مشاہدہ کرتے تھے“ اس لئے مطلوبہ حوالے کی اہمیت ہے، میں نے مرحوم مولانا ابوبقار انصاری سے بھی ایک بار دریافت کیا تھا کہ کیا ان کے علم میں کتب فقہ و تاریخ وغیرہ میں ایسا کوئی واقعہ ہے کہ کوئی مکفن چور (نیاش) لاش کو چتر اکڑا جوں کو فروخت کرتا یا یا گیا ہو؟ انھوں نے لا علمی ظاہر کی تھی، میری اس رحمت دہی کو معاف فرمائیں۔

نیاز مند

محمد حمید اللہ پیرس۔ ۲۱ شعبان ۱۴۰۵ھ

اس خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ الحق میں برہان کا حوالہ درج ہونے سے رہ گیا تھا ورنہ ڈاکٹر صاحب موصوف یگرانی نامہ جس کے بیشتر حصے کا تعلق مقالہ نگار سے ہے یا تو میرے نام ارسال فرماتے یا ماہنامہ برہان کے پتے پر بھیجتے، بہر حال ہم اہل علم کی پسندیدگی پر اولاً اللہ علیم وقت کے شکر گزار ہیں کہ اسی کے کرم سے ہر خیر کا حصول ہوتا ہے ثانیاً ان تمام اہل علم کے شکر گزار ہیں جنہوں نے اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھا اور حوصلہ افزائی فرمائی۔

محترم ڈاکٹر صاحب کا مشورہ عنوان کے سلسلے میں دل سے قبول ہے مگر مجبوری یہ ہے کہ بہت سے الفاظ کے معنی و مفہوم اور وسعت و گیرائی میں وقت اور ماحول کے مطابق کئی تبدیلی

۱۵ ماہنامہ الحق جلد ۱۸ شمارہ ۹ صفحہ ۵۵، رمضان ۱۴۰۳ھ جون ۱۹۸۳ء یہ پرچہ ہمیں جناب حمید اللہ کوئی ندوی صاحب کی عنایت سے حاصل ہوا۔ (مرتب)



ہوتی رہتی ہے 'مثال کے طور پر لفظ امام کا استعمال امام ابوحنیفہ اور امام بخاری کے ساتھ بھی ہے اور علامہ اقبال کے لفظوں میں "دورِ کثرت کے امام کے لئے بھی بولا جاتا ہے" یہی کچھ حالِ لفظِ حرج کا ہے "رُوزِ زبان میں لفظِ حراج اس شخص کے لئے مستعمل ہے جو صرف زخموں اور پھوٹے کھنسیوں کا علاج کرے، ہم بچپن سے دم ٹی میں اس غلط کایہی مفہوم سننے اور بولتے آئے ہیں اور اب اس لغت بھی اس لفظ کا اولین مفہوم یہی لکھتے ہیں "فیروز اللغات میں حراج کا مطلب شرع میں یہی لکھا ہے اور سرجن "تیسرے نمبر پر لکھا ہے، اس لئے سرجی میں موجودہ دور میں جو وسعت اور تہ نگیری ہے وہ حراج میں سرگز نہیں، اس مجبوری کو ہم نے یہ لفظ استعمال کیا ہے۔ اس کا عربی مفہوم یہاں خارج از بحث ہے۔

پرندوں، بندروں اور انسانی لاشوں سے متعلق جو سوال ہے ہمیں، امید ہے کہ اس کا جواب تھا۔  
شرح: بسط سے مقدمے کی اگلی قسطوں میں مل گیا ہوگا۔ اسی طرح تباحث کے لاشیں پڑانے اور حراج کے ساتھ فروخت کرنے سے بہتر حوالے بھی مقالے میں گزر چکے ہیں، خدا کرے تمام قسطیں محترم ڈاکٹر صاحب کی نظر سے گزری ہوں۔

ملکی سرحدوں اور ان کے مختلف انواع قوانین کا یہ پہلو بڑا افسوسناک اور تکلیف دہ ہے کہ ان کی وجہ سے علمی روابط اور اخبارات و رسائل اور کتابوں کی آمد رفت پر بہت بڑا اثر پڑتا ہے۔

پیش نظر قسط میں جن اطباء کا ذکر ہے ترتیب کے لحاظ سے یہ گزشتہ قسط میں آتے چاہئیں تھے مگر ان میں بعض کے حالات اس وقت دستیاب نہ ہو سکے تھے، اُمید کہ ناظرین کرام یہ بے ترتیبی معاف فرمائیں گے۔

اسلامی عہد کے چند اطباء :-

حضرت محمد ﷺ کے دور میں دو طبیبوں کا ذکر ملتا ہے جو کمین کے باشندے



تھے، نہیں کہا جاسکتا کہ یہ وہی دوبھائی ہیں جن کا ذکر اوپر آچکا ہے یا کوئی دوسرے طبیب ہیں،  
 حضرت معقیب بن ابی فاطمہ المدوسی رضی اللہ عنہ جو ایک قدیم الاسلام بدری صحابی ہیں، اور آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے شعبہ ڈاک کے ذمہ دار اور حضرت عمر کے دور میں بیت المال کے انچارج رکھے  
 ہیں۔ یہ کوڑھ کے مریض تھے حضرت عمر نے ان دونوں مہتمیوں کے علاج کا حکم دیا تو انھوں نے کہا کہ  
 ہم اس کا علاج تو نہیں کر سکتے البتہ اس مرض کی ترقی رک سکتی ہے حضرت عمر نے فرمایا عافیۃ  
 عظیمة ان یقت فلا یزید (یہ تو بہت بڑی عافیۃ ہے کہ مرض ٹھہر جائے اس  
 میں اضافہ نہ ہو) چنانچہ انھوں نے عجیب و غریب طریقہ پر علاج کیا، اگرچہ یہ طریقہ علاج براہ راست  
 سہجری میں شامل نہیں مگر دلچسپی کی خاطر لکھتا ہوں کہ انھوں نے (مکتلین عظیمین) دو بڑے بڑے  
 ٹوکریں بھر کر خنظل اندرائن متگوائی اور مریض کو لٹا دیا اور ایک ایک اندرائن لیتے رہے اور  
 اس کے دو ٹوکریں کے مریض کے پاؤں کے تلووں میں رگڑتے رہے، ایک نے داہنا قدم لیا دوسرے  
 نے بایاں اور اس طرح دونوں آدھی اندرائن رگڑتے رہے جب ایک اندرائن بالکل ریزہ ریزہ  
 ہو جاتی تو وہ دوسری لیتے اسی طرح انھوں نے دونوں ٹوکریں رگڑ ڈالے، اس عمل پر شروع ہوئے تھوڑے  
 ہی دیر ہوئی تھی کہ مریض نے صراحت اور جہت کر دیا بلغم تھوکنے شروع کیا۔

یہ عمل پورا کرنے کے بعد انھوں نے حضرت عمر سے کہا: لایزید وجعه بعد  
 هذا ۱۱ بداء (آج کے بعد اس کے مرض میں کبھی اضافہ نہ ہوگا) ابو جعفر عبد اللہ بن جعفر قسم کھا  
 بیان کرتے ہیں کہ فوالہ ما زال معقیب متماسکا لایزید وجعه  
 حتی مات (حضرت معقیب کا مرض اپنے اسی آٹن پٹھیر گیا اس میں مرتے دم تک کوئی  
 اضافہ نہیں ہوا) ————— یہ واقعہ مافظ ابن عبد البر نے الاستیعاب میں بہت اخصا  
 کے ساتھ لکھا ہے اور طبقات ابن سعد میں تفصیل سے لکھا گیا ہے۔



(۱۱) حیان بن اسحاق الکنتانی الصحابی رضی اللہ عنہ ان کی طبیعت زندگی کے اوکارنامے تو نظر سے نہیں گزرے لیکن ایک واقعہ طبرانی نے اپنی معجم میں ان کے ایک بڑے آپریشن کا ذکر کیا ہے کہ بقر عن بطن امرأتہ بنی بھا حتی عال جھار یعنی انھوں نے ایک عورت سے نئی نئی شادی کی تھی اس کے پیٹ کو چاک کیا اور اس کا علاج کیا یہ روایت اس چیز سے خاموش ہے کہ یہ کس مرض کا علاج تھا مگر بقر کا لفظ پیٹ کو پھاڑ ڈالنے کے لئے آتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی بڑا ہی آپریشن کیا تھا۔

امام بخاری نے تاریخ کبیر میں ان کا مختصر اذکر کیا ہے اور ان کا ایک طبی مقولہ نقل کیا ہے (۱۲) ایک انصاری طبیب جھوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حملہ قاتلانہ کے وقت دیکھا تھا حضرت عمر نے فرمایا کہ کسی طبیب کو بلاؤ تو ان کو بلایا گیا انھوں نے آکر پوچھا کہ آپ کو پینے کی کوئی چیز زیادہ پسند ہے حضرت عمر نے فرمایا جینڈا کھجور کا شربت چنانچہ حضرت عمر کو سبب پلان لگی تو ان کے زیر ناف کے ایک زخم سے وہ بہنے لگی لوگوں نے کہا کہ یہ پیپ ہے انھوں نے پھر دودھ پلایا وہ بھی نکل آیا تو انھوں نے کہا کہ ما اراک تمسی (مجھے امید نہیں کہ آپ شام بھی کھڑے ہو سکیں گے) اس لئے جو کچھ کرنا ہے کر لیجئے بعض روایات سے پتہ چلتا ہے کہ اسی طرح کی چارخ بعض ور لوگوں نے بھی کوکے دکھیں اور انھوں نے حضرت عمر کو تسلی دی پھر ان انصاری طبیب نے دیکھ کر حباب نامیدی ظاہر کی تو حضرت عمر نے فرمایا صدقتی (تو نے مجھ سے سچ بات کہی) بعض ابن شعیبہ، یہی ثین میں ہیں حضرت اسد بن حضیر رضی اللہ عنہ کے شاگرد یعنی تابعی بن حضرت اسید بن حضیر آخر عمر میں حرق النساء کے مریض ہو گئے تھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنا بھی مشکل ہو گیا تھا۔

عنه الحشی، مجمع الزوائد ص ۹۹۔

۳۶۴ والارصابہ ص ۵۵۰

للعنه دیکھئے مجمع الزوائد ج ۹ ص ۵۵۰ وکنز العمال (طبع ۲) ص ۳۳



بیٹھ کر نماز پڑھتے تھے، تو ابن شفیع کو علاج کے لئے بلایا گیا تھا یہ کہتے ہیں کہ: فقطعت لہ عرق النساء یعنی میں نے ان کی رگ نسا کاٹ کر علاج کیا اور مجھے اسی موقع پر حضرت اسید بن حضیر نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حدیثیں سنائی تھیں۔  
یہ واقعہ سند امام احمد میں بھی ہے اور صحیح ابن حبان میں بھی مسند اور صحیح میں وہ حدیثیں بھی نقل کی گئی ہیں۔

اثیر (بروزن زبیر) بن عمرو السکونی الکوفی جو ابن عمرو یار کے نام سے بھی مشہور ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ پر جب قاتلانہ حملہ ہوا تو عبداللہ بن مالک کا بیان یہ کہ جمع اطباء لعلی رضی اللہ عنہ یوم خروج وکان البصرہم بالطب اثیر بن عمرو السکونی یعنی حضرت علی کے زخمی ہونے کے دن بہت سے اطباء جمع کئے گئے تھے ان میں سب سے زیادہ صاحب بصیرت طبیب اثیر بن عمرو سکونی تھا۔ آگے کہتے ہیں: وکان صاحب کسری یطیب یعنی یہ شاہ کسری کا خصوصی طبیب رہ چکا تھا اسی نے ایک بکری ذبح کر کے اس کا گرم گرم پیچھڑا لے کر اس میں کوئی قاص رگ تلاش کی اور وہ رگ نکال کر حضرت علی کے زخم میں ڈالی یہ زخم دماغ میں تھا، وہ رگ اس نے زخم میں ڈال کر اس میں پھونک بھری پھر اس کو نکال کر دیکھا تو اس پر دماغ کی سفیدی یعنی نیچے کا کچھ حصہ تھا، اس طریقے سے گویا اس نے بصرہ طریقہ پر زخم کی گہرائی کا پتہ لگایا تھا، اس نے جب یہ جان لیا

معہ مصنف عبد الرزاق ولبقات ابن سعد — دیکھئے کنز العمال ج ۱۵ ص ۲۵۱

معہ موارد النظمان الی زوائد ابن مبان ص ۱۷ رقم الحدیث ۲۲۹۸ وجز الزوائد ص ۲۳

معہ بفتح الیمین یہ قبیلہ کنده کی ایک شاخ الساکون کی طرف نسبت ہے، دیکھئے جھرة

انساب العرب ص ۷۷ و الانساب للسمعانی ج ۷ ص ۱۶۳



کہ زخم احم دماغ تک پہنچ گیا ہے تو اس نے کہا یا امیر المؤمنین! عہد عہد کائنات  
میت یعنی آپ کو جو کچھ وصیت کرتی ہو کسی سے کچھ کہنا سنا ہو وہ کر لیجئے آپ بحسب گے نہیں  
چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

کوفہ میں ایک صحرا ”صحرا ام ثیر“ ہے وہ انہی کے نام سے منسوب ہے۔

## چند خواتین۔

• حضرت رُبَیع بنت مَعْوِذ صحابیہ رضی اللہ عنہا، سند احمد اور  
صحیح بخاری میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوات میں جو خواتین زخمیوں کی مرہم  
پٹی کرنے کی خدمات انجام دیتی تھیں ان میں یہ بھی شامل تھیں۔

• ام عطیۃ الانصاریہ یہ اس کنیت سے مشہور ہیں اہل نام نسیدۃ بنت الحارث  
(فوق کعبہ اور سین کعبہ سے علی الصبح) یہ ام عطیۃ الانصاریہ الخافضہ سے لگ ہیں جن کا اوپر ذکر آچکا  
ہے۔ یہ صحابیہ ہیں سند احمد صحیح مسلم اور ابن ماجہ میں ان کا بیان منقول ہے کہ غزوات مع رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سبع غزوات (میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ سات سال  
جنگوں میں شرکت کی ہے) جن میں ان کا کام کھانا بنانے، زخمیوں پر رہ کر سامان کی حفاظت کرنے کے علاوہ  
زخمیوں کی دوا دارو کرنا تھا، آداوی الجرحی و أقوم علی الزمنی (کہتی ہیں میں زخمیوں کا علاج کرتی  
تھی اور پرانے مریموں کی دیکھ بھال کرتی تھی۔)

للہو الاستیعاب ابن عبد البر ج ۳ ص ۶۲ والاکمال لابن ماکولا ج ۱ ص ۱

صہ الأصابہ جلد ۳ ص ۳۱ و نیل الأوطار ج ۱ ص ۲۵۳

عہ مجد الدین عبد السلام ابن تیمیہ، منتقى الأجزاء ج ۱ ص ۲۵۳ (اسنن)

والإصابة ص ۴۴



• ام سلمہ، الانصاریہ، مسلم اور ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کے حوالے سے لکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت ام سلمہ (حضرت انس کی والدہ) اور چند دیگر انصاری خواتین جہاد میں جاتی تھیں جن کا مقصد زخمیوں کی مرہم پٹی اور علاج ہوتا تھا۔

• لیلی الغفاریۃ یہ بھی صحابیہ ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوات میں مریضوں کے علاج اور زخمیوں کی مرہم پٹی وغیرہ کے خالص طبی کاموں کے لئے جاتی تھیں طبرانی اور ابن عبد البر وغیرہ نے غزوات میں ان کی صرف طبی خدمات کا ذکر کیا ہے کھانے پکانے اور پانی پلانے وغیرہ کا ذکر نہیں ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے جو چند خواتین علاج کی خاص مہارت رکھتی تھیں ان کا شمار انہی میں تھا واللہ اعلم

• معاذۃ الغفاریۃ، اوپر والی قانون کی طرح یہ بھی قبیلہ بنو غفار سے تعلق رکھتی ہیں صحابیہ ہیں، ابن مردویہ نے اپنی تفسیر میں اور ابو ہریرہ نے بھی ان کا قول نقل کیا ہے کہ کنت اُخرج مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الاسفار اقوم علی المرضى وادائی الجرحی (یعنی میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفروں میں جاتی تھی یعنی غزوات میں۔ مریضوں کی دیکھ بھال اور زخمیوں کی دوا دارو کی خدمات انجام دیتی تھی۔

حافظ ابن حجر سے ان کا تذکرہ لیلی غفاریہ کے حالات میں کیا ہے۔

عہ ایضاً والإصابة ج ۴ ص ۴۶

سہ مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۲ الاستیعاب ص ۴۲

(علی هامش الإصابة)

للعہ الإصابة ج ۴ ص ۴۰ و ص ۴۱



• **آد زیاد الا شجعية** یہ بھی صحابیہ ہیں محدثین کے یہاں عام طور پر ان کا نام

نہیں آتا بلکہ حشر شاہین زیاد اشجعی کے دادی کے تعارف سے ان کا ذکر آتا ہے۔ غزوہ خیبر میں یہ اور ان کے ساتھ دیگر پانچ خواتین چپ چاپ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بغیر نکل کھڑی ہوئیں۔ کہتی ہیں کہ جب آپ کو خبر ہوئی تو ہمیں بلوایا اور پوچھا کہ بلانہذا من خرجت؟ ورايتنا فی وجهه الغضب (تم کس کی اجازت سے نکلیں؟ اور آپ کا روئے انور غضبناک تھا) فقلنا: خرجنا و معننا دواء و داء یه الجوحی و تناول السهام و نسقی السویق (ہم نے کہا ہم اس لئے نکل آئیں کہ ہمارے ساتھ دوائیں ہیں جس سے ہم زخمیوں کا علاج کریں گی، اور عجاہ کو تیر کر پٹوانے اور تنو پلانے کی خدمات انجام دیں گی۔) یہ واقعہ ابوداؤد و نسائی اور ابن ابی عمیر نے روایت کر رکھا ہے۔

اگر حدیث و سیرت اور مغازی کی کتابوں کو اس نظر سے کھنگالا جائے تو اور بھی بہت سی خواتین کے نام اس سلسلے میں مل سکتے ہیں۔ حافظ ابن حجر نے مصنف عبدالرزاق کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عورتیں غزوات میں اکثر شرکت کرتی تھیں جن کا مقصد پانی پلانا اور دوا دارو کرنا ہوتا تھا۔ ہم نے اس مقالے میں صرف ان خواتین کا ذکر کیا ہے جن کی کتب قدامت کی صراحت آئی ہے۔

(نوٹ) اسی مقالے میں چند خواتین کا تذکرہ اس سے قبل بھی آچکا ہے، مزید یہ چند نام جو میں نے تقریباً ۱۹۶۵ء یا ۱۹۶۶ء میں والد مرحوم مولانا محمد رحمت اللہ صاحب میرٹھی ثم دہلوی سے بھوپال کے ایک تبلیغی اجتماع میں کچھ علماء اور پروفیسران کی ایک خصوصی نشست میں تقریر کرتے ہوئے سنے تھے انہی کو سیرت و اسماء الرجال کی کتابوں سے تلاش کر کے مرتب کر دیا ہے۔ ان اصحابی خواتین کی خدمات فی سبیل اللہ کا تذکرہ تھا ج

عہ عہ الاصابة ج ۴ ص ۴۵۲ التقریب ص ۲۹۶ فتح الباری ج ۶ ص ۵





اور اس کے بے منزلہ مقصد کی گنتی کر سکو اور حساب جان سکو۔

آیت میں کس قدر اختصار ہے اور کیسی جامعیت۔ اور غور کیا جائے تو اس مختصر سی آیت میں تقویم و کیلینڈر کی ماہیت اور غرض و غایت کس قدر صحت کے ساتھ واضح کی گئی ہے۔  
 بتانے والے حضرات ہی اس کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

ایک دوسری آیت میں اس طرح فرمایا گیا:

”إِنَّا عِندَنَا الشَّمُورُ عِندَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ

تُورہ - رکوع - ۵)

(سن جمادی الثانی کے نزدیک سال کے مہینوں کی تعداد بارہ ہے جو کتاب الشوریہ

مقرر ہے۔

بسم، سال، مہینہ یا دن، حقیقت میں ایسی تبدیلیاں ہیں جو ابتداء و فریض یا انسان کے وجود میں آنے کے بعد قدم سے غور طلب رہی ہیں۔ اور پھر قرآن نے یہ ایک بنیادی اصول اور مؤثر طریقہ دعوت ہے کہ وہ جب انسان کو اس کی بد اعمالیوں اور بد کرداریوں پر جھنجھوڑتا ہے تو سب سے پہلے اس کے گرد و پیش پھیلے ہوئے ماحول فناء، حوائج و ضروریات زندگی بدہی آیات و علامات اور خاص طور پر آفاق و انفس غور کرنے والی جس قدر راہیں انسانی ذہن اور اس کے طریق فکر سے قریب ہو سکتی ہیں ان سب کی طرف توجہ دلاتا ہے۔

شمس، قمر کا یہ دوران اور روز و شب کی منتظم و مسلسل رفتار ایسی ہی کھنکھناتی علامات تھیں جس کی طرف توجہ دلا کر انسان کو متنبہ کیا گیا۔ لیکن اس خالق ارض و سما کی کمال حکمت کا تقاضہ دیکھیے کہ اس بنیہ کے ساتھ ساتھ فلسفہ اور حکمت اور نظام فکری وہ عقدے بھی حل کر دیے گئے جس کے سمجھنے اور جس کی حقیقت کو پہنچنے کے لیے عقل اور ذہن انسانی کو صدموں کی ترتیاں درکار ہوتی ہیں۔

اس مہم کے بعد ابتداء کیلینڈر کی حقیقت، اس کی ضرورت، اس کی قدیم تاریخ اور اختصار بیان کر کے اسلامی کیلینڈر کی تاریخ اس کی اہمیت اور اس کی خصوصیات بیان کی جائیں گی۔ اسلامی کیلینڈر رائج ہوتے وقت جو تقویمات رائج اور مردج تھیں ان کی قدرے تشریح ہوگی اور پھر ان تقویمات کا باہم تقابلی جائزہ لیا جائے گا۔ تقویم کی حقیقت سمجھنے سے پہلے جب اس کی قدیم تاریخ کا جائزہ لیا جاتا ہے اور اس کی قدیم ابتداء کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے تو اندازہ ہوتا ہے کہ ابتدائے آفریقہ سے ذیہی حیات انسانی کا وجود اس عالم ارض و سما میں ہوا ہے..... وہی وقت حقیقتہً تقویم اور کیلینڈر کی ابتداء ہے۔ اس سے پہلے بھی دن اور رات ضرور ہوتے ہوں گے لیکن اشرف المخلوقات یعنی انسان کو جب علم کی دولت سے نوازا گیا اور دوسری تمام مخلوقات کے مقابلہ میں جن دبشر کو پرکھ کر بشر کو اجتناب فیضیت دی گئی تب جو نہی اس بشری جوڑے نے آدم وحواء کی شکل میں اس سرزمین پر قدم رکھا تو شمس و قمر کا دوران سب سے پہلے نظر

حیات انسانی کے اس فرد اول نے دیکھا کہ وقت پر سورج نکلتا اور ڈوب جاتا ہے۔ رات بھر غائب رہ کر پھر طلوع ہو جاتا ہے۔ آفتاب کا نکلتا اور پھر غروب ہو کر طلوع ہو جانا ایک دن رات بتاتا رہا۔ اسی طرح اس فرد انسانی کو چاند کی ایک خاص رفتار نظر آئی۔ ابتدائے نہایت باریک نظر آنا خاص مدت تک بڑھتے رہتا اور پھر آہستہ آہستہ گھس پٹ کر دو ایک روز غائب ہو جانا اور پھر از سر نو نہایت نظم اور وقت کی پابندی کے ساتھ ہوتے رہتا عقل انسانی کے لیے حیرت انگیز ضرورت تھا لیکن اس بشری فرد اولین کا مطالعہ جاری رہا۔ دن اور رات اسی طرح جیتے رہے اور گزرتے رہے۔ سال اور ماہ اسی دور کے مطابق قائم اور دائم ہوتے رہے۔ ایک سال کے مسائل مشاہدہ ثابت کیا کہ شمس و قمر کے اس دوران میں ایک سال کی مدت کس طرح گزری



(Appollon Soleil)

(۴) شمس

(Venus)

(۵) زہرہ

(Mercury)

(۶) عطارد

(Lalune)

(۷) قمر

ان کو اکب سبعہ میں سے سورج اور چاند ایسے سیارہ ہیں جن کے طلوع و غروب

سے دن، ہفتہ، مہینہ اور سال کا حساب تیار ہوتا ہے۔

سورج (Sun) اور چاند (Moon) اپنی خصوصی رفتار کے مطابق گردش

کرتے ہیں اور ایک خاص رفتار کے پابند ہیں۔ انہیں آسمانی بارہ حصوں سے

جھیں بارہ برج، کہا جاتا ہے گزرنے پڑتا ہے عربی میں یہ بارہ برج مندرجہ ذیل ہیں

جس جس برج میں آفتاب جن تاریخوں میں رہتا ہے ان کی تفصیل بھی ساتھ میں

لکھی جا رہی ہے :

۲۱ مارچ سے ۱۹ اپریل تک

(۱) حمل

۲۰ اپریل سے ۲۰ مئی تک

(Taureau)

(۲) ثور

۲۱ مئی سے ۲۰ جون تک

(Taureau)

(۳) جوزا

۲۱ جون سے ۲۲ جولائی تک

(Cancer)

(۴) سرطان

۲۳ جولائی سے ۲۲ اگست تک

(Lien)

(۵) اسد

۲۳ اگست سے ۲۱ ستمبر تک

(Vierge)

(۶) سنبلہ

۲۲ ستمبر سے ۲۱ اکتوبر تک

(Balance)

(۷) میزان

۲۲ اکتوبر سے ۲۰ نومبر تک

(Scorpion)

(۸) عقرب

۲۱ نومبر سے ۲۰ دسمبر تک

(Sagittaire)

(۹) قوس

۲۱ دسمبر سے ۱۹ جنوری تک

(Capricorne)

(۱۰) جدی

(۱۱) دلو

(Urdwan) ۲۰ جنوری سے ۱۸ فروری تک

(۱۲) حوت

(Poissons) ۱۹ فروری سے ۲۰ مارچ تک

ہندی میں یہ بارہ برج بارہ راس کہلاتے ہیں اور ان کے نام یہ ہیں:

میگھ - برکھ - میتھن - سرک - سنگھ - کنیا - تلا - برچھیک - دھن - یکر - کینھ - مین -

قدیم تقویمات اور مختلف طرح کے کیلینڈر اور ان کے اصول و ضوابط جن کا رواج ابتداء سے اب تک رہا ہے اور جو آج کل بھی رائج ہیں وہ دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو شمسی حساب اور شمسی نظام کے مطابق ترتیب دیے گئے اور دوسرے وہ جن کا تعلق قمری حساب سے ہے۔

شمسی سال کہتے ہیں۔ شمسی سال نام ہے منطقۃ البروج (Zodiac) میں کسی مفروضہ نقطے سے آفتاب کا جدا ہوا کر اسی نقطہ پر اپنی ذاتی حرکت سے پہنچ جانا۔ یہ ایک دور شمسی حقیقی سال کا ہے۔ اس حقیقی سال کی مقدار ۳۶۵ دن، ۱۴ دقیقہ، ۳۱ ثانیہ ۵۹ ثالثہ ہے۔ آفتاب ایک برج میں جس قدر مدت رہتا ہے اس کا نام ہینہ ہے۔ ہر برج کے تیس درجہ ہیں۔ ہر درجہ آفتاب ایک شبانہ روز میں طے کیا کرتا ہے۔ ارباب ہیئت کی اصطلاح کے مطابق شمسی سال ۳۶۵ دن کا ہوا کرتا ہے اور ہر چوتھے سال ۳۶۶ دن کا مانا جاتا ہے اس کے بعد بھی کچھ کسور باقی رہتی ہیں جس کی وجہ سے ۱۲۸ سال میں ایک دن کم کرنا پڑتا ہے یعنی اس وقت جو تھے سال کے ۳۶۶ یام بھی ۳۶۶ کے بجائے ۳۶۵ شمار کرنا پڑتے ہیں۔

ایک سال کے ۳۶۵ دن چونکہ بارہ برابر تقسیم نہیں ہوتے اس لیے سات ہینے اکتیس ۳۔ اکتیس ۳ دن کے رکھے گئے چار ہینے تیس تیس دن کے رکھے گئے باقی ایک ماہ کے لیے صرف اٹھائیس دن باقی رہے وہ ماہ فروری کو دے دیے گئے۔ اسی طرح باقی کسور کو پورا کرنے کے لیے ہر تین سال کے بعد چوتھے سال میں ایک دن فروری کا بڑھا دیا گیا۔ اس کے بعد بھی



کچھ کم سو کا فرق رہ جاتا ہے جس کا آخر ۱۲۸ سال میں یہ ہوا کرتا ہے کہ ایک دن کم کرنا پڑتا ہے۔  
قرنی قیسی سال ۳۵۴ دن ۲۲ دقیقہ ایک ثانیہ ۳ ثالثہ کا ہوا کرتا ہے۔ اصطلاحی قمری ۳۵۴  
دن کا اور ہر بیس سال میں گیارہ سال ۳۵۵ دن کے ہوتے ہیں۔

یونانی کیلینڈر، انگریزی سنہ، فصلی، اور ہندی سال کا ایک حساب نظام شمسی کے  
مطابق ہے۔ عربی، بھری سنہ و سال اور اسی طرح ہندی سال کا دوسرا حساب نظام قمری  
کے مطابق ہے۔ غرض اس وقت جو اہم تقویمات سامنے ہیں ذیل میں ہر ایک کا تقابلی و افادی  
بمازہ لیا جا رہا ہے۔

اہل یونان نئے سال کی ابتداء یوم نوروز سے کرتے تھے۔ نوروز اس وقت ہوتا ہے  
جب شمس فلک بروج چکر گردش کرتا ہوا اپنی حرکات سرعت و بطور استقامت و اقامت سے  
منتصف رہتے ہوئے جو بروج و منازل کو طے کر کے نقطہ برج حمل میں داخل ہوتا ہے۔  
اس وقت دن رات بالکل برابر ہوتے ہیں۔ موسم بہار کی ابتداء ہوتی ہے۔ برج حمل میں سورج  
کا یہ داخلہ ماہ مارچ میں ہوا کرتا ہے۔ یہ تقویم یونانی فلک سفہ کی قائم کردہ ہے جسے قدیم  
تقویم بھی کہا جاسکتا ہے۔

انگریزی سال کی ابتداء یکم جنوری سے ہوتی ہے بالفاظ دیگر اس سال کا نیا دن یکم  
جنوری قرار پاتا ہے۔ انگریزی سال لہے بارھویں مہینہ دسمبر پر ختم ہوتا ہے۔ ان بارہ ماہ  
میں سے اپریل، جون، ستمبر اور نومبر سی روزہ اور جنوری، مارچ، مئی، جولائی، اگست  
اکتوبر اور دسمبر اکتیس دن کے ہوتے ہیں۔ ماہ فروری ۲۸ دن کا رہتا ہے۔ لیکن ہر چوتھے سال  
جو ہم پر اور پوری صدی ۴۰ پر تقسیم ہو جائے کبیسہ (لوند) کے حساب سے ۲۹ دن کا ہوتا ہے۔

۱۵ میزان استوار میخ۔ حافظ عبداللہ البصر۔ مطبوعہ نایاب برقی پریس سنہ ۱۳۵۶ھ ص ۳۔

۱۶ تقویم تاریخی از مولانا عبدالمقدس ہاشمی۔ مقدمہ۔

۱۷ میزان استوار میخ۔ د۔ تقویم تاریخی۔

یہ تقویم بھی درحقیقت رومی تقویم ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام سے اس کی نسبت بعد میں کی جانے لگی۔ سنہ عیسوی کے سلسلہ میں مولوی عبدالقدوس ہاشمی نے بحوالہ امریکن پیپ انسائیکلو پیڈیا مادہ کیلینڈر، اپنی تقویم تاریخی میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ اس موقع پر جتنے نقل کیا جاتا ہے۔ آج جس شمسی کیلینڈر کو ہم عیسوی سنہ کہتے ہیں اور جو گرگوری کیلینڈر بھی کہلاتا ہے یہ حقیقتاً پرانا رومی کیلینڈر ہے جسے اگسٹس نے ترمیم کیا۔ پھر جولین نے ترمیم کیا اور جولین کیلینڈر کہلانے لگا اور اس کے بعد بھی کئی بار ترمیم کی گئی آخری بار اس میں سنہ ۱۵۸۲ء میں پاپائے گرگوری کے حکم سے ترمیم ہوئی۔ جولین کے چھ سو سال بعد ایک عیسائی راہب ڈینس ایگرگیوس نے اسے حضرت عیسیٰ کی طرف غلط حساب کر کے منسوب کر دیا۔ جب سے اسے مسیحی کیلینڈر کہنے لگے ورنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اس کا حقیقتہً کوئی تعلق نہیں ہے۔

ہندی سال کا نیا دن ان کے قمری حساب میں چیت سدی ایکم کو ابرہمسی حساب میں بیساکھ کی پہلی تاریخ کو ہوتا ہے۔ اہل ہند کے سال دو قسم کے مروج ہیں۔ ایک شمسی دوسرا قمری۔ ہندی شمسی سال کی تفصیلات یہ ہیں کہ آفتاب اپنی خاص رفتار اور حرکت کے ساتھ آسمانی بارہ حصوں یعنی بارہ راسوں کی مسافت کو طے کر کے بارہ مہینے بناتا ہے۔ وہ ان راسوں میں سے حمل، ثور، سرطان، اسد، سنبلہ میں ۳۱ دن۔ جوزا میں ۳۲ دن، میزان، عقرب، دلو اور حوت میں ۳۰ دن اور قوس و جدی میں ۲۹ دن چند ساعت رہتا ہے۔ ہر ایک راس یا برج میں رہنے کی مدت ہندی کا شمسی مہینہ کہلاتا ہے۔ برجوں میں قیام آفتاب کی مذکورہ تفصیل کو سامنے رکھ کر اس سال کے بارہ مہینے ۳۶۵ دن سوا پندرہ گھنٹی کے بن جاتے ہیں۔ وہ اپنے اس سال کو میگھ سنکرات ۱۲ اپریل یا اس کے قریب سے شروع کرتے ہیں۔

ہندیوں کا دوسرا حساب و سال چاند کی رفتار سے وابستہ ہے۔ اس حساب سے



شروع ہونے والا ہینہ کمال قمر کے بعد شروع ہونے والے انحطاط سے ابتدا پا کر آئندہ ماہ چاند کے کمال و تمامیت پر ختم ہوتا ہے اسے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ ہندی قمری سال کے ہینے پندرہ / سولہ تاریخ، بحری سے شروع ہو کر اگلے ماہ کو چودہ / پندرہ تک چلتے ہیں۔ ہندی قمری ہینے کے پہلے پندرہ دن بدی اور دوسرے پندرہ دن سدی کہلاتے ہیں۔ اس حساب ہینہ کے پہلے دن کو بدی پڑوا، پندرھویں دن کو امداس، سوٹھویں دن کو سدی پڑوا اور ہینہ کے آخری دن کو پورنماشی کہا جاتا ہے۔ پورنماشی عموماً ۱۳ ماہ ہلالی عربی کے مطابق ہوتا ہے۔ ہندی قمری ہینہ کے ہر سال میں چھ ہینے تیس دن کے باقی چھ ہینے ۲۹ دن، دو گھڑی ۴۰ پل ہوا کرتے ہیں۔ ہندی قمری سال کے بارہ ہینے ۳۵۴ دن ۲۲ گھڑی کے ہوتے ہیں۔ ہم ہندی شمسی اور ہندی قمری سالوں کے دنوں کی کمی بیشی پر نظر کرتے ہیں تو ہندی شمسی سال کو ہندی قمری سال سے ۱۰ روز ساڑھے تریپن گھڑی بڑا پاتے ہیں۔ جب حکمائے ہند نے دیکھا کہ شمسی اور قمری سالوں میں ہر سال کی دس روزہ کمی چند سال کے بعد زیادہ دنوں کا فاصلہ پیدا کر دے گی اور اس طرح شمسی و قمری ہینے جو ایک بار کسی ایک دن میں آئے ہیں ہمیشہ اسی موسم میں نہ آسکیں گے۔ اس خرابی کو دور کرنے کے لیے ہندی قمری کے ہر تیسرے سال میں بجائے بارہ ہینے کے تیرد ہینے قرار دیے گئے اور بڑھائے ہوئے ۱۱ سال کو ہند کا ہینہ کہا گیا۔ ایسا کرنے سے ہندی قمری سال ہندی شمسی سال کے برابر ہوتا چلا گیا۔

ہندی تقویم میں سمت کی ابتدا سنہ عیسوی سے ۵۶ سال قبل ہوئی ہے۔ جسے رام بکرما جت نے بروز نور روز ماگھ بدی پڑوا کو ھیلوس و دربار آرا سنہ کر کے سدی پڑوا سے شروع کیا تھا۔

فصلی سال کا ہندی ہینوں کے مجموعہ سے بنا ہوا ایک ایسا شمسی سال ہے جسے سالِ شمسی میں سنہ نام دے کر فصلی سال بنا یا گیا تھا۔ اس کا آغاز فصلوں کو سامنے رکھ کر

اس پر کیا گیا تھا کہ زمینی پیداوار کے خراج دنگان کی وصولی میں آسانی رہے۔

یہ فصلی تقویم ہندوستان ہی میں پیدا ہونے والی ایک تقویم ہے جو مغل شہنشاہ جلال الدین اکبر کے دور حکومت میں سنہ ۹۶۱ھ سے شروع ہوئی۔ یہ سنہ شہنشاہ اکبر کی جانب سے بمشورہ راجہ ٹوڈرمل جاری ہوا اور شمسی حساب کے اعتبار سے اسے سال ہجری قرار دیا گیا تاکہ فصلیں اپنے وقت پر آتی رہیں اسی وجہ سے اس کا نام فصلی الہی رکھا گیا۔ یہ سنہ بھی نواہیجا دنہیں تھا بلکہ جس طرح حکیم ارسطاطالیس نے قبطلی سنہ کی اصلاح کر کے سنہ اسکندر رومی جاری کیا تھا اسی طرح ساتویں صدی ہجری میں حکیم نصیر الدین طوسی نے اس قدیم سنہ فرس کی اصلاح کر کے اسے ترتیب دیا تھا۔ پھر یہ سنہ غیر مروج ہوتا گیا۔ اس لیے سنہ ۹۷۱ھ میں شہنشاہ اکبر نے اسے جاری کیا۔

عربی سال ماہ محرم سے شروع ہو کر ماہ ذی الحجہ پر ختم ہوتا ہے۔ اس سال کا ہر ایک ہینہ ۳۰ دن سے زیادہ کا نہیں ہوتا اور ۲۹ دن سے کم کا نہیں ہوا کرتا ہے۔ چاند نکلنے سے اس ہینہ کی ابتدا ہوتی ہے اور اگلے ماہ کے طلوع قر کے پہلے دن تک چلتا ہے۔ چاند کے ہینہ کی پہلی تاریخ کو غرہ اور آخری تاریخ کو سلخ کہتے ہیں۔ عربی سال کا نیا دن جسے ہلالی سال کا نوروز کہنا چاہیے یکم محرم کو ہوتا ہے۔

ان تمام تصریحات و تفصیلات کے بعد یہ نہ سمجھا جائے کہ کئی تقویمات کا ذکر چھوڑ دیا گیا ہے۔ ایسی تقویمات یا تو غیر مروج ہیں یا کسی خاص حلقے یا خاص علاقہ میں محدود ہونے کی وجہ سے انہیں نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

اب، ہجری تقویم اور ہجری سنہ کے لیے کچھ تفصیلات اور سن لیجیے:

ہجری تقویم، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے وقت سے شروع ہوئی رسول کریم علیہ السلام کی یہ ہجرت اپنے آبائی وطن مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ کی



طرف اگرچہ ۲۷ صفر بروز پنجشنبہ ہوئی اور آپ ۸ ربیع الاول بروز دوشنبہ مدینہ پہنچے۔  
 لیکن چونکہ ہجرت کا ارادہ محرم ہی سے فرمایا تھا اس لیے ہجری سال محرم سے شروع ہوا۔  
 خطوط و تحریرات پر کیا تاریخ لکھی جائے، کیا سنہ ڈالا جائے یہ سوال فاروق اعظم  
 کے سامنے آیا تعلیمات رسول سے واقف اشترکے بندوں نے غور کیا، سوچا مشورے  
 ہوئے بالآخر حضرت علی کی رائے کے بعد موت و پیدائش سے نہیں، اشخاص کو سامنے  
 رکھ کر نہیں اسلام کے ایک اہم اور بنیادی مطالبہ ہجرت کو سامنے رکھ کر ہجرت ہی کے  
 وقت سے تاریخ و سنہ کا آغاز طے کر لیا گیا۔ اس اندراج سے یہ نہ سمجھا جائے کہ ہجری  
 سنہ کے مؤسس فاروق اعظم تھے۔ یہ صحیح ہے کہ حضرت فاروق نے بعد مشورہ اسی  
 ہجرت کے وقت کو بنیادی حیثیت دی اور سختی کے ساتھ اس پر عمل کرتے رہنے کی  
 ہدایات جاری فرمائی تھیں ورنہ اس کی ابتدا خود رسول کریم علیہ السلام کے حکم سے ہو چکی  
 تھی (تاریخ بن عساکر ج ۱۔ قاموس تاریخی ص ۸) غرض سنہ ہجری یا تقویم ہجری کی  
 ابتدا یکم محرم سے مانی گئی۔ تب جولائی کی ۲۲ تاریخ تھی اور عیسوی سنہ ۶۲۲ تھا۔  
 دن جمعہ کا لیکن گرگیو رین کیلنڈر سے ۲۲ جولائی کے بجائے ۱۲ جولائی معلوم ہوتا ہے۔  
 (تقویم تاریخی) یہ فیصلہ سنہ ۱۷۷۷ء میں اس وقت ہوا ہے جب رسول علیہ السلام کو ہجرت  
 کیے ۷ سال ہو رہے تھے۔ ہجرت کیونکہ مطالبہ اسلام ہے اس کو سمجھنے کے لیے  
 پہلے تقویمات سنہ کی ابتدا اور ماہیہ الابتدا پر نظر ڈالیے۔ باوقی تا مل معلوم ہو گا کہ یہ  
 تقریبات بڑی شخصیات، یا وقت یا موسمیت یا پھر موت و حیات کی نشاندہی کرتی ہیں۔  
 بخلاف ہجری تقویم کے کہ اس نے اشخاص و موسم اور موت و حیات کو ظاہر نہ کر کے تعلیم  
 و مقصد اور مطالبہ کو واضح کیا ہے۔ مطالبہ اور تعلیم بنیادی ہے، اہم ہے اور عظیم ہے۔  
 اسی اہمیت و مقصدیت کو سمجھنے کے لیے لفظ ہجرت پر غور کرنا ہو گا۔ ہجرت ترک کرنے اور  
 چھوڑ دینے کا نام ہے، وطن ترک کر کے کسی دوسری جگہ چلے جانے کو بھی ہجرت سی لیے  
 (بانی ص ۵۷)

# سعودی عرب میں ریت ہلال کی کیفیت

( ضیاء الدین لاہوری )

برصغیر کے مسلمان ایک عرصہ سے یہ مشاہدہ کرتے چلے آ رہے ہیں کہ رمضان اور عیدین کے مہینے میں ہمارا سعودی عرب اور اس کی تقلید کرنے والے عرب ممالک سے ایک یا دو روز کا اختلاف ہمیشہ ہوتا ہے اور ایسا موقع کبھی نہیں آیا کہ ہماری اور ان کی قمری تاریخوں میں یکساںیت ہوئی ہو۔ جہاں تک شرعی تقاضوں کا تعلق ہے یہ امر بالکل واضح ہے کہ جہاں چاند نظر آجائے وہاں اسی شہادت کی روشنی میں اس مہینے کی نسبت مذہبی فرائض و واجبات ادا کیے جائیں مگر فلکیاتی معلومات دیکھنے والا ایک انسان بھی حیران ہوتا ہے کہ اختلافِ مطابح کے سبب رویتِ ہلال میں ایک روز کا اختلاف تو ممکن ہے مگر پاکستان میں ہر مہینے سرکاری طور پر چاند دیکھے جانے کی مکمل اشدھوں کے باوجود ہماری تاریخیں سعودی عرب سے اکثر دو روز پیچھے کیوں رہتی ہیں؟ سعودی عرب میں ایک شام نظر آجائے والا چاند کہاں غائب ہو جاتا ہے جو ہمارے ہاں صاف و شفاف مطلع میں لاکھوں سلاخی آنکھوں کو دسری شام کو بھی نظر نہیں آتا؟ ان سوالات پر غور کرنے سے قبل فلکیاتی کیفیات سے متعلق ماہرینِ فلکیات کی عا فہم آرا کا ایک عمومی سا تذکرہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

شمسی تقویم میں ایک سال کے بارہ مہینوں کے ایام کی شمسی کیفیت دیگر تمام سالوں کے بالترتیب ان مہینوں کی اپنی تاریخوں کی شمسی کیفیت کے مطابق ہوتی ہے یعنی زمین کی گردش کے باعث سورج کی محوس کی جانے والی رفتار اور اس کا زمین سے فاصلہ اور رخ ان تاریخوں میں ایک جیسے ہوتے ہیں۔ مہینہ کی کیفیات یا کہ ان اور عوا مل ان اوقات پر کسی طرح اثر انداز نہیں ہوتے۔ یہی وجہ ہے کہ نمازوں



اور سحر و افطار کے اوقات کے معاملے میں ہم ماہرینِ فلکیات کے حساب کردہ اوقات پر مکمل بھروسہ کرتے ہیں۔ اس کے برعکس چاند کی رفتار اس کا زمین سے کسی حصہ سے فاصلہ اور اس کی گردش کے راستے کسی بھی ماہ کسی دوسرے مہینے سے مطابقت نہیں رکھتے۔ اس کے علاوہ چاند بھی تو ۲۹ دن اور تقریباً چھ گھنٹہ میں اپنی ماہانہ گردش مکمل کرتا ہے اور کبھی یہ گردش آہستہ آہستہ ۲۹ دن اور ۲ گھنٹوں تک جا پہنچتی ہے۔ ان وجوہ کی بنا پر قمری مہینوں میں کبھی بھی کیسا نیت نہیں پائی جاتی۔ ماہرینِ فلکیات چاند کی برائے حرکت کی معلومات رکھتے ہیں مگر جہاں تک نئے چاند کے دکھائی دے جانے کا معاملہ ہے اس میں سنی علماء کا فرما ہوتے ہیں اس سلسلے میں دنیا کی عظیم ترین رصد گاہ گرین وچ کی سائنسی تحقیقاتی ٹیم کے فلکیاتی معلوماتی قرطاس نمبر ۲ کا متعلقہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

چاند کے دکھائی دے جانے میں، مقامی کیفیات، خاص کر مشاہدہ کرنے والے کی سطح سمندری سطح اور گرد و پیش کے ماحول کی خصوصیت، بڑی اہم ہیں اور جب آسمان ابراہیم آلودہ ہو تو بھی فضا کے شفاف پن میں ایک دن سے دوسرے دن قابلِ ذکر تغیرات ہو سکتے ہیں۔ مشاہدہ کرنے والے کی نظر کی تیزی بھی بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ زمین پر طول بلد اور عرض بلد دونوں کے ساتھ فلکیاتی کیفیات میں قابلِ ذکر تغیرات ہوتے ہیں اور اگر موسمی کیفیات یہ جگہ اچھی ہوں تو بھی زمین ہلال کی تاریخیں جگہ بہ جگہ مختلف ہوں گی۔

فلکیاتی طور پر بتایا چاند کسے کہتے ہیں اور اس کا دکھائی دے جانے کا معیار کیا ہے، اس کے لئے ہم چاند کے گھٹنے بڑھنے کے عمل پر غور کرنا ہوگا جیسا کہ ہم محسوس کرنے میں کرنا چاند ہمیں ہر روز بڑھتے نظر آتا ہے یہاں تک کہ ایک موقع پر وہ دائرے کی صورت میں مکمل ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد اس کا وجود ہر روز کم ہونے لگتا ہے اور ایک وقت ایسا بھی آتا ہے جب اس کا وجود بالکل غائب ہو جاتا ہے۔ اس سے دوسرے لمحے اس کا نیا وجود شروع ہو جاتا ہے۔ اس وقت کو عموماً قرآن شمس وقت کہتے ہیں۔ یہ وہ وقت ہوتا ہے جب سورج اور چاند ایک سیدھ میں مفرد درجہ پر ہوتے ہیں

علوم فلکیات میں اسے ہی اصطلاحاً نئے چاند کی ابتدا کہا جاتا ہے۔ نیا چاند اپنے ابتدائی دور میں بال سے زیادہ باریک، سورج سے بالکل قریب اور اس کی شعاعوں کی براہ راست زد میں ہوتا ہے لہذا انسانی آنکھیں اور انتہائی حفاظت ورڈورین بھی اسے دیکھنے کے قابل نہیں ہوتے۔ جول جول چاند کی عمر زیادہ ہو جاتی ہے اس کا وجود بڑھتا جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ سورج سے دور ہوتے ہوئے اس کی شعاعوں کی براہ راست زد سے باہر نکلتا جاتا ہے۔ بالآخر ایک وقت اس کا وجود اس قدر ہو جاتا ہے کہ سورج سے ایک خاص فاصلے پر غروب آفتاب کے بعد انسانی آنکھوں کو نظر آنے کے قابل ہو جاتا ہے۔

شرعی تقاضوں سے کسی صورت پہلو تہی نہیں کی جاسکتی مگر اسلام دین فطرت ہونے کے باعث شرعی مسائل میں سائنسی علوم سے استفادہ کرنے سے منع بھی نہیں کرنا بشرطیکہ نتائج قرآن و سنت کے بنیادی تقاضوں سے متصادم نہ ہوں۔ ایک زمانہ تھا کہ لوگ سورج اور ستاروں کی کیفیات سے نمازوں اور سحر و فطامہ کے اوقات معلوم کیا کرتے تھے مگر آج ہم آسمان کی جانب دیکھنے کی بجائے گھر ہی کی سونیوں پر مکمل اعتماد کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ہمارے یقین کا یہ عالم ہے کہ ان اوقات کے متعلق کی گئی سائنسی تحقیق کو سیکنڈوں تک درست تسلیم کرتے ہیں اور وقت سے دو تین منٹ پہلے یا بعد میں ادا کیے گئے قرائض و واجبات کو باطل تصور کرتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں ہم نے اس معاملے میں ماہرین فلکیات اور سائنس دانوں کے بنائے ہوئے وقت کے بتانے کے آلے کو اپنا مکمل اعتماد ہی رہنما تسلیم کر لیا ہے۔ کیا رویت ہلال کے بارے میں بھی ہم ان پر بھروسہ کر سکتے ہیں؟ عام خیال ہے کہ اہل علم فلکیاتی علوم کی روشنی میں رویت ہلال کے متعلق پیشگی حتمی اعلان کر سکتے ہیں۔ آئیے اس سلسلے میں ہم ماہرین فلکیات ہی سے رجوع کریں۔ رصد گاہ گرین وچ کے مذکورہ بالا قریطاس کا متعلقہ اقتباس درج ذیل ہے :-

”ہر ماہ نئے چاند کے پہلی مرتبہ دکھائی دی جانے والی تاریخوں کے متعلق پیشین گوئی کرنا ممکن نہیں کیونکہ ایسے کوئی قابل اعتماد اور مکمل طور پر مستند شاہدات موجود نہیں ہوتے جہاں ان شرائط کو متعین کرنے میں استعمال کیا جاسکے جو چاند کے اول بار نظر آ جانے کے لئے کافی ہوں پیشین گوئی کی



سادہ ترین بنیاد یہ ہے کہ متعلقہ جگہ پر چاند غروب (مقابلہ کے وقت ایک فلم  
 عمر سے) جو فلکیاتی نئے چاند کے وقت سے شمار کی جائے (زیادہ ہو ....  
 عام کیفیات کے تحت چاند پہلی مرتبہ اس وقت تک دکھائی نہیں دیتا جب  
 تک کہ اس کی عمر تیس گھنٹوں سے زائد نہ ہو جائے، لیکن چند ایسی قابل اعتبار  
 مثالیں بھی موجود ہیں جن میں چاند بہت اچھی کیفیات کے باعث صرف تیس  
 گھنٹے کی عمر میں دیکھا گیا۔“

اسی حوالے کے مطابق چاند کی تیس گھنٹے عمر کا مندرجہ بالا اصول وسطی اور بالائی عرض البلد میں  
 قابل اعتبار نہیں ہے۔ تیس گھنٹے کی عمر کم از کم معیار ہے اور اس سے کم عمر کا چاند نہیں دیکھا جاسکتا۔  
 بیس اور تیس گھنٹوں کی عمر کے درمیانی عرصہ کو چاند دیکھے جانے کی راہ میں مزاحم دوسرے  
 عوامل کا قریباً ہونے کے باعث ”غیر یقینی معیار“ کہا جاسکتا ہے۔ راقم نے گزشتہ گیارہ  
 سالوں کے ہر مہینے کی پاکستان میں رویت ہلال کے اعداد و شمار اپنے ایک تحقیقی مضمون مطبوعہ  
 مسارف لاہور اگست ۱۹۸۷ء میں شامل کیے ہیں جن سے واضح طور پر رصد گاہ گرین وچ  
 کے مندرجہ بالا اصولوں کی تصدیق ہوتی ہے یعنی بیس گھنٹے سے کم عمر کا چاند عموماً دکھائی نہیں  
 دیتا، ”غیر یقینی معیار“ یعنی بیس اور تیس گھنٹوں کے درمیان عمر کا چاند کبھی نظر آجاتا ہے کبھی  
 نہیں، اور تیس گھنٹے سے زیادہ عمر کا چاند عموماً دکھائی دے جاتا ہے (بشرطیکہ مطلع ابراؤڈ ہو)  
 چاند دکھائی دینے کی اس فلکیاتی توضیح کے بعد ہم معلوم کرتے ہیں کہ سعودی عرب میں چاند  
 دیکھے جانے کا معیار کیا ہے۔ اس ضمن میں جناب پروفیسر محمد حمزہ نعیم صاحب کے ذاتی مشاہدات  
 ملاحظہ فرمائیے جو انھوں نے اپنے قیام سعودی عرب کے دوران وہاں کے رویت ہلال کے  
 نظام کی بابت ماہنامہ ”روحانی دنیا“ کراچی کے شمارہ جنوری ۱۹۸۷ء میں اپنے مقالہ  
 بعنوان ”پاکستان عالم اسلام اور اسلامی کیلنڈر“ میں بیان کیے ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں۔  
 ”آئو برشتہ ۱۹۸۷ء میں مجھے مدینہ جانے اور مسلسل ایک مہینہ وہاں حاضر رہنے کی

سعادت نصیب ہوئی۔ میں سعودی حکومت کے وظیفے پر حکومت پاکستان کی طرف سے دیگر چوبیس فاضل پروفیسروں کے ہمراہ ریاض یونیورسٹی میں ایک علمی و تربیتی کورس کرنے گیا تھا۔ اس طرح مجھے عملی طور پر موقع ملا کہ ہلالِ عید دیکھوں۔ پیناچہ میں بذاتِ خود ندیہ منورہ کے مشہور پہاڑ جھیل احمد پُر ذی القعدہ کی آخری تاریخوں میں چلا گیا اور تین دن مسلسل چاند دیکھنے کی کوشش کرتا رہا۔ پہاڑ کی تھوڑی بلندی پر مشرقی جنوبی سمت میں ایک بڑی آبادی تھی، میں وہاں ٹھہرا۔ اُدھر کئی عکسوں میں اپنی دونوں میرے ایک فاضل دوست جو علمِ جغرافیہ کا فاضل اور سر رکھتے ہیں اور پانی اور آئینے کے ذریعہ چاند/ہلال والی شب سے دس بارہ گھنٹے قبل چاند دکھا دیتے ہیں پروفیسر غلام نبی طارق اسی رات ہلال کے لئے ”جھیل بی قیس“ نامی معروف پہاڑ کی چوٹی پر مسجد ہلال کے پاس چاند دیکھنے کی کوشش کرتے رہے، مگر یقین کیجئے کہ جس روز سے وہاں پہلی ذی الحجہ شمار کی گئی اس روز تو کیا، اس سے اگلے روز بھی ہمیں چاند نہیں نظر نہیں آیا۔

ہم نے پورا مطلق چھان مارا البتہ تیسری شب چاند ذرا اُدھکا تھا، زیادہ سے زیادہ اُس دن ہم دوسری کہہ سکتے تھے اور علمِ ہیتہ الا فلاک کی صورت ۳۱ اکتوبر ۱۹۷۸ء اور یکم نومبر ۱۹۷۸ء کی درمیانی شب ایک بجے رات شمس و قمر کا اجتماع ہو چکا تھا لہذا اسی رات کو پہلی رات اور یکم نومبر کو ذی الحجہ کا پہلا دن ہونے کا اعلان کیا گیا۔ اگر پاکستان کے انداز میں رویتِ ہلال ہوئی تو یومِ عرفہ یعنی حج کا دن ہفتہ یا بسمہ کا دن ہوتا لیکن ملکہ ہاں خیمیں درمیانِ اُتار لو تو وہ یومِ بسمہ ہو گیا۔

ذی الحجہ ۱۰، دس ذی الحجہ ۱۱۔ اسی طرح ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱۔

اجتماعِ شمس و قمر تھا لہذا اسے پہلی تاریخ شمار کر لیا گیا۔ قرآن سے کئی گھنٹے پہلے چاند کا شمار کر لیا جانا واقعہ عجیب ہے۔ اس کے بالمقابل پاکستان میں دو دن بعد رویتِ ہلال





۱۔ سودی عرب میں بارہ تیرہ گھنٹے تک کی عمر کے تمام چاند دکھائی دے گئے۔

۲۔ پہلے تین ناموں کے علاوہ پانچویں سال کے اوقات سے معلوم ہوتا ہے کہ سودی عرب میں چاند اپنی پیدائش کے ساتھ ہی نظر آ سکتا ہے۔

۳۔ چوتھے، ساتویں اور تیرھویں سال کے اعداد و شمار سے پتہ چلتا ہے کہ سودی عرب میں چاند اپنی پیدائش سے دس گھنٹے قبل تک بھی دکھائی دے سکتا ہے۔

۴۔ چونکہ پہلے تین سال اپنی اوقات میں سورج گرہن تھا اور اتفاق سے یہ تینوں اوقات سودی عرب میں شام کو پڑے ہیں لہذا یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ وہاں نیا چاند سورج گرہن کے دوران بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ سورج گرہن کی نکلپاتی توضیح کے مطابق اس موقع پر چاند سورج کے بائیں سائے آجاتا ہے۔ کیا اس حالت میں چاند دکھائی دینا ممکن ہے، ماہرین اس پر بہتر روشنی ڈال سکتے ہیں۔ نتائج آپ کے سامنے ہیں۔ آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہماری اور سودی عرب کی رویت میں اختلاف کی نوعیت کیا ہے۔

۱۔ سال ایک حیران کن امر عمل میں آیا۔ پاکستان اور سودی عرب میں یکم جون ۱۳۸۵ء کو بیک وقت رمضان المبارک کی ابتدا ہوئی۔ ماہرین فلکیات حیران تھے کہ رویت ہلال۔  
سودی نظام کے تحت ایسا ہونا ناممکنات میں سے ہے۔ انہوں نے خیال کیا کہ شاید وہاں بھی ابھری رویت ہلال کا نظام اپنایا گیا ہو مگر ان کا خیال اس وقت باطل ثابت ہوا جب ۲۸ رمضان ۱۳۸۵ء کی شام کو وہاں سے اچانک اعلان کیا گیا کہ شوال کا چاند ہو گیا ہے اور اس سے اگلے روز یعنی حساباً ۲۹ رمضان کو عید الفطر ہوگی۔ وہاں کی وزارت عدلیہ نے اعلان کیا کہ رمضان المبارک کی ابتداء کے متعلق کوئی غلطی ہوگئی تھی لہذا عوام ایک روزہ قضا کر لیں۔ گویا سابقہ روایات کے مطابق وہاں تصحیح کردہ تاریخوں کے حساب سے رمضان کی ابتدا میں کم از کم ایک روز کا فرق قائم رہا۔ دوسری جانب ۲۹ رمضان مطابق ۲۹ جون کو پاکستان میں رویت ہلال ہو جانے کے اعلان نے ماہرین کو حیرت میں ڈال دیا کیونکہ اس شام علوم فلکیات کے مشاہدات کی روشنی میں پاکستان میں چاند نظر آنا بائیں



ممکن نہ تھا۔ سرکاری انتظامات کے تحت لاہور میں مقامی اور مرکزی رویت ہلال کمیٹیوں کے علاوہ دیگر مقامات پر کمیٹیوں کے سربراہان نے محکمہ موسمیات کے جدید آلات سے بھی چاند دیکھنے کی کوشش کی مگر ناکام رہے البتہ اسی لاہور کے چند علاقوں سے کچھ لوگوں نے چاند دیکھنے کی شہادت دی۔ کیا ان لوگوں نے واقعی چاند دیکھا یا انھیں کسی اور چیز پر چاند ہونے کا دھوڑا ہوا یا یہ ٹہلے ہاں سودی نظام۔ رویت ہلال اختیار کرنے کی کوششوں کی ابتدائی، اس کے متعلق کچھ بیان کرنا قبل از وقت ہے۔ راقم نے اس سلسلہ میں دونوں ممالک کی رویت ہلال سے متعلق ماہرین فلکیات سے رجوع کیا، جنہوں نے واضح الفاظ میں اعلان کر دیا کہ انہوں نے چاند ہونے کے امکان کی تردید کی۔ ان ماہرانہ آرائی کی عکس نقول شامل مضمون ہے۔ رصد گاہ گرین وچ کی مسز جی اسے گبز کے مطابق:

”پچھلے ماہ ۲۹ جون نو گرین وچ وقت کے مطابق صبح ۳ بجکر ۱۸ منٹ پر نئے چاند کی ابتدا ہوئی لہذا ۲۸ جون کی شام کو ڈنیل کے کسی حصے میں نیا چاند دکھائی دینا ناممکن تھا۔ میں نے لاہور کے لئے آپ کے ہتیا کردہ طول بلد اور عرض بلد کے مطابق حساب کیا ہے اور میری رائے میں ۲۹ جون کی شام کو پاکستان میں چاند دیکھا نہیں جاسکتا۔“

اسی موضوع پر یونیورسٹی آف سائنس میٹیا کے ڈاکٹر محمد الیاس جنہوں نے مسئلہ رویت ہلال پر ایک عرصہ تک اعلیٰ پیمانہ پر تحقیق کی ہے۔ بی ماہرانہ رائے کے متعلقہ انتیاسات ملاحظہ فرمائیں۔

”قرآن شمس و قمر (فلکیاتی نئے چاند کی پیدائش) ۲۹ جون ۱۸۸۹ء کو گرین وچ وقت کے مطابق صبح ۳ بج کر ۱۸ منٹ پر واقع ہوا۔ یہ سودی عرب کے مطابق ۲۹ جون صبح ۶ بج کر ۱۸ منٹ منامی وقت تھا اور پاکستان میں ۲۹ جون صبح ۸ بج کر ۱۸ منٹ۔

سودی عرب میں ۲۸ جون کی شام کو نیا چاند دکھائی دے جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ نیا چاند اپنی پیدائش (اگلے روز) سے بھی پہلے کیسے نظر آسکتا ہے؟ لاہور (پاکستان) میں ۲۹ جون ۱۸۸۹ء کی شام رویت نئے تعلق میری سائنسی فہم کے مطابق اس کا جواب نفی میں ہے۔ سادہ الفاظ میں عرب آفتاب کے وقت چاند کی عکس تقریباً





”اس بات کا امکان عقلی تو ہو سکتا ہے کہ رویت کی شہادت دینے والے اور اس کا تزکیہ کرنے والے سب کے سب جھوٹ پر متفق ہو گئے ہوں اور اس وجہ سے وہاں کی تاریخیں غلط ہوتی ہوں، لیکن یہ بات خلافتِ واقعہ کے وہاں عید اور رمضان اور

ذی الحجہ کی رویت کا اثبات کمپیوٹر کے حساب پر ستقرانی قمر کے مفروضہ پر کیا جاتا ہے“

شکوہ و بے یقینی کی اس فصاحت میں کیا یہ ممکن نہیں کہ اس کیفیت اور بدگمانیوں کو دور کرنے کے لئے کوئی قابل عمل منصوبہ تجویز کیا جائے اور اصل صورتِ حال دریافت کر لینے کے بعد اسے اہل اسلام کی تسلی کے لئے مستحکم کیا جائے؟۔

بعض صقوں کی یہ رائے ہو سکتی ہے کہ جب اسلام میں رویتِ ہلال کی تصدیق مابینِ فلکیات حاصل کرنے پر مجبور نہیں کرنا تو ہم ایسا کیوں کریں؟ ان کا ارشاد اپنی جگہ ہی مگر جیسے شرع نے عبادات کی ادائیگی کے لئے طلوع و غروبِ آفتاب اور سائے و اندھیرے اور ہلال کی مختلف کیفیتوں، سیاحتی مشاہدات کے تابع کرنے اور سائنسی آلات کے استعمال سے منع نہیں کیا اور حقیقت میں ہم نمازوں وغیرہ کے اوقات کے لئے جدید تحقیقات اور سائنسی آلہ (گھڑی) پر آنکھیں بند کر کے غمت کرتے ہیں تو رویتِ ہلال کے بارے میں اس سے کئی احتراز سمجھ سے بالکل ہے۔ یہ درست ہے کہ مابینِ فلکیات متعدد حقائق میں خصوصاً ”غیر یقینی ميعاد“ کے دوران چاند ہونے یا نہ ہونے کی شہین گوئی نہیں کر سکتے لیکن وہ چاند دکھائی دے جانے کے کم از کم معیار پر اپنے مشاہدات بیان کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ ہم ان کی آراء قبول کرنے پر مجبور نہیں مگر ہم شرعی حکامات کے مطابق خود مشاہدات ہی بند پران کی تصدیق یا تردید کر سکتے ہیں۔ وہ رویتِ ہلال کے بارے میں کم از کم اس بات پر متفق ہیں کہ فلکیاتی نئے پاند کی پیدائش یعنی قرآنِ شمس و مری سے ایک خاص عرصہ تک چاند کا دکھائی دینا کسی صورت میں ممکن نہیں ہے یا یہ پیدائش سے پہلے نظر آ جائے۔ اگر ہم ان کے اصول پر یقین نہیں کرتے تو ہم پر ان کی مابینہ آرا کو پرکھنا اس صورت میں واجب ہو جائے گا جب وہ اس بات کا دعویٰ کریں کہ سعودی عرب دنیا کی دُنیا میں پاند کی پیدائش سے پہلے اس کا نظر بانا ممکن نہیں ہوتا مگر وہ

مستند و مرتبہ ایسی صورت میں بھی چاند ہونے کا اعلان کر دیا جاتا ہے علوم فلکیات کی دوسے ایسا ہونا محال ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان علوم سے آگاہ افراد رویتِ ہلال کی شہادتوں کے ضمن میں سعودی انتظامیہ کے اعلان پر یقین نہیں کرتے لہذا ان کی صداقت کو جانچنے کے لئے کچھ نہ کچھ ضرور کرنا ہوگا۔

اس بات کو بھی چھوڑیے۔ ہم فلکیاتی توضیحات کے چکر میں نہیں پڑتے بلکہ اس سے بالکل لائق ہو کر صرف ان شکوک کو دور کرنے کے لئے سعودی عرب میں نئے چاند کا مشاہدہ کرنے کی تجویز پیش کرتے ہیں۔ برصغیر کے ممتاز علمائے کرام شہید (ایک جماعت وہاں جا کر چند مہینوں کے چاند اپنی آنکھوں سے دیکھنے کی کوشش کرے اور یقین حاصل کرے کہ جس روز سعودی عرب میں چاند ہونے کا اعلان کیا جاتا ہے وہاں چاند واقعی نظر آتا ہے، اس ارض مقدس سے ساری دنیا کے مسلمانوں کو جذباتی لگاؤ ہے۔ کیا سعودی حکومت کے لئے یہ ممکن نہیں کہ اگر وہ خود کو حق پر سمجھتی ہے تو مذکورہ تجویز کے مطابق علمائے کرام کی ایک جماعت کو اپنی صداقت کا یقین دلانے کے لئے اپنے ہاں آنے کی دعوت دے، مگر شرط یہ ہے کہ انھیں صرف نظامِ رویتِ ہلال کے طریقہ کار کی تفصیلات اور شہادتوں کے عمل سے ہی آگاہ نہ کیا جائے بلکہ رمضان سے ذی الحجہ تک ہر ماہ انھیں چاند دکھا کر ان کی تسلی کی جائے۔ اگر وہاں اعلان کردہ تاریخوں پر چاند واقعی نظر آتا ہے تو ہم دین کی عظیم رسد گاہوں کو یہ بتانے پر مجبور ہوں گے کہ ان کا علم مشاہدات کی بنا پر گمراہ کن حد تک غلط ثابت ہوا ہے، اور اسی کے ساتھ ساتھ ہم یہ سوچنے پر بھی مجبور ہوں گے کہ اگر یہ رصد گاہیں رویتِ ہلال کے بارے میں ہمیں غلط معلومات فراہم پہنچا سکتی ہیں تو نمازوں کے اوقات کے معاملے میں بھی ان کی معلومات غلط ہو سکتی ہیں، لہذا ہم ان واقعات کی دوبارہ تحقیق پر بھی مجبور ہوں گے۔

آخر میں یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ ماہِ ربیعِ ثانی کے مطابق حقیقی طور پر چاند دیکھ کر رویتِ ہلال کا اعلان کیا جائے تو دنیا نے اسلام میں اکثر و بیشتر ایک ہی روز رمضان المبارک شروع ہو گا اور عیدین بھی ایک ہی روز منعقد ہوں گی۔ اختلاف کبھی کبھار ہی ہوگا۔



# محمد رضا نوعی خوشناتی: سوانح حیات اور شاعری

مقالہ نگار: محمد امیر الدین صدیقی

لیکچرر شعبہ اسلامیات، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

محمد رضا نوعی خوشناتی سولہویں صدی عیسوی کا ایک نامور فارسی شاعر گذرا ہے۔ وہ اپنے وطن خوشنات (خراسان) سے ہندوستان آیا اور شہنشاہ اکبر کے دربار سے وابستہ ہوا۔ شہنشاہ کے علاوہ اس ہند کے ممتاز امرا و شاہزادگان کی سرپرستی حاصل کی۔ ان میں شہزادہ دانیال، شہزادہ پردیر، عبدالرحیم خاں، مرزا یوسف خاں، شہزادہ خدو صمدیت سے قابل ذکر ہیں۔ خاں خاتان نے نوعی کو ساقی، مدد کی ترتیب، تالیف کے لئے دس ہزار روپے، ایک اعزازی خلعت، ایک ہاتھی اور ایک عراقی گھوڑا عطا کیا۔ اس واقعہ کا حوالہ ایک قصیدہ کے مدرجہ ذیل شعر میں ملتا ہے جو شاعر ملا رستم نے خاں خاتان کی تعریف میں کہا تھا۔

۱۰

نعمت تو بنوئی رسید آن نایہ کہ یافت میر معز ز دولت بھر

نوعی نے شاعری کی ہر صنف میں طبع آزمائی کی اور گوہر نایاب چھوڑے اور اپنے نادر و نایاب شہد باروں سے فارسی ادب کو مزین کیا۔ فارسی ادب کے تمام میدان خواہ وہ قصائد ہوں یا ترجیع بند، رباعی یا غزل یا شہزادوں کی نگ و تازہ یا ہر طرح کے

۱۱۔ مآثر جمعی ۳۰ جلد اول تالیف طبع کلکتہ میں ۱۳۷۷ء۔ خواجہ عبدالباقی بہاؤدین

۱۲۔ ایضاً میں ۱۳۷۷ء

اس کی مشہور ترین تخلیق شتوی سوز و گداز ہے جو ایک ایسی ہندو دو شیزہ کی کہانی ہے جو اپنے متوفی شوہر کے ساتھ چٹائیں جل گئی اور اس نے دالمی رفاقت کا آخری حق ادا کر دیا۔ اس کی دوسری مشہور شتوی ساقی نامہ ہے جو خان خانان کی تعریف میں ہے۔ (ای دونوں شتویوں نے نوعی کو شہرت دوام بخش دی۔ اور شعر و ادب کی دنیا میں اس کا نام روشن کر دیا۔

نوعی کی زندگی اور کارناموں پر فارسی تذکروں میں بہت کچھ ملتا ہے لیکن اب تک اس کے کارناموں کے جانچنے اور سمجھنے کی جیسی کوشش ہوئی چاہئے، ہمیں ہوئی۔ ذیل میں اس کی زندگی اور علمی کاوشوں کی ایک مختصر سی یادداشت پیش کی جاتی ہے۔

## سوانح حیات

### نام اور تخلص

نوعی جو شانی کا نام محمد رضا تھا لیکن اکثر سوانح نگاروں نے اس کا اصل نام نہیں لکھا ہے یہاں تک کہ میر عبدالباقی ہندو ندی نے بھی جس کی تاثر جمی ہمارا ایک اہم ماخذ رہی ہے، اس کا اصل نام نہیں لکھا۔ اہم تذکرہ نویسوں میں صرف عرفات العاشقین<sup>۱</sup> کے مصنف تقی اودھی اور سیحانہ<sup>۲</sup> کے مصنف عبدغنی قرزینی نے یہ لکھا ہے کہ شاعر کا اصل نام محمد رضا تھا۔ گلدستہ<sup>۳</sup> (جو عرفات العاشقین کے خلاصہ کعبہ عرفان کے انتخاب مسمیٰ "انتخاب کعبہ عرفان" منتخب حصہ مشتمل ہے) کے مصنف نیز ریاض الشعرار اور

۱۔ تاثر جمی جلد سوم حصہ اول - تالیف خواجہ عبدالباقی ہندو ندی

۲۔ کلکتہ ایڈیشن ص ۴۳۵ تا ۴۷۹

۳۔ بانکی پور مخطوطہ ورق ۷۸۰

۴۔ لاہور ایڈیشن ص ۲۰۰

۵۔ بانکی پور مخطوطہ ورق ۱۶۷ الف

۶۔ رامپور مخطوطہ ورق ۴۳۶ الف، حبیب گنج مخطوطہ ورق ۴۲۴ الف



اور خلاصۃ الازکار کے مصنفین نے شاعر کا نام محمد رضای دیا ہے۔ انھوں نے رضای کے عکوی سے بدل دیا ہے۔ دوسرے ہم عصر سوانح نگاروں نے اصل نام کا پتہ نہیں لگا یا ہے۔ انھوں نے اپنے خیالات اور آراء کا اظہار یا تو نوعی <sup>تک</sup> کے موضوع سے کیا ہے یا نوعی <sup>تک</sup> خوش گو، تاریخ محمدی، مخزن الفرائد، نشر کی سُرخی قائم کی ہے۔ بعد کے سوانح نگاروں میں بس سفینہ، خوش گو، تاریخ محمدی، مخزن الفرائد، نشر اور روز روشن کے مصنفین نے شاعر کا نام محمد رضا لکھا ہے۔

اس بات کا تذکرہ یہاں بے محل نہ ہوگا کہ

۱۔ بآکی پور مخطوطہ ورق ۲۰۴ ب

۲۔ امین احمد رازی، صاحب "ہفت اقلیم"

عبدالقادر بدایونی، صاحب "مختار التواریخ"

ابوالفضل، صاحب "آئین اکبری"، میر عبدالباقی تھا وندی مصنف "ماثر رحیمی"

مرزا محمد صادق، صاحب "صبح صادق"

بعض تذکرہ نویسوں کے قول کے مطابقت نوعی خوششالی کا ایک ہم عصر شاعر نور محمدی

اصفہانی تھا۔ صاحب "شمع النجین" (ص ۵۳) کے بیان کے مطابق نور محمدی

اصفہانی اکبر اعظم کے عہد میں ہندوستان آیا تھا۔

۳۔ امین احمد رازی، عبدالقادر بدایونی۔

۴۔ مرزا محمد صادق، ابوالفضل، میر عبدالباقی

۵۔ علی گڑھ مخطوطہ ورق ۱۳۶ ب تا ۱۳۸ الف

۶۔ رامپور مخطوطہ ص ۵۵۹، حبیب دکنی مخطوطہ ورق ۴۵۳

۷۔ رامپور مخطوطہ ورق ۷۱۳ الف

۸۔ ص ۷۲۳۔

# Biographical Notice of Persian Poets

کے مصنف Sir Gore Duseley اور پرنس میوزیم، انڈیا انسٹیٹیوٹ،  
باتکی پور اور ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کے قریب توہیں حضرات اس بات سے متفق

ہیں کہ شاعر کا نام محمد رضا تھا۔

## تخلص:

قوی نے دو تخلص رکھے تھے کچھ دنوں تک وہ صفائی کے تخلص سے لکھا رہا پھر اسے بدل کر  
قوی رکھ لیا قوی کے بالے میں مصنف میرزا عبدالباقی لکھتا ہے کہ اس نے کشمیر میں تخلص بدل کر قوی رکھ لیا

۱۔ ص ۱۶۱ تا ۱۶۶

Catalogue of Persian Manuscripts ۱۔

In the British Museum, Vol. II, f. 674

Catalogue of Persian Manuscripts ۲۔

In the Library of the India Office,

Vol. I, pp. 810-811.

Catalogue of the Arabic and Persian ۳۔

Manuscripts in the Oriental Public

Library at Bankeipore, Vol. II, pp. 10-11

Concise Descriptive Catalogue of the ۴۔

Persian Manuscripts in the Collection

of the Asiatic Society of Bengal,

pp. 313-314.



نوعی کے بارے میں مصنف ”میخانہ عبدالباقی“ لکھتا ہے کہ اس نے کشمیر میں تخلص بدل کر نوعی رکھ لیا لیکن اس کے پہلے تخلص کے بارے میں خاموش ہے، اس کا بیان یہ ہے:-

”محمدرضا..... بہمراہ آن خان جم نشان (مرزا یوسف خان شہیدی) نے راجست کشمیر رفت از فیض آب و ہوا ی آن گلشن ہمیش بہا طبعیت اورنگ و ہوی، مگر ہم رسا۔ چنانچہ اشعار او دلپذیر و سخنان او مقبول طبع صغیر و کبیر شد و تخلص خود آنجا نوعی قرار داد۔“  
اوپر کے اقتباس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ شاعر محمدرضا نے نوعی کا تخلص اس وقت اختیار کیا جب وہ مرزا یوسف خان شہیدی کے ساتھ کشمیر میں تھا اور شاید سیاحت کشمیر سے پہلے اس سے مختلف تخلص استعمال کرتا تھا۔

عرفات العاقین کے مندرجہ ذیل بیان سے واضح ہوتا ہے کہ اس کا تخلص صفائی بھی تھا۔  
”محمدرضا صفائی نوعی خوبشانی۔“ ..... ساقی نامہ و مشنری سوز و گداز  
نام گفتہ ..... لیکن گلدستہ میں جو عرفات العاقین کا خلاصہ ہے نوعی کا پہلا تخلص صفائی نہیں دیا گیا ہے۔

عرفات کے بیان کو جس ہم میخانہ کے بیان سے ملاتے ہیں تو یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ محمدرضا کا پہلا تخلص صفائی تھا، ہندوستان آیا تو یہی تخلص برقرار رکھا، البتہ کشمیر پہنچنے کے بعد اس نے صفائی کے بجائے نوعی تخلص اختیار کیا اور مرزا یوسف خان کی صحبت و معیت کے بعد وہ نوعی کے تخلص ہی سے مشہور ہو گیا اور پھر انا تخلص اس شہرت و ناموری کے نیچے دب کر رہ گیا۔

۱۔ لاہور ایڈیشن ص ۲۰۰

۲۔ بانکی پور مخطوطہ ورق ۷۸۰ الف

۳۔ بانکی پور مخطوطہ ورق ۱۶۷ الف





## ہمد سے لحد تک :-

نوحی کے کسی بھی سوانح نگار نے اس کا سن ولادت تحریر نہیں کیا ہے۔ اس کا اپنا دیوان بھی اس سلسلے میں خاموش ہے اس لئے اس کے سن وفات اور اصل عمر کو دیکھ کر اس کی تاریخ ولادت نکالی گئی ہے۔ تاثر جمی جو ہماری معلومات کا ایک اہم معاصر ماخذ ہے اس میں نوحی کا سن وفات ۱۰۱۹ھ ہے لیکن وفات کے وقت نوحی کی عمر کیا تھی اس کا اس میں تذکرہ نہیں کیا گیا ہے۔ عبدالنبی کے بقول نوحی کی وفات ۴۹ سال کی عمر میں ہوئی۔ یہ واحد ماخذ ہے جس نے نوحی کی عمر اس کی وفات کے وقت تحریر کی ہے۔ عبدالنبی نے نوحی کا ستہ وفات ۱۰۱۸ھ دیا ہے۔ تقی اوصدی<sup>۲</sup> ۱۰۱۹ھ

حاشیہ یقینہ ص ۳۳ ”بنائر“ جمع ہے بنیرہ کی۔ عام طور پر بنیرہ پوتے یا نواسے کو کہتے ہیں۔  
 ”بنیرہ بروزنی صغیرہ“ بمعنی فرزند زادہ یا شدہ گونا گویا پسر زادہ راگو بند خصوصاً، و بعضی دختر زادہ را ہم گفته اند، بعضی دیگر پسر و پسر دختر را می گویند۔ برہان قاطع جلد چہارم ص ۲۱۱۷

تذکرہ نگاروں نے نوحی کو بنیرہ کہہ کر یہ ظاہر کیا ہے کہ وہ شیخ کا پوتا تھا نہ کہ نواسہ صاحب میخانہ کے بیان سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ شاعر کے نانا کا نام خواجہ ابوالقاسم سیری تھا میخانہ لاہور ایڈیشن ص ۲۰۰۔ صاحب روز روشن لکھتا ہے ”از اولاد حاجی محمد خورشائی بود“

۱۔ ”بتاریخ سنہ ۱۰۱۹ دربر حانپور و دیعت حیات سپرد دھما بنا مدفون گردید۔“  
 تاثر جمی (مطبوعہ) میں نوحی کی تاریخ وفات نہیں دی گئی ہے۔ خوش گو نے تاثر جمی کے کسی نسخہ کا ایک اقتباس ”سفینہ“ میں نقل کیا ہے۔ مندرجہ بالا عبارت اسی اقتباس سے منتخب کی گئی ہے۔ یہ اقتباس میخانہ لاہور ایڈیشن میں حواشی کے تتمہ میں نقل کیا گیا ہے۔ تتمہ حواشی ص ۱۰۵۔  
 ۲۔ عرقات العاشقین۔ بانکی پور مطبوعہ رقی العف (بال منکبر)

مرزا محمد صادق علیہ اور دوسرے تذکرہ نگاروں نے عام طور پر سہ ۱۴۱۹ھ کو ہی نوعی کا سنہ وفات بتایا ہے۔

صاحب تاریخ محمدی اور صاحب شتر عشق نے نوعی کی تاریخ وفات نکالی ہے۔  
اول الذکر نے نوعی کی تاریخ وفات سنہ ۱۰۱۹ھ سے نکالی ہے جو ۱۰۱۹ھ ہوتی ہے اور  
آخر الذکر نے مندرجہ ذیل قطعہ کہا ہے۔

نوبگو من چون زیم د چون کسم ————— مردھی سی نوعی سحر آفرین

۱۰۱۹

۱۰۱۹

(باقی حاشیہ ص ۴۶) گلدستہ میں بھی نوعی کا سال وفات ۱۰۱۹ھ ہی دیا گیا ہے۔ بانی کی پورخطوطہ

ورق ۱۶۷ الف

۱۷۰ سج صادق علی گڑھ مخطوطہ ورق ۵۰۰ ب

۱۷۱ میر غلام علی آزاد بلگرامی: پد بیضا (علی گڑھ مخطوطہ - ص ۲۸۷)

۱۷۲ ایضاً ایضاً سرور آزاد - مطبوعہ ص ۲۲ تا ۲۳

۱۷۳ ایضاً ایضاً خزائن عامرہ - مطبوعہ - ص ۳۵۵

والدہ داغستانی صاحب ریاض الشعراء - رامپور مخطوطہ ورق ۳۳۶ الف و ب

نیز حبیب گنج مخطوطہ ورق ۴۲۴ الف

مرزا ابوطالب خاں تبریزی اصفہانی صاحب قلائد الافکار بانی کی پورخطوطہ ورق ۲۰۴ ب۔

شیخ احمد علی خاں ہاشمی سندیلوی صاحب مخزن الغرائب - حبیب گنج مخطوطہ ورق ۴۵۳ ب تا

۴۵۷ الف

۱۷۴ تاریخ محمدی - رامپور مخطوطہ ص ۵۵۹

۱۷۵ شتر عشق - رامپور مخطوطہ - ورق ۱۴۷ الف

شعر ار کے ایک تذکرہ میں، جو تذکرۃ الشعراء کے نام سے موسوم ہے، اور جس کا مصنف اور  
ہیستہ تالیف نامعلوم ہے اور جو رامپور کی رضا لاٹیری میں دستیاب ہے، نوعی کا سنہ وفات  
۱۰۲۴ھ دیا ہوا ہے۔

”وفاتش در ہزار و بیست و چہار واقع شد“ یہ سنہ وفات ناقابل تسلیم ہے کیونکہ  
مذکورہ تذکرہ غیر اتم ہے اور اس کا اسناد مشکوک اور مشتبہ ہے صاحب میخانہ کے سو تمام مستند  
سوانح نگار نوعی کا سنہ وفات ۱۰۱۹ھ لکھتے ہیں اور یہ تاریخ تین مادہ تاریخ وفات کی  
بنیاد پر مزید مؤکد ہو جاتی ہے۔ اس سے یہ بات زیادہ قریب قیاس ہے کہ نوعی کا سنہ وفات ۱۰۱۹ھ  
ہی ہے۔ جدید پورچین مصنفین اور ہندوستانی علماء نے بھی ۱۰ سال کو نوعی کا سنہ وفات تسلیم کیا ہے۔  
عبدالغنی کے قول کے مطابق وفات کے وقت نوعی کی عمر ۴۴ سال تھی۔ چونکہ کسی نے عبدالغنی  
کے اس بیان کی مخالفت نہیں کی ہے اس لئے سنہ ۱۰۱۹ھ سارہ عمر تسلیم کی جانی چاہیے اور اس سنہ  
سے نوعی کا ساں ولادت (۱۰۱۹ - ۱۰۲۹) ہجری قرار پاتا ہے۔

۱۰ Sir Gore Ouseley catalogue of Persian  
manuscripts in The British Museum,  
vol. II, f. 674

catalogue of Persian Manuscripts  
in The Library of The India office  
vol I, pp 810 - 811

catalogue of The Arabic And Persian  
Manuscripts in The oriental Public  
Library at Bankipore, vol. III, pp. 10-11  
concise descriptive catalogue of (ماتن ۱۰۱۹ھ)





## نوعی کے اجداد اور اس کی ابتدائی تعلیم

نوعی کے آبا و اجداد کے بارے میں بہت کم معلومات حاصل ہو سکی ہیں۔ بدایونی ہی وہ واحد معاصر مصنف ہے جو ہمیں بتاتا ہے کہ نوعی نے اپنا نسب شیخ حاجی محمد خبوشانی سے ملا ہے۔ صرف دو سوانح نگار عبدالباقی اور عبدالباقی شاعر کی ابتدائی زندگی کے متعلق کچھ معلومات فراہم کرتے ہیں۔ عبدالباقی کے مطابق نوعی کے والد کا شان گئے اور وہاں انھوں نے تجارت کا مشغلہ اپنایا اور کاشان کے کاروباری حلقے میں اہم مقام حاصل کیا۔ نوعی نے اپنے کو مصالحت میں مصروف رکھا۔ خاص طور سے شاعری کا فن اس کا خصوصی مرکز توجہ رہا۔ اس فن میں اس نے ختم کا شی کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ کچھ دنوں کے بعد باپ اور بیٹے نے کاشان چھوڑ کر اپنے وطن خبوشان کی راہ لی۔

عبدالباقی لکھتا ہے کہ نوعی اور اس کے والد شیخ محمود حالات کے پانچوں مجبور ہو کر اپنے ایک عزیز ستمی خواجہ ابوالقاسم سیری سے ملاقات کی غرض سے اپنے وطن سے گجرات (ہندوستان) پہنچے۔ خواجہ گجرات میں ایک صاحب حیثیت شخص تھا۔ اس نے ان کی مالی اعانت کی اور انھیں اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے قابل بنادیا۔ خواجہ سے مالی تعاون لے کر شیخ محمود اپنے بیٹے کے ساتھ وطن واپس ہوا۔ یا پھر یہ کہ 'یرن' پہنچ کر مشہد میں اقامت گزریں ہو گئے۔ وہاں والد نے اپنے کو عبادت کے لئے وقف کر دیا اور خدا کے پتھر پر ستار بن گئے۔ وہیں ان کی وفات

(تاریخ) History of Jahangir by Dr. Beni Prasad foot note 11 p. 260

جسے مائثر جمی کے اس بیان کی کسی سوانح نگار نے نہ تائید کی ہے نہ تردید

۱۲۵۵ مائثر جمی۔ جلد سوم حصہ اول۔ کلکتہ ایڈیشن۔ مائثر جمی۔ ص ۲۳۵

ہوئی۔ توئی کی زندگی کا یہی زمانہ تھا جب اس نے شاعری کا آغاز کیا۔

توئی کے سفر ایران کے متعلق یہ بات ذہن میں رہنی چاہئے کہ ہانکی پور فہرست نویس اور

Biographical Notices of Persian Poets

کے مصنف سرگور آڈسے (Sir Gore Ouseley) نے کچھ نئی معلومات

قراہیم کی ہیں۔ ان کے قول کے مطابق کاشان سے لوٹتے وقت توئی نیشاپور اور ایبورد میں ٹھہرا اس کے

بعد مرو کی طرف رخصت سفر باندھا اور وہیں کے گورنر نور محمد خان کے ساتھ رہا لیکن جب حکم توران عبداللہ

خان نے مرو پر حملہ کیا اور نور محمد خان کو شکست دی تو توئی ایران چھوڑ کر ہندوستان چلا آیا۔

۱۔ مینخانہ لاہور ایڈیشن ص ۲۰۰

۲۔ Catalogue of The Arabic and Persian Manuscripts in the Oriental Public Library at Bankipore, vol III,

pp. 10-11

۳۔ ص ۱۴۱ تا ۱۶۶

۴۔ جس حکم توران نے اس وقت مرو پر حملہ کیا تھا اور نور محمد خان کو شکست دے کر مرو سے نکال دیا تھا وہ عبداللہ خان ہیں تھا بلکہ اس کا بیٹا عبداللہ خان تھا۔

تاریخ عالم آرای عباسی ج ۱، ص ۴۶۲، ۴۶۹، محمد شفیع نے مینخانہ کے

خوابی میں صفحہ ۲۰۱ پر لکھا ہے کہ یہ معلومات تقی اوصدی نے قراہیم کی ہیں۔ لیکن

عرفات اللہ شفیق (ہانکی پور مخطوطہ) کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ محمد شفیع کا یہ بیان درست

نہیں ہے۔



## نوعی کی ہندوستان میں آمد

نوعی کی آمد کا خاص مقصد عبدالرحیم خان خانات کی سرپرستی اور علم دوستی سے فائدہ اٹھانا تھا۔ اس کی نامہ "میں کہتا ہے۔۔۔" "زطلہات ہند میں غرض کوئی تست" <sup>۱</sup>

نوعی کے بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ عبدالرحیم خان خانات کی ملازمت کوئی غرض سے نوازا ہندوستان آیا تھا۔ خان خانات خود بڑا علم دوست اور علما و فضلا کا قدردان تھا۔ فری لکھتا ہے: "خان خانات عبدالرحیم خاں — طبع را از حدت شکفتن داد" "داشترت چو در عتاد بر شحرار۔۔۔ صندہ سپینس از مدح گفتن داد"

خان خانات کی علم دوستی کا ایران میں خوب چرچا تھا اور یہی چیز بہت سے شاعران کو ہندوستان کھینچ لاتی تھی۔ نوعی کے سفر کے سلسلہ واقعات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ۹۹۷ء کے آخر میں ایران کو خیر باد کہا اور ۹۹۸ء میں لاہور میں مرزا یوسف خان مشہدی سے تعلقات قائم کئے <sup>۲</sup>۔ اپنی ایک نظم میں نوعی شہزادہ دانیال کے حکم سے اپنی نظر بندی کا تذکرہ کرتا ہے۔ اس میں فیض کی وجہ کیا تھی یہ معلوم نہیں ہو سکا۔ ایک دوسری نظم میں شاعر اس شہزادے کے احسانات کا تذکرہ کرتا ہے جس نے اس کی رہائی کا حکم صادر کیا تھا۔ "قوم ز تو و خاتم از تست۔۔۔ من زمین ہمہ بر کراں فساد" نوعی نے اپنی نظر بندی کے زمانہ میں ایک مثنوی بھی لکھی تھی۔ (باقی آئندہ)

<sup>۱</sup> کلیات نوعی۔ نڈیا آفس مخطوطہ۔ ورق ۱۰۸ الف

<sup>۲</sup> ناشر جمعی۔ کلکتہ ایڈیشن۔ ص ۶۳۵

<sup>۳</sup> میخانہ۔ لاہور ایڈیشن۔ ص ۲۰۰ اکبر نامہ۔ کلکتہ ایڈیشن ص ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸

۵۸۱، ۶۲۴، ۶۲۷، ۶۲۹، ۶۵۲، ۵۹۵، ۶۱۹، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹

ناشر جمعی کلکتہ ایڈیشن۔ ص ۶۳۵ تا ۶۷۹

<sup>۴</sup> کلیات نوعی۔ نڈیا آفس مخطوطہ۔ ورق ۱۶ الف

<sup>۵</sup> ایضاً ورق ۱۲۷ ب تا ۱۳ الف

کہتے ہیں کہ اس میں بھی چھوڑنا پایا جاتا ہے۔ آسانی شریعت کی تعلیمات میں سے ایک بنیادی تعلیم ہے کہ حکم الہی کی تعمیل میں رخصتے الہی کے پیش نظر ہر اس چیز کو چھوڑ دیا جائے جو خداوندی انقیاد و فرماں برداری میں رکاوٹ ڈالتی ہو خواہ وہ کسی قسم کی عادت ہو۔ خواہش ہو، لالچ و مفاد ہو۔ عزیز درشتہ دار ہوں یا وطن مایوس ہو۔ اکابر اسلام نے سنہ کو ہجرت سے شروع کر کے خدا کے بندوں کو عموماً درداہستگان دامن اسلام کو خصوصاً گویا اس بات کی طرف متوجہ کیا ہے کہ انھیں ناپسندیدہ امور، خراب طور طریق اور ممنوع عمل و مقام کو جب وہ اچھے اور سچے کاموں کے پورا کرنے اور امر و مرقائق کے بجالانے میں مانع و مزاحم ہوتے ہوں چھوڑ دینا ہے۔ ایسا کرنے کے نتیجہ میں مالک و قائق کو عین کی نصرت میسر آتی ہے اور بلندی و رفعت نصیب ہوتی ہے جس کے نمونے میں صاحب ہجرت اور ہاجرین کی زندگی و کامیابی کو دیکھا جاسکتا ہے۔ عقل و فہم سے کام لینے پر یہ امر آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے کہ قدیم تر زمانہ میں لوگ چاند ہی کے حساب سے ہینہ چلاتے تھے۔ ایسا کرنا لوگوں کے لیے آسان تھا اور آج بھی آسان ہے۔ اس میں نہ فلکیاتی حساب کی ضرورت ہے نہ پتری کی طرف رجوع کرنے کی احتیاج، نہ کسی پنڈت سے معلوم کرنے کی محتاجی "الدین یسر" کی عملی صداقت ہے کہ اسلام نے بھی اپنی تقویم میں اسی آسان طریقہ کو اپنایا ہے۔

ان تمام تفصیلات کے بعد اس سلسلہ کی صرف ایک چیز باقی رہ جاتی ہے۔ وہ یہ کہ اگر کسی ایک تقویم کی تاریخ معلوم ہو تو کسی دوسری تقویم کی تاریخ معلوم کرنے کا آسان طریقہ کیا ہے۔ ترقی کے اس دور میں اگرچہ مختلف تقویموں اور تاریخوں کے تقابلی کیلینڈر نہایت تفصیلی شائع ہو چکے ہیں لیکن چونکہ یہ مقالہ صرف حساب اور فلکیاتی حساب کو سامنے رکھ کر ترتیب دیا گیا ہے اس لیے اس مضمون میں حساب ہی کے ذریعہ یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ کسی ایک سنہ سے دوسرے سنہ یا کسی ایک تاریخ اور ماہ سے دوسری تقویم کی

تاریخ و ماد معلوم کرنے کا حسابی قاعدہ کیا ہے۔

اگر ہمیں ہجری سنہ سے عیسوی سنہ معلوم کرنا ہے تو اس کا طریقہ ہے کہ ہجری سنہ کے سنین تامہ کو ستاسی میں ضرب دے کر آٹھ پر تقسیم کریں۔ خارج قسمت کو دن سمجھیں۔ ان یام کے شمسی حساب سے سال و ماہ بنائے جائیں اور پھر اسی سنہ ہجری سے تفریق کر دیں حاصل تفریق جو کچھ بکھی ہو اس میں ۶۳۱ سال اور ۱۹۸ دن جمع کر دیں حاصل جمع عیسوی سنہ کی صحیح تاریخ ہوگی۔

اس قاعدہ کو ایک مثال دے کر بھی واضح کیا جاتا ہے:

اگر ہمیں دیکھنا ہے کہ ۱۲ ربیع الاول سنہ ۱۳۴۸ھ کو عیسوی کیا تاریخ اور کونسا سنہ تھا۔ تو ۱۲ ربیع الاول کے مطابق ان میں ۱۳۴۷ سنین تامہ ہیں ان کو ستاسی میں ضرب دے کر آٹھ پر تقسیم کیا گیا تو چودہ ہزار چھ سو اسی چار ہوئے۔ یہ ایام شمار کیے گئے ان کے سات دہینے بنائے گئے تو چالیس سال اسیالیس دن ہوئے۔ ان کو اس سنہ ہجری سے تفریق کیا تو تیرہ سو سات سال بیس یوم باقی بچے۔ ان میں چھ سو اکیس سال اور ایک سو اٹھانوے دن جمع کیے تو حاصل جمع اسی سو اٹھائیس سال اور دو سو بیس دن ہوئے۔ ان کے دہینے بنائے گئے تو معلوم ہوا کہ مطابق تاریخ ۸ اگست سنہ ۱۹۲۹ء تھی۔

اس کے برخلاف اگر عیسوی کوئی سنہ اور تاریخ معلوم ہے اور اس سے ہجری سنہ و تاریخ نکالنا ہے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس عیسوی سنہ سے چھ سو اکیس سال اور ایک سو اٹھانوے دن تفریق کریں ان میں سے سنین تامہ کو ستاسی میں ضرب دے کر آٹھ پر تقسیم کریں۔ خارج قسمت کے سال و ماہ قمری بنائے جائیں۔ حاصل جمع ہجری سنہ کی صحیح تاریخ ہوگی۔

اس قاعدہ کو بھی مثال دے کر واضح کیا جاتا ہے:

اگر ہمیں یہ معلوم کرنا ہے کہ ۸ اگست سنہ ۱۹۲۹ء کو ہجری سنہ اور تاریخ کیا تھی۔



لہذا اس سنہ میں سے چھ سو اکیس سال اور ایک سو اٹھانوے دن تفریق کیے تو تیرہ سو سات سال بتیس دن باقی رہے ان کو محفوظ رکھا۔ ان میں تیرہ سو سات سنیں تمام ہیں ان کو ستاسی میں ضرب دے کر آٹھ پر تقسیم کیا خارج قسمت چودہ ہزار دو سو چودہ ہوئے۔ ان کے سال اور مہینے اصطلاحی قمری بنائے تو چالیس سال انتالیس دن بنے۔ ان کو سابق محفوظ تیرہ سو سات سال بتیس دن میں جمع کیے تو تیرہ سو ستالیس سال کامل اور اکثر دن ہوئے۔ ان دنوں کے مہینے بنائے گئے تو معلوم ہوا کہ اس دن ۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ تاریخ تھی۔ یہ واضح رہے کہ یہ قاعدے حافظ عبید اللہ صاحب مرحوم البصیر کی تقویم "میزان التواریخ" سے نقل کیے گئے ہیں۔ موصوف نے اس سلسلہ میں مزید کئی قاعدے تحریر فرمائے ہیں اور بغرض سہولت کئی جدول بھی دیے ہیں۔ حسب ضرورت اس کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

## منارِ صدا

(نئی پیش کش)

اور مفکرِ ملت علامہ حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانیؒ کی آخری یادگار) اس کتاب کے مرتب پروفیسر ڈاکٹر عنوان چشتی۔ عمدہ طباعت اور ۲۷۸ پر مشتمل یہ کتاب خوبصورت اور دلکش جلد کے ساتھ شائع کی گئی ہے۔ حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس آخری یادگار کا ایک مرتبہ مطالعہ ضرور فرمائیں اور بڑی مقدار میں اس چنے پر آرڈر فوراً بھیجیں۔

قیمت مجلد و عمدہ ریزین ۳۵ روپے۔

مینجر ندوۃ المصنفین۔ اہدویا زار جا مع مسجد اہل علی



(از قلم مسعود انور علوی کا کوری)

تبصرے

# تذکرہ گلشن کرہ

۱۹۸۵ء

درگاہ عالم پناہ کاظمیہ اور نگہ نشینوں کے مختصر حالات

۱۴-۱۵ء

(از: مولوی حافظ تقی انور علوی کاظمی کا کوری)

تقطیع متوسط ضخامت ۲۲۸ صفحات - قیمت ۲۰ روپے -

کافہ و کتابت و طباعت بہتر، طائٹل دیدہ زیب و بالخصوص

پستہ: کتب خانہ انوریہ خانقاہ کاظمیہ کوری ضلع لکھنؤ (۲۲۷۱۰۷)

اسلام کی تبلیغ اور نشر و اشاعت میں صوفیائے کرام نے ہر دور و ہر زمانہ میں جو اہم کردار ادا کیا ہے وہ محتاج بیان نہیں ان صوفیائے صاف باطن نے تہذیب اخلاق، تشکیل کردار اور اصلاح نفس کے واسطے خانقاہوں کی بنیاد ڈالی تاکہ ایک گوشہ میں بیٹھ کر ہدایت و عرفان کی لایستی معین روشن کریں جن سے اندھے قلوب بنیا ہوں اور نفس کی معرفت حاصل ہو۔ یہ خانقاہیں اگر ایک طرف اخلاص و تصوف، اخوت و بھائی چارگی اور خلق خدا سے محبت کی درس گاہیں ہیں تو دوسری سمت قرآن و حدیث اور مجملہ علوم کی یونیورسٹیاں بھی ثابت ہوئیں۔ اسی قسم کی خانقاہوں میں سلسلہ قلندر یہ قادریہ کی عظیم المرتبت خانقاہ کاظمیہ کوری بھی ہے جہاں کے حضرات نے اگر ایک طرف اپنی صحبت کیمیا اثر سے لوگوں کے قلوب ماہیت کے حالبان پاک طینت کو اپنی نگاہ حق میں سے معرفت نفس عطا کی تو دوسری طرف تشنگان علم کو بھی سیراب کیا، یہ خانقاہ



عرفان و تصوف کا سرچشمہ بھی ہے اور علوم عقلیہ و نقلیہ کی ایک درس گاہ بھی۔ یہ کہنا بھی بے جا نہ ہوگا کہ یہ خانقاہ تبرصغیر کی وہ ممتاز ترین خانقاہ ہے جہاں کے حضرات اور ان کے متبعین نے ہر دور میں زمانہ کی بغیر پہچان کر بڑی کثرت سے مفید و قابل قدر تصانیف فرمائی ہیں۔ جہاں تک علمی و دینی و ادبی خدمات کا تعلق ہے اس خانقاہ کا کوئی شریک و ہم ہم نہیں شاید نہیں ہے۔ کاکوری کی مردم خیزی کی ایک بڑی وجہ بھی یہی خانقاہ ہے کیوں کہ یہاں کے بیشتر علماء، ادباء اور ارباب علم اسی میخانہ تصوف سے سیراب ہوئے رہے ہیں۔

بلاشبہ بانی خانقاہ کاظمیہ حضرت عارف باللہ شاہ محمد کاظم قلندر (۱۶۴۵-۱۷۰۶-۱۷۸۰) سے موجودہ صاحب بجادہ محترم حضرت مولانا شاہ مسطفیٰ حیدر صاحب قلندر مدظلہ تک تمام سجادہ نشینان کرام ع

### برکھے جام شریعت برکھے سندان عشق

کے حامل رہے ہیں وہ علم و عمل کے زیور سے آراستہ و سیراستہ اور ان کی پوری زندگیاں شریعت و طریقت کا ایک حسین امتزاج لئے ہوئے نظر آتی ہیں۔ اس کی ایک واضح مثال خود جواں سال مؤلف کتاب بھی ہیں۔ موصوف خود خاندانہ کاظمیہ کے ایک فرد ہیں یعنی حضرت صاحب بجادہ محترم مدظلہ کے حقیقی بھائی محترم حضرت مولانا شاہ عارف مجتبیٰ حیدر صاحب قلندر مدظلہ کے صاحبزادہ ہیں۔ انھوں نے ظاہری و باطنی تمام تر تعلیم اپنے علم معتمد (مرشد برحق) اور والد محترم مدظلہ سے حاصل کی تقارین برہان کے ملاحظہ سے ان کا ایک علمی و تحقیقی گراں قدر مقالہ امیر الامراء رئیس الاولیاء حضرت خواجہ عبید اللہ احرار نقشبندیؒ ماہ دسمبر ۸۴۰، فروری ۸۵۰ء گذرا ہوگا سلطان الاولیاء خواجہ عبید اللہ احرار نقشبندیؒ کے حالات، واردات، مکاشفات

اور ارشادات سے متعلق ان کی ایک کتاب بھی زیر طبع ہے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۶۱ھ) کے ناورد و نایاب، اہم اور مفید ملفوظ العقول البکلی فی ذکر آثار الولیؒ کے سلیس اردو ترجمہ مع تشریحات و اصطلاحات کے اپنے والد گرامی کے زیر نگرانی مرتب کیا۔ ترجمہ سے نہ صرف موصوف کی فارسی

عربی زبان پر دست رس کا پتہ چلتا ہے بلکہ تصوف اور خصوصاً حضرت شاہ صاحب کے دقیق و مخصوص اصطلاحات اور رموز و نکات کی تفہیم و تشریح نیز مؤلف موصوف کے مزاج تصوف کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ اسی طرح حروف مقطعات کے سلسلہ میں بھی تزیینات و تفسیر المقطعات جو اس طرح اردو کے جام میں پیش کیا ہے اس سے نہ صرف فن تفسیر و اصول تفسیر سے کما حقہ واقفیت کا اندازہ ہوتا ہے بلکہ نقیشتانانی کی نقش اول سے مماثلت کا بھی یقین ہو جاتا ہے۔

ابتداء میں کا کوری کے مشہور انگریزوں وال ادیب سحر طراز حسین الدین حسن صاحب مدی کا پیش لفظ ہے رقمطراز ہیں کہ صاحب تصنیف کو علمی جستجو تحقیقی ذوق و رشتہ میں ملا ہے اور پھر اس پر بزرگان کرام جن کا اس کتاب میں ذکر کیا گیا ہے ان کے فیضانِ روحانی کی بدولت آپ کو زور قلم عطا ہوا ہے آپ کی تحریریں چونکہ خلوص خیال اور اخلاص عمل کی آئینہ دار ہیں اس لئے وہ قلوب پر کھیت جی اور کیفیت متی و سستی طاری کر دیتی ہیں۔ دل کی نشلی باقی رہتی ہے اور قاری اثر لکھنوی کا پتھر پڑھنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ ۵

پھر بدست گرم تکلم اسی انداز کے ساتھ حسن لودینے لگے شعلہ آواز کے ساتھ بظاہر یہ کتاب بزرگوں کے حالات، ان کے اکتسابِ عرفان اور ان کے مشاغل عرفانی کے ذکر پر مشتمل ہے مگر دراصل یہ مطالب ہماری دنیوی اور دینی زندگی کی آرائش اور تزیین کا ایک گراں مایہ سرمایہ جسم بنیاد ہے یہ تعمیر حیات، تزکیہ نفس اور حلا، روح پر منحصر ہے ان حضرات کی حیات طیبہ ان کے ارشاد و ارشاد کی روشنی میں حسن سلوک، حسن معاشرت، حسن اخلاق کے زیور سے آراستہ ہو کر مستشرقین و متبعین اور مریدین اپنی زندگیاں اس شریدامانِ دہریہ حیات میں نکھار کر، سنوار کر معاشرہ کے ایک مفید فرد بن سکتے ہیں اور ان آفتاب ہائے نور و نورانیت سے اخذ نور کر کے اپنی زندگی کو درخشاں اور تاباں کر سکتے ہیں۔ (ص ۶)

پیش لفظ کے بعد پندرہ صفحات پر مشتمل ایک پر مغز عرض مؤلف ہے اس میں تصوف، ارباب تصوف، قصیدہ کا کوری اور اس کی مردم خیزی، حضرت مخدوم نظام الدین شیخ بھکاری (۱۵۷۳ھ)

قد اعلیٰ حضرت بانی خانقاہ کاظمیہ نیز بانی نقاہ کے خلف اکبر حضرت شاہ تراب علی قلندر وغیرہ کا مختصر  
لیکن بہت جامع ودل نشین اور لطیف پیرایہ میں بیان ہے۔

اس سلسلہ میں مولف رقم طراز ہیں۔ زیر نظر تذکرہ ان اولوالعزم اور اہم شخصیتوں سے متعلق ہے  
جنہوں نے اپنی باعمل زندگی میں حال اور مستقبل کے لئے ایسے نقوش چھوڑے جو ان کی اتباع شدت اور  
حریمت بالعمل کے آئینہ دار ہیں۔ ان کی روحانی میراث کا سلسلہ وار تواتر اور خوبی رشتہ کا استخراج  
ان کے اس امتیاز کا پتہ دیتا ہے جو ایک وہی شے ہے۔ اس سلسلہ کا ہر ہونہار فرزند الولد سزا پایہ  
کی تصویر اور اپنے اسلاف کرام کے کارناموں، ان کی حکیمانہ تعلیم تصفیہ و تزکیہ نفوس کے فن سے واقف  
اور علوم مختلفہ سے نہ صرف آگاہ بلکہ مجتہدانہ طور پر ان پر فائز تھا۔ ان کا مقصد اصلی رضائے الہی  
اور قرب خداوندی تھا اور مطمح نظر تعلیمات نبوی پر عمل اور اس کی تقلید تھی۔ ان کا علم ا لا فلاح سے  
جو مستحکم رابطہ تھا اس کے اثر کا بھران ان کے روحانی ملکات کا پتہ دیتا ہے، ان کی محدود زندگی  
بالواسطہ اور بالنیابت تھی اور وہ تبلیغ کے سلسلہ میں "جارحہ" اور "سائلہ" کا رتھے تھے۔ ان کی قوت تقریر  
اور حسن انشاء، ان کی تصنیف و تالیف کا ایک اہم جزو ہیں، ان کی کسی اور وہی صلاحیتوں اور  
استعداد کے انشراح اور اجتماعی نظام جو متعلم اقتدار حاصل کیا اور اپنے متخلقیں کو اس کے  
احکام کی بجا آوری کی جوتا کد فرمائی اور مذہب و نسب کی تفریق کے سلسلے میں جس یک جہتی  
اور عا د کا مظاہرہ کیا اس سے ان کی تحریکات کا پس منظر صاف نمایاں ہے انہوں نے  
معاشرتی نظام میں موجودہ صورت حال کے پیش نظر جس وسیع مہم اور منصوبہ کا آغاز کیا۔  
اس سے ان کے اسلوب اور طرز کا معترف ہوتا پڑتا ہے حضرات سجادہ نشینان خانقاہ  
کاظمیہ کا شمار از ابتدا میں دم اپنی وضع داری اور وسیع المشتری میں ان افراد میں ہے جس کا  
سلوک اسلام کی یادگار اور قدیم تہذیب کا نمونہ ہے۔ ان کے سلسلۃ الذہب پر نظر ڈالتے  
تو معلوم ہوتا ہے کہ نقش ثانی کی نقش اول سے مناسبت، موافقت اور مطابقت ایک  
جزوی امر بن چکی ہے۔ اور ایک ایسا رشتہ مسلسل ہے جس کی پچک ان کے مبارک ماحول



پتہ دے رہی ہے۔ ان میں سے ہر ایک کو اپنے سلف بلکہ اسلاف سے ایسی مماثلت رہی ہے جس میں کسی شخصیت کو مستثنیٰ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ان کی تعلیمات اور افکار، ایسا حقیقت پسندانہ جائزہ جو افہام و تفہیم میں محض مخاطبہ کے طور پر نہیں بلکہ مکاتیب کے طور پر ان کے محتاط قلم سے اشاعت پذیر ہوئیں ان میں قوت مشاہدہ کی جو کارفرمائی متجلی تھی اس کی وسعت اور ہمہ گیری کا تقاضا ہی یہی تھا کہ گرد و پیش کا جائزہ لینے پر کوئی مخفی سے مخفی شے بھی اس سے پوشیدہ نہ رہی۔ ان کا بنیادی کردار علم کے میدان میں عزیمت بالعمل اور دستور العمل لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ رہا، ان کی علمی اور تحقیقی کاوشیں محض ان کے زور قلم کا ہی نتیجہ نہیں ہیں بلکہ اس میں ان کے عینی تجربات و مشاہدات اور قلبی واردات بھی شامل ہیں۔ (ص: ۲۰-۲۲)

حضرت شاہ محمد کاظم قلندر کا حال ۶۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ ان میں ان کا سلسلہ نسب، نسب، تعلیم و تربیت، نوعری و جوانی کے چند واقعات، خدمتِ خلق، سخا و بے نیازی، بدعات سے نفرت و بیزاری، ریاضات و مجاہدات، مرشدِ بزرگ حضرت کلیدِ عرفان سیدنا شاہ باسط علی قلندر الہ آبادی کی بارگاہ میں مقبولیت و محبوبیت، حلم، صبر و تحمل، مسلک، تربیت اور تعلیم و تلقین کا طریقہ۔ ہندی کلام پر تبصرہ (حضرت اپنے عہد کے ہندی بھاشکے ایک نفزگو، ممتاز شاعر تھے ان کے نصف کلام ۲۱ ہزار اشعار کی شرح و اردو ترجمہ حضرت حافظ شاہ مجتبیٰ حیدر قلندر مظاہر نے فرما کر شائع کیا ہے) وفات اور تاریخ پیم۔ وفات کا ذکر ہے کتاب میں جا بجا درج عربی، فارسی عبارات کا اردو ترجمہ بھی کیا ہے۔ قلمی بیامسر مکتوبات وغیرہ سے بھی مدد لی گئی جس کی وجہ سے کتاب کی افادیت بڑھ گئی ہے۔ اکثر اجازت نامہ بھی مع اردو ترجمے کے درج ہیں مثلاً اجازت نامہ بربان عربی حضرت شاہ ابوسعید بریلوی قدس سرہ محترم حضرت مولانا شاہ ابوالحسن علی میاں ندوی مدظلہ بنام حضرت عارف باللہ قدس سرہ خواجہ برتن میں آئے ہوئے اکثر ناموں

بالخصوص کچھ خلفاء و مجاز کا مختصر تذکرہ ہے۔ کتاب میں ہر بات حتی الامکان مستند حوالے سے دست کی گئی ہے۔

حضرت شاہ محمد کاظم قلندر کے صاحب زادہ گرامی مولانا شاہ تراب علی قنبر تراب کا حال صفحہ ۴۵-۲۰۱ تک ہے اس میں بھی حسب سابق اسی انداز سے واقعات و حالات درج ہیں۔ شاہ صاحب موصوف کے تصانیف اور اردو قاری نیربندی شاعری کا بھی مؤثر انداز بیان ہے صفحہ ۱۰۳-۲۵۱ تک حضرت شاہ حیدر علی قلندر خلف اکبر و خلیفہ جانشین حضرت شاہ تراب علی قلندر اور صفحہ ۱۲۶-۳۳۱ تک اکبر اعظم مولانا شاہ علی اکبر قلندر خلف و جانشین حضرت شاہ حیدر علی قلندر اور صفحہ ۱۴۴-۱۷۱ تک حضرت مولانا حافظ شاہ علی انور قلندر خلف و خلیفہ و جانشین حضرت شاہ علی اکبر قلندر کے حالات ہیں۔ مؤلف موصوف نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ اس خاندان عالیہ کا نظمیہ میں حضرت شمس الدارین قطب الاقطاب مولانا حافظ شاہ علی انور قلندر کی ذات گزنی آفتاب عالم تاب کے مثل تھی جو اپنے نامور اور صاحبان ہرم اسلاف میں نعم الخلف نعم الصدف کا نمونہ تھی (ص ۱۲۴) اس کے بعد ان کے علمی تجر، طرز تعلیم و تربیت، ہرم و احیاء اور پھر ان کے ہمیش بہا قاری اردو عربی مصنفات کا ذکر ہے خلفاء و مجاز، اخلاق و عادات، ارشادات اور چند کلمات کا بیان ہے صفحہ ۱۷۱-۱۸۷ تک حضرت مولانا شاہ حبیب قلندر خلف اکبر و جانشین حضرت شاہ علی انور قلندر اور صفحہ ۱۹۹-۲۸۰ تک حضرت مولانا شاہ تقی حیدر قلندر خلف اوسط حضرت شاہ علی انور قلندر کا اور صفحہ ۲۸۱-۳۲۰ تک حضرت شاہ علی حیدر قلندر خلف صغیر حضرت شاہ علی انور قلندر کا حال درج کیا ہے۔

چونکہ سابقہ مذکورہ حضرات کے حالات مختلف کتابوں میں بالتفصیل شائع ہو چکے ہیں لہذا کتاب کی ضخامت کے خوف سے ان کا صرف اجمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے اور مندرجہ ذیل حضرات (شاہ تقی حیدر قلندر و شاہ علی حیدر قلندر) کے مفصل حالات، باب تک متوقع نہ ہو سکے، لہذا مخلصین اور اہل طلبہ کے اصرار پر وہ قدر کے تفصیل سے تحریر

ہکے جاتے ہیں (ص: ۴۱-) ہر روحِ حضرات کے حالات درج کرنے کے بعد چند قابل ذکر واقعہ متنبہ میں دستِ مرشدین کے مشاہدات و تجربات، بیانات اور کچھ مدحیہ اشعار درج کئے ہیں جن سے ہر شخصیتوں کی ملکوئی صفات پر مزید روشنی پڑتی ہے۔

۳۲۱-۳۹۳ تک اپنے مرشد برحق حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ حیدر قلندر مدظلہٗ عارف اکبر حضرت شاہ تقی حیدر قلندر و جانشین حضرت حافظ شاہ علی حیدر قلندر قدس سرہ ، سجادہ نشین حال کا تذکرہ ہے۔ ابتدا میں موصوف لکھتے ہیں: ”آپ کی ذات والا صفات کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے قبل یہ بات ذہن نشین کرنا پڑے گی کہ آپ کی شخصیت کا آفتابِ نبوت کے افق پر اس دور میں ابھرا ہے جب سائنسی اور مادی طرزِ فکر نے ذہنوں کو روح کے وجود سے منکر کر دیا ہے جب ہر طرف صرف اشیاء کی ساخت پر ایک نظر ڈال کر انسان کا رویہ زندگی میں الجھ جاتا ہے جب مشینوں کی گھڑ گھڑا بیٹھنے فضا کی ہلکی اور بزمِ موسیقی کا گلا گھونٹ دیا ہے ان نازک حالات میں آپ کو وہ منصبِ شفیقتی سپرد کیا گیا اور آپ کے دوش پر ایک ایسا بارگراں رکھا گیا جس کے لئے شخصیتیں بنتی نہیں بلکہ بنائی جاتی ہیں۔ (ص: ۳۲۱)

آپ کی شخصیت ہمہ صفت میں صدیوں قبل کی روایات کا عکس بھی نظر آتا ہے، اور جدید عہد کی نئی طرزِ فکر کی جھلکیاں بھی دکھائی دیتی ہیں۔ (ص: ۴۳۳)

۳۳۸-۳۵۴ تک حاشیہ کی صورت میں حضرت صاحبِ سجادہ کے برادرِ اصغر حضرت مولانا حافظ شاہ مجتبیٰ حیدر قلندر مدظلہٗ کا حال درج کیا ہے۔ حضرت موصوف مدظلہ کی جانب سے ان کے سلسلہ میں کچھ بھی تحریر کرنے کی قطعی اجازت نہیں۔ ہمارے انھوں نے مجھے سختی سے منع کیا کہ ”میرے ہاتھ میں ہرگز ہرگز کچھ نہ لکھو جو انہی صاحب کا حال لکھو گے وہی میرے لئے کافی ہے ان کا یہ ارشاد اس حیثیت سے صحیح ہے کہ جو اتحاد ذاتی و صفاتی ہے اس کی وجہ سے کوئی فرق نہیں نہ دوئی ہے۔ بقول حضرت مولانا کے روٹی۔

شمس و مولا و غیاث الحق یکست درمیان شاں یک سر مو فرق نیست



لیکن حضرت مرشدی مولائی مدظلہ کے حکم پر یہ ماسٹریکچر ہاچوں نیز ارباب طلب کا بیہم اصرار بھی شدت سے اس کا خواہاں ہے لہذا راقم سطور ان کے مطالبہ، اصرار اور خواہش و محبت کو مد نظر رکھتے ہوئے الامور فوق الادب اور العذر عند کرام الناس مقبول کی درمیانی راہ اختیار کرتا ہے۔ اور ویسے بھی ایک تذکرہ نویس کے لئے اس سلسلہ میں کسی متعلقہ ہستی اور تاریخ ساز شخصیت کو نظر انداز کر دینا بڑی خیانت ہے۔ (ص ۳۳۸)

آخر کے تین صفحات میں عربی و فارسی اور اردو مخطوطات و مطبوعات کی فہرست ہے۔ مجموعی اعتبار سے کتاب بہت مفید اور دلچسپ ہے، انداز بیان شگفتہ و دل نشین، زبان بھی علمی ہے اور بے لٹی و مبتذال سے یکسر دور ہے۔ ص ۳۹۵ کے مطالعے سے قارئین اندازہ کر سکتے ہیں کہ اتنی ضخیم اور تحقیقی اندرز میں پیش کی جانے والی کتاب کس قدر قلیل و مختصر عرصہ میں منصفہ شہود پر آئی (تقریباً ۳ ماہ کا قلمی عرصہ) اسی وجہ سے کتاب میں مختلف کتابوں کے خط ہیں اور کہیں کہیں کتابت کی کچھ غلطیاں بھی ہیں۔ بہر کیف شاید کسی خانقاہ کے تمام اورنگ نشینوں کا تذکرہ اس طرح مختصر و علمی اور تحقیقی میں اب تک نہ پیش ہوا ہو گا جب بھی کوئی شخص طالب علم ہو یا محقق حضرات خانقاہ کاظمیہ پر انفرادی و اجتماعی حیثیت سے قلم اٹھائے گا یا ادبی علمی و ادبی اور دینی خدمات کا جائزہ لے گا تو اس کے لئے اس کتاب کا مطالعہ اور اس سے استفادہ ناگزیر ہو گا۔

## مضمون نگاران کیلئے ایک تحذیر

تمام مضمون نگاروں کو ہدایتاً یہ یاد دلانے سے مستثن ہیں وہ اس کے معیار کو مد نظر رکھتے ہوئے مضمون لکھیں، اور وہ اس کے مستحق ہیں کہ ان کو پانچ روپے فی صفحہ دیا جائے حسب بہالت یہ رقم ارسالی کی جاسکتی ہے۔

عمید الرحمن عثمانی

بیادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

لمصنفین دینی کا علمی و دینی مآہرنا

برکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زماں حسینی

مرتب

جمیل مہدی

مدیر اعزازی

قاضی اطہر مبارکپوری

# برہان

## مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد نمبر ۹	جمادی الآخر ۱۳۷۴ھ مطابق فروری ۱۹۵۴ء	شمارہ نمبر ۲
------------	-------------------------------------	--------------

- ۱۔ نظرات جمیل ہدی ۲
- ۲۔ امام بیہی بن آدم قرشیؒ اہل ان کی کتاب الخراج محمد فاضل نوعی خوشنالی، سوانح حیات اور شاعری ۳۰
- ۳۔ سرجی اسلام کے عروج ادلی میں قسط نمبر ۶
- ۴۔ رفیق ندۃ العتفین دہلی ۵۲
- ۵۔ دنیات قاضی اطہر مبارک پوری ۶۱
- ۶۔ مولانا محمد عبد اللہ طارقی دہلوی - رفیق ندۃ العتفین دہلی ۶۱

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے اعلیٰ پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کر کے دفتر برہان اُردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا



## نظرات

جب بھ کر فی ایسا مسئلہ مسلمانوں کے درمیان اٹھتا ہے، جس کے بارے میں مسلمانوں کے اندر غیر معمولی جوش و خروش اور ہیجان کی کیفیت دکھائی دینے لگے تو گزشتہ تاریخ کی روشنی میں، اس مسئلہ کے انجام سے ڈر گئے لگتا ہے۔ اور اکثر اوقات اس مسئلہ کے انجام کے بارے میں بدترین اندیشے درست ثابت ہوتے ہیں۔ جہاں تک غور و فکر اور پہلے سے مرتب کی پروگرام کے تحت کی جدوجہد یا تحریک کو آگے بڑھانے کے اصول اور عادات کا تعلق ہے تو اس میں کچھ مبنی و ستانی مسلمانوں کی ہی تخصیص نہیں، سارے عالم اسلام میں اس معاملہ میں صورت حال یکساں ہی نظر آتی ہے۔ بین الاقوامی سطح پر بین اسلام ازم کی تحریک کی ناکامی سے لے کر جس نے ایک زمانہ میں پورے عالم اسلام کو جوش و خروش کے بے نظیر جذبات سے سرشار کر دیا تھا، عرب قومیت کی اس تحریک تک، جس کے نتیجہ میں مرکز اسلام خلافت کی رہی سہی اور مرکز و عمارت آخر کار منہدم کر دی گئی مسلمانوں کی متلون مزاجی، اور غور و تدبیر سے خالی پر جوش سرگرمیوں کے فہوت نمایاں طور پر دیکھے جاسکتے ہیں۔ مسئلہ یہ کہ عالم عرب کے عین قلب اسرائیلی

حکومت کے قیام کے بعد تو مسلمانوں کے ذہنی انتشار کا عالم کچھ اس طرح سامنے آیا ہے کہ اس کی کوئی تاویل اور معذرت ممکن ہی نہیں رہی ہے، اس بدیہی نتیجہ کی موجودگی میں عربوں کے لیے خصوصاً تمام دنیا کے لیے عموماً اسرائیل کے وجود سے نجات پانے کا مقصد، ایک جہتماعی اور ملی نصب العین کی حیثیت اختیار کر گیا ہو۔ اسرائیلی حکومت کا نہ صرف جوں کا توں قائم رہنا بلکہ یہ سلطنت قوت اور استحکام کے لحاظ سے مضبوط سے مضبوط تر اور خطرناک سے خطرناک تر ہوتی چلی گئی اس کے بجائے عربوں کی باہمی مناقشت، خود فلسطینی تنظیم کی خانہ جنگی، اور فوں رینہ گروہ بندی اور مسلمانوں کی باہمی پیکار کی کیفیت پانچ سال سے جاری عراق ایران جنگ کی صورت میں بد سے بد تر ہوتی چلی گئی۔

ہندوستان میں جہاں معلوم اسباب، اور نفسیاتی پس منظر کی بدولت، پیچیدہ تر، سخت تر، اور دشوار تر مسائل کا سامنا ہے، ہر کام کو غور و فکر اور انجام کو سوچے بغیر شروع کر دینے کی عادت بھی زیادہ بڑی صورت میں پائی جاتی ہے۔ گزشتہ پچاس برسوں میں کتنے ہی ایسے معاذوں سے بے نیل و مرام داپس لوٹنا اور لپٹا ہوتا پڑا ہے، جن پر انھیں ابتداء میں شاندار کامیابیوں کا یقین تھا، اور پیش قدمی کے ابتدائی، ہیجانی اور جذباتی دور میں مسلم رہنماؤں سے لے کر مسلم عوام تک اس فتح و کامرانی کے نشہ میں چور نظر آتے تھے۔ اس صورت حال کی مثال کے طور پر، آزادی سے پہلے کی تحریک خلافت، اور آزادی کے بعد مسلم مجاہدین مشاوت کے عروج کی راستا میں پیش کی جاسکتی ہیں، جن کی جہل پہل، ہنگامہ خیزی، اور نقاد و حرکت کا غلغلہ ایک زمانہ میں زمین سے لے کر آسمان تک پہنچتا ہوا محسوس ہوتا تھا۔ لیکن دونوں تحریکوں

کا انجام ایسی مایوسی اور ناکامی کی صورت میں برآمد ہو کہ اس کے نفسیاتی رد عمل میں مسلمانوں کی قوت عمل اور اعصاب اس بڑی طرح متاثر ہوئے کہ ایک سرے سے دوسرے سرے تک بے دلی اور عدم کی کیفیات مسلم سماج میں مستقل ہو کر رہ گئیں۔ اور بے عملی اور تقدیر پر راضی برضا ہو کر بیٹھ جانے کا زحمان پوری اجتماعیت پر مسلط اور غالب نظر آنے لگا۔

بین الاقوامی سطح پر ہم دیکھتے ہیں کہ اسلامی اخوت کو عام کرنے اور اختلاف کو ختم کر کے باہمی طور پر مشترکہ دشمنوں کے مقابلہ میں متحد ہونے کا نعرہ مسلم ممالک اور مسلم سربراہوں کا ایک مرغوب نعرہ ہے، لیکن اس نعرہ کے تحت، جب وہ مشترکہ مسائل ہر کسی مشترکہ فیصلے پر پہنچنے کے لیے ایک جگہ جمع ہوتے ہیں تو اتحاد کے بجائے اختلاف ہی ان کے فیصلوں پر غالب رہتا ہے۔ اور یہ اجتماعیات خواہ اسلامی کانفرنس کے تحت ہوں، یا عرب لیگ کے تحت ہوں، یا اقوام متحدہ کے بین الاقوامی ادارہ کے اسٹیج پر ہوں، مسلم ممالک کے سربراہوں اور مختلف خیالات و نظریات کے خانوں میں بٹی ہوئی ملت کے اختلاف اور باہمی آویزش کی ایسی تصویر پیش کرتے ہیں، جو ان کے دشمنوں کے سوا، کسی کو خوش اور مطمئن کرنے کے کام نہیں آ سکتی۔ بالکل یہی صورت ہندوستان میں ملکی سطح پر دیکھنے کو ملتی رہی ہے، جہاں اتحاد، اشتراک اور باہمی تعاون کے نعروں کے پیچھے مختلف مسلم تنظیموں کے سربراہ اپنی جماعتی مصلحتوں اور شخصی مفادات کو آگے بڑھانے کے اس درجہ عادی ہو گئے ہیں کہ بڑے سے بڑے اجتماعی نقصان کا خوف بھی اس عادت کو ترک کے سلسلے میں ان پر مؤثر ثابت نہیں ہوتا۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے، اتحاد کے نام پر منہ قدم ہونے والے اجتماعات، مفادات کی کشمکش کا دنگ بن جاتے ہیں، اور پیش آمدہ مسائل کو حل کرنے کے لیے مطلوبہ قوت، باہمی آویزش میں ضائع ہو جاتی ہے۔ اور نتیجہ، نشاندہ و گفتندہ برتنا ستم سے زیادہ اور کچھ نہیں نکلتا۔



ایسا نہیں ہے کہ موجودہ مسلم رہنماؤں کے اندر دانش مندی، سمجھداری اور عاقبت اندیشی کے خصائص کا بالکل ہی قحط پڑ گیا ہو، درجنوں ایسے رہنما ہیں، جن کی ذاتی اہلیت، قابلیت صلاحیت اور خوش تدبیری کی خصوصیتوں کے بارے میں شک و شبہ کی گنجائش ہی بظاہر دکھائی نہیں دیتی، ان کی شخصی وجاہتوں اور قوت عمل کے بارے میں بھی کسی کو کلام نہیں ہو سکتا، وہ الگ الگ اور انفرادی حیثیت میں بڑے معقول، مسائل کی اہمیت اور سنگینی سے پورے طور پر واقف، اور ملی درد مندی اور مستقبل کی فکر اور احساس سے بھی مکمل طور پر بہرہ ور دکھائی دیتے ہیں، مسائل کے بارے میں ان کی رائے اور انھیں حل کرنے کی ضرورت کے سلسلے میں ان کے خیالات بھی قابل قدر محسوس ہوتے ہیں لیکن یہی لوگ جب ان مسائل کو حل کرنے کے لیے اجتماعی طور پر غور و فکر کرنے کے لیے اکٹھا ہوتے ہیں تو ان کی صلاحیت رائے، عاقبت اندیشی کی خصوصیت اور اہلیت و قابلیت نہ جانے کہاں چلی جاتی ہے کیوں کہ ان کے اجتماعی فیصلوں میں ان خصوصیات کا کوئی پر تو دکھائی نہیں دیتا، بلکہ ان کے غیر معقولیت اور ناقابل عمل ہونے کا تاثر اس درجہ نمایاں ہوتا ہے کہ ایک اوسط درجہ کی عقل و فہم رکھنے والا آدمی کو بھی، آسانی کے ساتھ ان کے فیصلوں کی غیر معقولیت کو محسوس کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی۔ وجہ صرف اتنی ہے کہ یہ لوگ قابلیت، صلاحیت، تدبیر، عقل و فہم، اور عاقبت اندیشی کی تمام تر خوبیوں سے متصف ہونے کے باوجود، جماعتی مصاحقوں اور شخصی مفاد سے اوپر اٹھ کر معاملات کو دیکھنے پر کسی طرح تیار نہیں ہوتے اور اس ذاتی اور جماعتی اغراض کے ہجوم میں اس بنیادی حقیقت کو مکمل طور پر نظر انداز کر جاتے ہیں کہ اتحاد میں سب طاقتور ہوتے ہیں، اور اختلاف سب کو کمزور کر دیتا ہے۔ اس اصول کو نظر انداز کرنے کا ہی نتیجہ یہ ہے کہ آہستہ آہستہ مسلمانوں کی ملک گیر قیادت پورے طور پر ختم ہو گئی ہے اور تمام مسلم رہنما فوج سے محروم جزلوں کی حیثیت میں آ گئے ہیں۔ ایک دوسرے کی ٹانگ کھینچنے کی عادت کا بالآخر یہی انجام ہوتا ہے کہ سب ہی لوگ منہ کے بل زمین پر آ رہتے ہیں۔

اس افسوسناک رجحان اور بُری عادت کی ایک تازہ مثال شاہ بانو مقدمہ میں سپریم کورٹ کے فیصلے کے خلاف مسلم پرسنل لا بورڈ کی طرف سے تحریک تحفظ شریعت کے سلسلے میں سامنے آئی ہے، جس کی بدولت مسلمانوں میں بہت دنوں کے بعد بیداری اور عزم و ہمت کے آثار دکھائی دیے اور ملک کے اس سرے سے لے کر اس سرے تک، ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے جہوم سپریم کورٹ کے فیصلے کے خلاف احتجاج اور مسلم پرسنل لا کے تحفظ کے مطالبے کے ساتھ سڑکوں اور پبلک مقامات پر نظر آنے لگے، اور عوامی سطح پر اتحاد و اشتراک اور ہمنوائی کے ایسے زبردست مظاہرے سامنے آئے جنہیں کم از کم الفاظ میں، بے مثال اور بے نظیر ہی کہا جاسکتا ہے، ملک گیر سطح پر مسلمانوں کے اس اتحاد و اتفاق کے مظاہروں سے حکومت اور حکمران جماعت کے رہنماؤں کا متاثر ہونا لازمی تھا، اس لیے وہ متاثر ہوئے یہاں تک کہ وزیراعظم راجیو گاندھی نے بھی اس کا اعتراف کیا کہ اتنے بڑے پیمانہ پر اقلیتوں کی طرف سے بے اطمینانی اور اضطراب کے مظاہرے کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اس لیے ان کی حکومت یقیناً مسلمانوں کی شکایت پر غور کرے اس کا ازالہ کرنے کی کوشش کرے گی۔ لیکن لاکھوں کے یہ مجھے اور ان کے نمایاں سیاسی نتائج کے اثرات خود مسلمانوں کی صفوں پر کس طرح مرتب ہوئے، اس کا اندازہ، ان بے شمار طالع آزمائوگوں کی سرگرمیوں سے ہو سکتا ہے جو مسلمانوں کے اس جوش و اضطراب سے فائدہ اٹھانے کے لیے نکل پڑے اور انھوں نے مسلم پرسنل لا بورڈ سے الگ ہو کر، سپریم کورٹ کے فیصلے پر مسلمانوں کے اضطراب اور ان کے اجتماعات کو شخصی طور پر اپنے اثرات کے حلقے بنانے کے لیے اس طرح استعمال کرنا شروع کر دیا کہ تحفظ شریعت کے نعرے پر کتنی ہی متوازی تنظیمیں دیکھتے ہی دیکھتے، سرگرم عمل نظر آنے لگیں، یہاں تک کہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے مقابل ایک مسلم پرسنل لا کانفرنس بھی بن گئی اور اس کے رہنماؤں نے مسلمانوں کی زیادہ زیادہ حمایت کرنے کی غرض سے ایچی ٹیشن اور بھوک ہڑتال کے

بھی نعرے لگانے شروع کر دیے۔ اور اس طرح حسب عادت ایک ایسی تحریک کے بھی اختلاف و انتشار سے دوچار ہونے کا خطرہ پیدا کر دیا جس نے بہت دلوں کے بعد یک جہتی اور اتحاد کی حقیقی صورت حال مسلمانوں میں ابھارتی تھی۔

زیادہ تشویش اور خطرے کی بات یہ ہے کہ مسلمانوں میں ایسے رہنماؤں کی تعداد تیزی کے ساتھ کم ہوتی جا رہی ہے، جو اپنے خلوص اور شخصی اثرات کے لحاظ سے سبھی جماعتوں اور جماعتی رہنماؤں کے نزدیک قابل احترام سمجھے جاتے تھے، اور عظمت و اثرات کے ایسے بلند مقامات پر فائز تھے کہ ان کی موجودگی میں اختلافات اور باہمی آویزش پیدا بھی ہوتی تھی تو کھلی پیکار اور تصادم میں تبدیل نہیں ہوئے پاتی تھی۔ اس موقع پر ہمیں بے ساختہ مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ کی یاد آتی ہے، جنہوں نے آزادی کے بعد کی پوری مدت میں، مسلمانوں کی مختلف تنظیموں اور رہنماؤں کے باہمی اختلافات کو ختم کرنے کی جدوجہد کے ذریعہ، کسی نہ کسی طرح اتحاد و اتفاق کی فضا کو قائم رکھا۔ مفتی صاحبؒ کی کسی اجتماع میں موجودگی ہی اس بات کی ضمانت سمجھی جاتی تھی کہ اگر اتفاق اور اتحاد کی حقیقی فضا پیدا نہ ہو سکی تو وہ اجتماع اختلاف اور تصادم کے نقصان سے بہر حال محفوظ رہے گا۔ ان کے بعد ایسی کوئی مؤثر شخصیت مسلمانوں کے درمیان باقی نہیں رہی جو ظاہری طور پر ہی سہی، مسلم تنظیموں اور مسلم رہنماؤں کو رشتہ اتحاد میں بندھے رہنے پر مجبور کر دے۔ اور یہ ایسا نقصان ہے جس کی تلافی کی کوئی صورت موجود نہیں۔



## امام سحیحی بن آدم قرشیؒ

## اور ان کی کتاب الخراج

قاضی اطہر مبارک پوری

اموی دورِ خلافت تک اسلامی اقتصادیات و مالیات پر کسی مستقل تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، اس دور میں غنیمت، خراج، عشر، جزیر، وغیرہ کے بارے میں بوقت ضرورت زبانی اور تحریری استغنے اور فتاویٰ سے کام لیا جاتا تھا، ہر خلیفہ اور امیر کے یہاں علماء و فقہاء کی ایک جماعت رہا کرتی تھی جو ہر قسم کے حوادث و نوازل اور مسائل میں دینی رہنمائی کا فریضہ انجام دیتی تھی، اور عامۃ المسلمین دینی و علمی حلقوں اور مجلسوں کے ذریعہ اس قسم کی دینی ضرورت پوری کرتے تھے۔

یہاں تک کہ عباسی دورِ خلافت میں دوسری صدی کے نصف میں دینی علوم و فنون کی تدوین و تالیف کا سلسلہ فقہی ترتیب پر شروع ہوا، اور پورے عالم اسلام میں مختلف کتب و ابواب کے ذیل میں متعلقہ مسائل بیان ہوتے لگے، چنانچہ سیر و مغازی اور احادیث کی کتابوں میں اسلامی محاصل و مصارف کے خاص موضوعات احادیث و آثار اور اقوال و آراء جمع کیے گئے۔

ہمارے علم میں اسلامی جہاد کے مسائل اور اسلامی مالیات پر سب سے پہلے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامذہ اور تلامذہ التلامذہ نے کتاب السیر اور کتاب الخراج کے نام سے مستقل کتابیں تصنیف کیں، اور اس موضوع سے متعلق امام صاحب نے جن احادیث و آثار کا اپنے حلقہ درس میں املہ کرایا تھا شاگردوں نے ان کو کتابی شکل میں جمع کیا جو ان کی طرف منسوب ہوئیں، امام محمد بن حسنؒ نے کتاب السیر الصغیر اور کتاب السیر الکبیر لکھی، امام ابو یوسفؒ نے کتاب الخراج تصنیف کی، نیز اسی حلقہ کے امام ابو یکر احمد بن عمرو الخفافؒ نے کتاب الخراج لکھی، یہ کتابیں درحقیقت امام ابو حنیفہؒ

کی درسگاہ کے فیوض و برکات ہیں جن میں جہاد کے مسائل و معاملات کے ساتھ مایات سے متعلق جملہ معلومات درج ہیں۔

پانچویں عباسی خلیفہ اور اپنے زمانہ میں دنیا کے سب سے بڑے حکمران ہارون رشید (۱۹۳ھ، ۱۹۴ھ) نے اپنے قاضی القضاۃ امام ابو یوسف متوفی ۱۸۱ھ سے خواہش و فرمائش کی کہ وہ اس موضوع پر مستقل کتاب لکھیں، چنانچہ قاضی صاحب نے کتاب الخراج لکھی، جس میں غنائم، فے، صغایا، خراج، جزیرہ، سبا یا، زکوٰۃ، صدقات، قطائع، عطایا، وظائف، معادن، برکانہ، اور ذمیوں، معاہدون، اور حربیوں وغیرہ سے متعلق جملہ مسائل اور اسلامی محاصل و مخارج، اوران کے مقادیر و مصارف نہایت تفصیل سے بیان کیے۔

اس نام میں اتنی جامعیت و جاذبیت تھی کہ اس کے بعد کئی علماء نے اسی نام سے مستقل کتابیں لکھیں، چنانچہ قاضی ابو یوسف کے بعد امام یحییٰ بن آدم ترشی متوفی ۲۱۱ھ نے کتاب الخراج تصنیف کی جو نسبتاً مختصر اور زیادہ تر فقہی آراء و اقوال پر مشتمل ہے۔

المحدث یہ دونوں کتابیں دست برد زمانہ سے محفوظ رہ کر ہمارے سامنے ہیں، اس کے بعد امام ابو بکر احمد بن عمرو الخفاف متوفی ۲۶۱ھ نے خلیفہ ہندی عباسی ۲۵۵ھ، ۲۵۶ھ کے لیے کتاب الخراج لکھی، خفاف امام ابو حنیفہ کے تلمیذ التلامیذا در خلیفہ ہندی کے مقربین میں سے تھے۔ قتل ہندی کے موقع پر ان کا گھر بھی لوٹا گیا جس میں ان کی کتابیں و ائع ہو گئیں

اس دور کی تیسری کتاب الخراج امام ابو سلیمان داؤد بن علی ظاہری، صفہانی متوفی ۲۸۹ھ کی ہے، نیز قدامہ بن جعفر بغدادی نے کتاب الخراج و صنعتہ الکتابت کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس کا جزا فیاتی حصہ لائنڈن میں چھپا ہے۔ یہ نصرانی مذہب کا تھا، خلیفہ مکلفی عباسی (۲۸۹ھ، ۲۹۵ھ) کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر محکمہ انشاریں اعلیٰ عہدہ پر فائز ہوا۔

اسی زمانہ میں امام ابو عبید قاسم بن سلام متوفی سکتہ ۱۸۰ نے کتاب الاموال کے نام سے اسی موضوع پر نہایت اہم اور مفصل کتاب لکھی، جس کے بارے میں ذہبی اور ابن حجر نے لکھا ہے کتاب الاموال من احسن ما صنف فی الفقہ واجودہ در تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۱۶ اس وقت ہم امام یحییٰ بن آدم نرشی اور ان کی کتاب الخراج کے بارے میں معلومات پیش کر رہے ہیں۔

نام و نسب | ابو زکریا یحییٰ بن آدم بن سلیمان، الاحول قرشی، خزرجی، اموی کوفی رحمۃ اللہ علیہ کا سلسلہ نسب عام طور سے ان کے دادا سلیمان تک ملتا ہے، ان کی کتاب الخراج میں جگہ جگہ قال یحییٰ بن آدم بن سلیمان ہی ہے، کتابوں میں بھی صرف دادا تک سلسلہ نسب ملتا ہے، ان کے احوال ہونے کی تصریح نہیں کی گئی ہے، تذکرۃ الحفاظ میں، خزرجی نے خلاصہ تہذیب الکمال میں اور ابن کثیر نے تذکرات الذہبیہ کی سیرۃ میں چوں کہ ان کے فائدان کو آل ابی معیط اموی قرشی سے دلائل کی نسبت سے ان کے نسب کی نسبت قرشی، انوں اور خزرجی ہے مگر قرشی کی نسبت سے زیادہ مشہور ہیں، ابن سعد نے ان کو مولیٰ خالد بن ولید بن عمارہ بن عقبہ بن ابی معیط بن قتیبہ کے مولیٰ خالد بن عمارہ بن ولید بن عقبہ بن ابی معیط، امام بخاری نے مولیٰ خالد بن خالد بن ابی حاتم نے مولیٰ خالد بن خالد بن عقبہ بن ابی معیط، ابن ندیم نے مولیٰ عقبہ بن ابی معیط، خلیفہ بن خیاط اور ابن حجر نے مولیٰ آل ابی معیط، تاجیہ لکھا۔

ان تصنیفات سے معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ بن آدم قرشی النسب نہیں ہیں بلکہ قرشی الولاء

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۲۸ خلاصہ تہذیب الکمال ص ۳۶۱، تذکرات الذہبیہ ج ۲ ص ۳۱۶

۲۔ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۴۱۴، الخوارق ص ۲۵۵، تاریخ کبیر ج ۳ قسم ۲ ص ۴۱۴

۳۔ التعلیل ج ۳ قسم ۲ ص ۱۲۹، فہرست ابن ندیم ص ۴۴، تاریخ خلیفہ بن خیاط ج ۲ ص ۴۶۶، تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۱۵



ہیں، البتہ یہ معلوم نہیں کہ اس رِلاء کی کیا نوعیت تھی ؟

عقبہ ابی معیط سردارانِ قریش میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بدترین دشمن تھا، غزوہ بدر میں مارا گیا، اس کے بیٹے عقبہ بن ابی معیط فتح مکہ کے وقت اسلام لائے۔ عقبہ حضرت عثمان غنیؓ کے دورِ خلافت میں کونڈ کے امیر تھے، جہاں ان کا شاندار محل دارالقصار بن کے نام سے مشہور تھا، بلاذری نے عقبہ کے بجائے ان کے بیٹے ولید بن عقبہ بن ابی معیط کو امیر کوفہ لکھا ہے۔ یہاں آل ابی معیط کو بہت عروج ہوا۔ قصر دارالقصار بن کے علاوہ عمارہ بن عقبہ کی ایک چٹکی جتنی جوڑی عمارہ کی نسبت سے مشہور تھی۔ لکھ ان کی وفات مقام نذہ میں ہوئی۔ جہاں بعد میں ان کی اولاد پھیلی پھولی۔ (البحر ج ۱، ج ۲ - قسم ۲ - ص ۱۳۹۔)

والد آدم بن سلیمان قرشیؓ - یحییٰ بن آدم کے آباؤ اجداد میں صرف ان کے والد آدم بن سلیمان قرشی مولیٰ خالد کا حال معلوم ہو سکا ہے، وہ اپنے وقت میں کونڈ کے مشاہیر عمارہ و مخزمنین میں سے تھے، اچانک نا اہلین سے صحبت و تلمذ کا شرف رکھتے تھے، حضرت نافع مولیٰ ابن عمرؓ حضرت سعید بن جبیرؓ اور حضرت عطاء بن ابی رباحؓ جیسے اساطیر امت سے حدیث کی روایت کی تھی، ان کے شاگردوں میں سفیان ثوریؒ، شعبہ بن جبہؒ، اسرائیل بن یونسؒ اور یونس بن ابی اسحاقؒ سب سے جیسے ائمہ حدیث ہیں، نہایت ثقہ و صالح محدث تھے۔ صحیح مسلم کتاب الاماں میں ان سے ایک حدیث مروی ہے یہ حدیث صحیح مسلم میں سفیان ثوریؒ سے یوں مروی ہے، آدم بن سلیمان مولیٰ خالد نے سعید بن جبیرؓ سے روایت کی، انہوں نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی اِنَّ تَبٰدُوْا مَا فِیْ اَنْفُسِكُمْ رَاَوْ تَخْفَوْا مِنْهَا سَبِّحُوْا

۱۵ تاریخ کبیر ج ۲ ص ۱۳۱، البحر والتعدیل ج ۱ ص ۱۳۱، تہذیب التہذیب

۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

بِسْمِ اللّٰهِ تو اس سے صحابہ کے دل میں خلیجان پیدا ہو گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ تم لوگ سَمِعْنَا وَ اطَعْنَا وَ سَمِعْنَا کہو، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ایمان کا انکار کیا اور یہ آیت نازل فرمائی لَا يُكَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلًا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ عَلَيْهِمَا مَا اكْتَسَبَتِ، رَبَّنَا لَا تَوَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَنَسْنَا فَا، اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں نے یہ کر دیا، رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا لَّمَّا حَمَلْتَهُ عَلَي الْاِلٰهِيْنَ مِنْ قَبْلِنَا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں نے یہ کر دیا، وَ اغْفِرْ لَنَا وَ اٰرْحَمْنَا اَنْتَ مَوْلَا فَا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں نے اس کو کر دیا۔

اس حدیث کو امام احمد نے بھی مسند میں آدم بن سلیمان سے روایت کیلئے اور ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں اس کو اسی سے نقل کیلئے ہے۔

آدم بن سلیمان کا انتقال یحییٰ بن آدم کے بچپن میں ہو گیا تھا اس لیے نبیؐ نے باپ کا زمانہ پایا اور نہ ہی ان سے روایت کی، اس وقت یحییٰ بن آدم کی عمر پندرہ سال سے کم رہی ہوگی کیونکہ اہل کوفہ پندرہ برس کی عمر کے بعد ہی حدیث کی روایت کرتے کراتے تھے، یحییٰ بن آدم اپنے والد سے روایت نہ کر سکے کیونکہ ان کے سن شعور سے پہلے ہی آدم بن سلیمان دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔

ولادت اور تعلیم و تربیت یحییٰ بن آدم کی ولادت کوفہ میں مسئلہ کے حدود میں ہوئی، ان کے بچپن کے حالات پردہ خفا میں ہیں، یہ بھی معلوم نہیں کہ ان کی پرورش اور تعلیم کی ذمہ داری کس نے سنبھالی، البتہ اتنا معلوم ہے کہ وہ بڑے باپ کے بیٹے تھے۔ گھر کا مال دینی ورعنی تھا، کوفہ ائمہ دین اور اہل تابعین و تبع تابعین کا مرکز تھا ہر طرف دینی اور علمی چرچا تھا، ان کے والد کے تلامذہ اپنے اپنے حلقہ درس میں ترویج لے کر صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب قولہ تعالیٰ: وَ اِنْ تَبَدَّلَا مَانِيْ اَنْفُسِكُمْ اَوْ تَخَفُوْا۔

۱۳۱۱ طبع مصر۔ لکھ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۳

روایت میں سرگرم تھے، ظاہر ہے کہ ان حضرات نے اپنے شیخ زادے کی تعلیم و تربیت میں خاص طور سے دلچسپی لی ہوگی۔ یحییٰ بن آدم کے اساتذہ میں سفیان ثوری، یونس بن ابواسحاق، شیبی، اسرائیل بن یونس ان کے والد کے تلامذہ میں سے تھے، جن کا حلقہ درس کوفہ میں قائم تھا۔ خاص طور سے سفیان ثوری کی شخصیت علم و عمل کے اعتبار سے یحییٰ بن آدم کے لیے بڑی پرکشش تھی، اسی لیے وہ اپنے زمانہ میں سفیان ثانی کہے جاتے تھے۔ وہ سفیان ثوری کے خاتمہ الاصحاب تو نہیں ہیں مگر ان سے روایت کرنے والوں میں سب سے چھوٹے ہیں۔

کسی روایت سے یحییٰ بن آدم کے طلب علم میں کوفہ سے باہر جانے کا ثبوت نہیں ملتا مگر اس زمانہ کے دینی اور علمی ماحول اور رواج و مزاج سے کچھ بعید نہیں بلکہ عین ممکن ہے کہ انھوں نے اپنے آقران و معاصرین کی طرح علمی و تعلیمی اسفار کیے ہوں، اس کا اندازہ ان کے مختلف بلاد و امصار کے اساتذہ و شیوخ سے بھی ہوتا ہے، جن کی تعداد سیکڑوں سے متجاوز ہے، انھوں نے پہلے محدثین کے طریقہ کے مطابق قرآن کریم کی تعلیم حفظ و قراءت کے ساتھ حاصل کی، اس وقت ان کی عمر پندرہ اور بیس سال کے درمیان تھی، اس کے بعد اپنے زمانہ کے مشہور ائمہ فقہ و حدیث سے استفادہ کیا۔

ان کو اپنے چار شیوخ سے خصوصی تعلق تھا، امام سفیان ثوری کو فی متوفی ۱۶۱ھ امام ابوبکر بن عیاش کو فی متوفی ۱۹۴ھ امام حسن بن صالح بن حبی کو فی متوفی ۱۶۹ھ امام شریک بن عبداللہ کو فی متوفی ۱۷۷ھ، مؤخر الذکر دونوں حضرات کی فقہی و اجتہادی بصیرت سے اس قدر فیضیاب ہوئے کہ ان کے خصوصی اصحاب و تلامیذ میں شمار کیے گئے۔

ابوبکر بن عیاش کو فی رح ابوبکر بن عیاش یحییٰ بن آدم کے ابتدائی دور کے استاد ہیں



جن کی وفات یحییٰ بن آدم کی وفات سے نو دس سال پہلے ہوئی ان سے بھرپور استفادہ کا موقع ملا جس سے ان کے علم و عمل میں بڑی جلا پیدا ہوئی اور اپنے اساتذہ میں ان سے حدیث کی سب سے زیادہ روایت کی۔

دکان ۱۷۱ وحی الناس عن ابی بکر یحییٰ بن آدم سب سے زیادہ ابو بکر بن عیاش بن عیاش بلہ سے روایت کرتے دالے ہیں۔

کتاب الخراج میں ان کی تقریباً پچاس روایات ہیں۔ ابو بکر بن عیاش بھی اپنے اس تلمیذ عزیز کی دل داری و دل جوئی میں کسر نہیں اٹھا رکھتے تھے اور اپنی درشت مزاجی کے باوجود ان کے ساتھ نہایت شفقت و محبت سے پیش آتے تھے۔

وقت ناوقت طلبہ کی بھیڑ بھاڑ اور درس حدیث کے حقوق و آداب میں بے اعتنائی کی وجہ سے ابو بکر بن عیاش کو غصہ آتا تھا اور طلبہ کے ساتھ سخت رویہ اختیار کرتے تھے اس معاملہ میں وہ مشہور تھے اور جب ان کی یہ شدت محبت میں بدل جاتی تو یحییٰ بن آدم کی طرف متوجہ ہو کر طلبہ کو معذرت کر کے ان کی تعریف و توصیف کیا کرتے تھے۔

خطیب بغدادی نے شرف اصحاب الحدیث میں حمزہ بن سعید مروزی سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ میں نے دیکھا کہ ابو بکر بن عیاش نے حلقہ درس میں یحییٰ بن آدم کے بازو پر ہاتھ مار کر ان کو متوجہ کیا اور کہا

ویلک یا یحییٰ ! فی الدنیا قوم افضل  
من اصحاب الحدیث ؟ ۱۷۱  
یحییٰ ! کیا دنیا میں کوئی گروہ اصحاب  
حدیث سے بھی افضل ہے ؟

۱۷۱ شذرات الذهب ۲ ص ۲۵

۱۷۲ شرف اصحاب الحدیث ص ۱۳۹ طبع ترکی

دوسری روایت میں ہے کہ ابو بکر بن عیاش نے ان کو مخاطب کر کے یوں کہا۔

ما قوم خبرک من اصحاب الحدیث  
ان احدهم لیست لشی عن الحدیث  
کنذا وکن امرۃ ، ولو شاء لقال :  
حدثنی ابو بکر بن عیاش ۔ ۱۷

اصحاب حدیث (یعنی طلبہ حدیث) سے بہتر  
کوئی جماعت نہیں ہے۔ ایک طالب علم حدیث  
کے لیے مجھ سے متعدد بار سوال کرتا ہے حالانکہ  
وہ چاہے تو کہہ سکتا ہے کہ ابو بکر بن عیاش نے  
مجھ سے حدیث بیان کی ہے۔

ابو عبد اللہ حاکم نے معریۃ علوم الحدیث میں ابو بکر بن عیاش کا یہ قول علی بن خشرم سے  
یوں نقل کیا ہے۔

انی لا سراجوان یکون اصحاب الحدیث  
خیر الناس ، یقیم احدهم ببابی و  
قد کتب عنی ، فادشاعر ان یرجع و  
یقول : حدثنی ابو بکر بن عیاش حدیثہ  
فعل الا فہم لا یکن یون ۔ ۱۸

مجھے امید ہے کہ اصحاب حدیث بہترین لوگ  
ہیں ان میں سے کوئی شخص میرے ہمدانے  
پر قیام کرے مجھ سے حدیث لکھتا ہے حالانکہ  
وہ چاہے تو بغیر لکھے ہوئے داساں جا کر کہہ  
سکتا ہے کہ ان تمام حدیثوں کو ابو بکر نے مجھ سے  
بیان کیا ہے گریبات یہ ہے کہ وہ لوگ جھوٹ  
نہیں جانتے۔

اس سلسلہ کا دوسرا واقعہ محمد بن عبدالغفار نے بیان کیا ہے کہ میں احمد بن بدیل  
کو فیہ کے حلقہ درس میں گیا، اس وقت طلبہ ان کو گھیرے ہوئے ان کی سخت مزاحیہ اور  
روایت سے بیخبر تھے انکار کا شکوہ کر رہے تھے، میں نے ان سے کہا کہ آپ لوگ احمد بن  
بدیل کی سخت مزاحیہ شکوہ کر رہے ہیں، اگر ابو بکر بن عیاش کا رویہ دیکھتے تو کیا کہتے ؟

۱۷ شرف اصحاب الحدیث ، ص ۴۲ ۱۸ نوۃ علوم الحدیث ص ۳۱

۱۹ شرف اصحاب الحدیث ص ۱۳۸

انہوں نے ماجرا دریافت کیا، میں نے بتایا کہ ایک مرتبہ میں ابو بکر بن عیاشؓ نے انہوں کو بتایا کہ میں نے ان کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ میں دو حدیث بھی نہیں بیان کروں گا۔ طلبہ نے کہا اچھا اور یہی حدیث بیان کر دیں۔ اس پر ابو بکر بن عیاشؓ کا پارہ غضب لقمہ عروج پر پہنچ گیا اور کہنے لگے کہ آج اس حدیث بھی نہیں بیان کروں گا۔ طلبہ نے عرض کیا اچھا آدمی ہی حدیث بیان کر دیں۔ اب ان کا غصہ ٹھنڈا ہوا اور کہا کہ تم لوگ سند اور متن حدیث میں سے ایک چیز پسند کرو۔ اس وقت تمام طلبہ کی طرف سے بھی بن آدم نے عرض کیا کہ آپ حدیث بیان کر دیں۔ آپ کی ذات ہمارے لیے سند ہے۔

فقال یحییٰ بن آدم - وكان شیخنا: یحییٰ بن آدم نے جو ہم سب کے محترم تھے  
یا ابا بکر! انت عندنا استاد کہا ابو بکر! آپ ہمارے نزدیک سند کے لیے  
فہات۔ کافی ہیں حدیث ہی بیان کر دیں۔

چنانچہ ابو بکر بن عیاشؓ نے بغیر سند کے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ  
ایک حدیث بیان کر دی لیکن محدثین کے نزدیک سند اور متن دونوں کے مجموعہ سے زیادہ  
مکمل ہوتی ہے ورنہ ناقص ہوتی ہے۔

حسن بن صالح ہمدانی کوفی رح | حسن بن صالح بن حمادانی کوفی متوفی ۱۹۹ھ یحییٰ بن  
آدم کے خصوصی شیوخ میں سے ہیں حتیٰ کہ علماء نے ان کو اصحاب الحسن کے زمرے میں شمار  
کیا ہے۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔



یحییٰ بن آدم نے کتاب الخراج میں ساٹھ سے زیادہ مسائل میں حسن بن صالح کے اقوال و آراء اور مرویات درج کیے ہیں، جن میں سے اکثر سوال و جواب کی شکل میں ہیں، بلکہ کتاب کی ابتداء ہی ان کے قول سے یوں کی ہے۔

یحییٰ بن آدم بن سلیمان القزہشی قال: حدثنا الحسن بن صالح، قال: سمعنا ان الغنیمۃ ما غلب علیہ المسلمون بالقتال حتی یاخذوا عنقوتہ و ان الفیء ما صرحنا علیہ، یقول: من الجزیۃ و الخراج۔ قال الحسن بن صالح: و اما ما ہرب اہلہ و ترکوہ من غیر قتال، فہذا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما لم یوجف علیہ المسلمون یخیل ولا یرکاب، فکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقعہ حیث یرئ، قال یحیی: قلت للحسن: فان قاتلوا علی ارجلہم حتی ینظہروا؟ قال: ففی لیسم الخ۔ حسن بن صالح نہایت ثقہ محدث و فقیہ اور متقیف عابد و زاہد تھے، دینی معاملات میں ان کے اندر بڑی شدت تھی۔ ظالم و جابر حکمرانوں کے خلاف خسرو ج یا سیف کے قائل تھے اور ان کی امامت کو جہانز نہیں سمجھتے تھے۔ ان کی شدت پسندی اور صلابت پر کئی معاصر ائمہ نے تنقید کی ہے خاص طور سے امام سفیان ثوری ان کے بارے میں اچھی رائے نہیں رکھتے تھے۔

وہ اپنے نقشب اور شدت پسندی کی وجہ سے اپنے ہم وطن دہم عصر امام ابو حنیفہؒ کے سخت مخالف تھے حتیٰ کہ ان کی تعریف و توصیف پر سخت ناگواری کا مظاہرہ کرتے تھے ان کے شاگرد عبد اللہ بن داؤد حدیثیؒ کا بیان ہے کہ میں کوفہ کی ایک مسجد میں امام تھا ایک دن میں نے حسن بن صالح کی مروجہ گائی ہیں، ابو حنیفہؒ کے بارے میں توصیف و تحسین کے مبالغہ آمیز کلمات کہے اس پر انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر مصلیٰ سے ہٹا دیا۔ لے

اس کے باوجود حسن بن محمد کے عزیز ترین شاگرد بھی بن آدم نے کتاب الخراج میں متعدد مقامات پر امام ابو حنیفہؒ کی روایات اور ان کے اقوال نقل کیے ہیں، مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں۔

حدثنا ابن مبارک عن ابی حنیفۃ  
فی معاہدۃ اشترى امرئاً من ارض  
العشر، قال: یوضع علیہما الخراج  
فان باعہما بعد من مسلم فعلیہما  
الخراج علی حالہ، لا یتحول عنہما  
ابدأ۔ ۱۷

کسی غیر مسلم معاہدہ نے عشری زمین کا کوئی  
عقار خریدا تو اس کے بارے میں عبداللہ بن  
مبارک نے یہ ہے ابو حنیفہؒ کا قول بین کیا  
ہے کہ اس زمین پر خراج ہوگا اور اگر غیر مسلم  
معاہدہ نے بعد میں وہ زمین کسی مسلمان کے ہاتھ  
فرشتہ کر دی تب بھی اس پر حسب سابق خراج  
ہی رہے گا اس میں تبدیلیاں ہرگز نہیں ہوں۔

ایک اور جگہ امام ابو حنیفہؒ کا قول براہ راست یوں نقل کیا ہے:

وقال ابو حنیفۃ: اذا کان یبلغوا  
ماء انصار الخراج فی من ارض  
الخراج، ولیست بارض عشری، قال  
یحیی: بلغنی ذلک عندہ۔ ۱۸

ابو حنیفہؒ نے کہا ہے کہ اگر زمین میں خراج کی ہندوں  
کا پانی پہنچتا ہے تو وہ خراجی زمین ہے، عشری  
نہیں ہے، یحییٰ بن آدم نے کہا کہ یہ قول ابو حنیفہؒ  
سے مجھ تک پہنچا ہے۔

ایک مقام پر بھی بن آدم نے اپنے شیخ سفیان ثوریؒ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر اسلامی  
شکر دشمن پر غالب آجائے تو امام وقت کو اختیار ہے کہ اپنی صوبہ بید سے قیدیوں اور  
اموال کو خمس نکالنے کے بعد بقیہ ہر چیز کو یم کر دے۔ یا احسان کر کے زمین اور اموال  
کو چھوڑ دے۔ ایسی صورت میں وہاں کے باشندے زمینی قرار پائیں گے اپنی زمین کے وارث

۱۷ کتاب الخراج ص ۲۱۔ ۱۸ کتاب الخراج ص ۲۱

ہو کر اس کی بیچ کے مجاز ہوں گے۔ اس قول کی تائید میں امام ابو حنیفہ کا قول نقل کیا ہے :

حدیثنا ابن مبارک عن ابی حنیفہ ابن مبارک نے ہم سے سفیان کے اسی قول کے مانند ابو حنیفہ سے روایت کی ہے۔  
مثل معنی حدیث سفیان۔ لے

ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ ہم نے سنا ہے کہ ایک قافلہ اعراب کی ایک جماعت کے یہاں اترا اور انھوں نے قافلہ والوں کو نہ ڈل دی رستی اور نہ ہی چشمہ اور کنوئیں کا نشان بتایا، حضرت عمرؓ کو جب اس واقعہ کی خبر لگی تو فرمایا کہ تم لوگوں نے ان پر اسلحہ کیوں نہیں اٹھایا؟ اس کے بعد لکھتے ہیں :

وقال یحییٰ : حدیثنا محمد بن الحسن  
عن ابی حنیفہ عن ابراہیم بن محمد بن یحییٰ نے کہا کہ محمد سے محمد بن حسن نے ابو حنیفہ سے، انھوں نے ابراہیم سے، انھوں نے یحییٰ سے، حضرت عمرؓ سے اسی طرح بیان کیا ہے۔

عشر وغیرہ کے باب حث میں لکھتے ہیں :

حدیثنا یونس، عن ابی حنیفہ، عن  
ابراہیم، قال : کہی انی  
من رافض۔ ولو کان دستجیۃ (بدل)  
فما فوقھا، ۱۰ عشر، ۱۱  
ہم سے یونس نے ابو حنیفہ سے، اور انھوں نے ابراہیم سے۔ یہ قول نقل کیا ہے کہ زمین کی تمام پیداوار میں چاہے وہ ایک ٹٹھا باقلہ یا اس سے کم ہو عشر سے۔

اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ ابراہیم نخعی کا قول ہے کہ اگر کسی شخص کی عشری زمین کو دوسرے شخص نے اجرت پر لے کر اس میں کاشت کی تو مالک زمین پر عشر ہے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں :  
وهذا القول یروونہ عن ابی حنیفہ  
انہ کان یقولہ۔ ۱۲  
یہی عام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ بھی یہی کہتے تھے۔

۱۲ کتاب غرن المستویات، ۱۳ یضاح، ۱۴ ایضاً ۱۵  
۱۶ ایضاً ۱۷



ایک جگہ قال بعضہم لکھ کر امام ابو حنیفہ کا قول نقل کیا ہے، ان مثالوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یحییٰ بن آدم کی دینی و علمی حیثیت احوال و ظروف سے بہت بلند و بالا تھی۔ عزیز ترین شاگرد کا اپنے واجب التعظیم استاد سے دینی و علمی مباحث و مسائل میں اختلاف علمائے اسلام کے امتیازات و خصوصیات میں سے ہے۔

قاضی شریک بن عبد اللہ غنی کوئی رح یحییٰ بن آدم کے شیوخ میں قاضی شریک بن عبد اللہ کوئی رح متوفی ۲۸۷ھ علمی جلال و شان اور زہد و تقویٰ کے ساتھ نہایت فقہ، و بدو، و عاقل و محدث تھے وہ مبتدعین و مشککین کے بارے میں نہایت سخت تھے۔ حتیٰ کہ بعض اہل علم نے ان کو مائل عن القصد اور غالی المذہب بتایا ہے۔ ان کے اقوال و آراء کبھی کتاب الخراج میں کم از کم جالینس، بیابیل مقامات پر درج ہیں۔ جن سے اکثر با مشافہہ سوال و جواب کے شکل میں ہیں۔

انھوں نے زانیہ، غدالی اور خلکو کی وجہ سے ایک مرتبہ اپنی عدالت میں امام محمد بن حنیفہ کی شہادت رد کر دی اس واقعہ کے رادی خود یحییٰ بن آدم ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ قاضی شریک مرتبہ کی شہادت جائز نہیں سمجھتے تھے۔ ایک مرتبہ محمد بن حسن نے ان کے سامنے گواہی دی جہاں انھوں نے رد کر دیا اس پر لوگوں نے حیرت کے ساتھ ان سے پوچھا کہ آپ نے محمد بن حسن جیسے شخص کی گواہی کیسے رد کر دی؟ انھوں نے جواب دیا کہ میں ایسے شخص کی گواہی جائز اور معتبر نہیں سمجھتا جو نماز کے جزو ایمان ہونے کا قائل نہ ہو۔

قاضی شریک کی اس شدت پسندی کے علی الرغم شاگرد نے محمد بن حسن سے نہ صرف روایت جائز بھی بلکہ اپنی کتاب میں اس کو بیان کیا جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے قال یحییٰ: حسان بن محمد بن الحسن عن ابی حنیفہ عن الہشیم عن عمر مثله۔

ابراہیم بن اسحاق حربی کا بیان ہے کہ میرے سامنے ایک شخص نے امام احمد بن حنبل سے قسم کے بارے میں مسئلہ دریافت کیا امام صاحب نے پوچھا کہ تم نے کس طرح قسم کھائی ہے؟ اس نے کہا مجھے معلوم نہیں میں نے کس طرح کھائی ہے اس پر امام صاحب نے کہا یحییٰ بن آدم نے ہم سے بیان کیا ہے کہ ایک شخص نے قاضی شریک سے کہا کہ میں نے قسم کھائی ہے مگر مجھے معلوم نہیں کہ کیسے قسم کھائی ہے قاضی شریک نے اس سے کہا کہ اے اے کاش! تم جانتے کہ کیسے قسم کھائی ہے تو میں بھی جانتا کہ تم کو کیسے فتویٰ دوں یہ

عبد اللہ بن ادریس اودی کوئی<sup>۷</sup> یحییٰ بن آدم کے شیوخ میں عبد اللہ بن ادریس اودی کوئی متوفی ۱۹۲ھ بڑے پایہ کے صاحب علم و فضل ہیں۔ امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام عبد اللہ بن مبارک سے شرف تلمذ حاصل کیا ہے۔ بے نفسی اور علمی قار کا یہ حال تھا کہ ہارون رشید نے عہدہ قضاہ پیش کیا تو ٹھکرا دیا۔ شہزادہ کی تعلیم کے لیے گزارش کی تو کہا کہ طلبہ حدیث کے ساتھ حلقہ درس میں وہ بھی بیٹھ سکتے ہیں۔ دینی و علمی مسائل میں شیوخ سے تلامذہ کا اختلاف اور اکابر سے اصاغر کا مباحثہ علما نے اسلام کی قابل تقلید روایت ہے جیسا کہ معلوم ہوا یحییٰ بن آدم نے اپنے دو صدقابل احترام شیوخ سے اختلاف کر کے اس کی مثال قائم کی ہے۔ اس کی تیسری مثال عبد اللہ بن ادریس اودی سے بحث و مباحثہ میں ملتی ہے۔

علمائے کوفہ میں ابن ادریس نبیذ کو حرام قرار دینے تھے اور یحییٰ بن آدم اس کی اہلت کے قائل تھے۔ ایک مرتبہ استاد در شاگرد میں اس موضوع پر مجلس مباحثہ منعقد ہوئی جس کی تفصیل مشہور سنحوی عالم ابوالقاسم عبد الرحمن بن اسحاق زجاجی متوفی ۳۲۲ھ نے مجالس العلماء میں یوں بیان کی ہے۔ ابوسعید نے بیان کیا ہے کہ عبد اللہ بن ادریس

نبیذ کی حرمت کے قائل تھے۔ ایک دن انہوں نے کہا کہ میری خواہش ہے کہ کوئی فقہ اس مسئلہ میں مجھ سے مناظرہ کرے اور میں اس کو حرمت کا قائل کروں۔ یحییٰ بن آدم کو جب اس کی خبر ہوئی تو ان کی خدمت میں پہنچے اور دونوں حضرات میں یوں گفتگو ہوئی۔  
ابن ادریس : تم نبیذ کی حلت کی حدیث پیش کر کے اس کی حرمت کی حدیث کو چھوڑ رہے۔  
جو کیا تم اس بات کے قائل نہیں ہو کہ برنشہ آور چیز حرام ہے ؟

ابن آدم : ہاں میں اس کا قائل ہوں۔  
ابن ادریس : تم ایسے شخص کے متعلق کیا کہتے ہو جو نبیذ کے <sup>۹</sup>نو جام پینے پر کبھی مدہوش نہ ہو ؟

ابن آدم : ایسی صورت میں نبیذ حلال ہے۔  
ابن ادریس : اگر وہ شخص دسواں جام پینے کے بعد مدہوش ہو جائے ؟  
ابن آدم : اس صورت میں نبیذ حرام ہے اگر پہلے کے نو جام نہ ہوتے تو دسویں جام سے نشہ نہ ہوتا۔

ابن ادریس : اچھا اب تم ایسے شخص کے بارے میں کیا کہتے ہو جس کے چار بیویاں ہوں  
کیا وہ پانچویں عورت سے نکاح کر سکتا ہے ؟  
ابن آدم : نہیں

ابن ادریس : پہلے کی چار بیویاں اس کے لیے حلال ہیں ؟  
ابن آدم : ہاں، اگر چار بیویاں نہ ہوتیں تو پانچویں بیوی حرام نہ ہوتی۔  
ابن ادریس : تم نے مجھے دھوکہ دیا

ابن آدم : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے احراب خدا سے لے  
امام مالک اور محمد بن اسحاق میں معاشرت و منافرت تھی یحییٰ بن آدم نے اس سلسلہ میں



اپنے استاد عبد اللہ بن ادریس سے ایک واقعہ نقل کیا ہے کہتے ہیں کہ ابن ادریس نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا ایک شخص نے ان سے کہا کہ ابو عبد اللہ! میں شہرِ رے میں ابو عبید اللہ کے پاس تھا دہیں محمد بن اسحاق بھی تھے باتوں باتوں میں ابن اسحاق نے کہا کہ میرے سامنے مالک کا علم لاؤ میں اس کا معالج ہوں یہ سن کر امام مالک نے کہا کہ وہ دجالوں میں سے ایک دجال ہے جو میرے علم کے بارے میں کہتا ہے کہ اس کو میرے سامنے پیش کر دو۔

یہ باہمی منافرت کی بات ہے در نہ محمد بن اسحاق نہایت ثقہ محدث بلکہ بقول بعض امیر المحدثین ہیں۔ چنانچہ یحییٰ بن آدم کے شیخ سفیان بن عیینہ سے ایک مرتبہ کہا گیا کہ کیا بات ہے کہ اہل مدینہ نے محمد بن اسحاق سے روایت نہیں کی اس کے جواب میں سفیان بن عیینہ نے کہا کہ میں ستر سال سے زائد تک ابن اسحاق کے درس میں بیٹھا ہوں۔ اہل مدینہ میں سے کوئی ان کو متہم نہیں کرتا تھا اور نہ ہی ان کے بارے میں کلام کرتا تھا۔<sup>۱</sup> روایت الا کا بر عن الا صاغر بر عمل | روایت الا کا بر عن الا صاغر یعنی یثربوں کی اپنے جھوٹوں سے حدیث کی روایت محدثین عظام کا محبوب مشغلہ رہا ہے اور انہوں نے علم کی طلب میں اس میں ذرا سی کسر شان نہیں محسوس کی یحییٰ بن آدم نے بھی احداث و اصاغر سے روایت کی ہے چنانچہ عبد العزیز بن سیاہ اسدی اور ان کے دو صاحبزادے یزید بن عبد العزیز اور قطیب بن عبد العزیز سے روایت کی اسی طرح عبد الرحمن بن حمید روایت کی اور ان کے صاحبزادے حمید بن عبد الرحمن سے روایت کی حتیٰ کہ اپنے شاگرد اسحاق بن راہویہ سے حدیث کی روایت کر کے علماء کی اس سنت پر عمل کیا ہے جسکی نے تصریح کی ہے۔

روای عند بھی بن آدم و ہومن یحییٰ بن آدم نے اسحاق بن راہویہ سے روایت کی ہے حالانکہ بھی، ان کے شیوخ میں سے ہیں۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ بھی بن آدم اپنے زمانہ کے کئی ائمہ فقہ و حدیث سے جو اپنے علم و فضل اور جلالت شان میں شہرت رکھتے تھے براہ راست روایت کر سکے تو ان کے شاگردوں سے روایت کی جیسے امام مالک، امام اوزاعی، امام ابن ابی ذئب، قاضی ابو یوسف، حیوہ بن شرح، حریر بن عثمان رجی کے تلامذہ تشریف تلمذ حاصل کیا۔

چند مشہور اساتذہ یحییٰ بن آدم کے شیوخ و اساتذہ کی کثرت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ کتاب الخراج میں انھوں نے تہتر ائمہ حدیث و فقہ سے روایت کی ہے بعض مراجع سے ان کی تعداد نوے سے زائد معلوم ہوتی ہے۔ چند مشاہیر کے نام یہ ہیں۔ ابو بکر بن عیاش اسدی، حسن بن عیاش اسدی، حسن بن صالح بن حی، شریک بن عبد اللہ نخعی، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، یونس بن ابواسحاق شیبی، اسرائیل بن یونس، عیسیٰ بن طہان، نضر بن خلیفہ حناط نخرومی، جریر بن حازم ازدی، زبیر بن معاذیہ، ابوالاحوص، عمار بن اریق، فضیل بن مزوق الاغر، مفضل بن مہملہ، ورقار بن عمر شیکری، دہیب بن خالد باہلی، مسعر بن کدام عامری، مالک بن مغول بجلی، عبد الرحمن بن حمید و اسی، ابراہیم بن سعد بن ابراہیم زہری، یزید بن عبد العزیز بن سیاہ اسدی، قطیبہ بن عبد العزیز اسدی، امام کسائی، حسین بن علی جعفی، بشر بن سری الافوہ سعید بن سالم قداح، ابو عثمان مکی، عبد اللہ بن عثمان بصری، عبد اللہ بن ادریس ادوی، محمد بن اسمعیل بن رجاء، مالک زہیدی کوئی، یونس بن قیس، الغزالی، حصری، عصفور الجندی۔۔۔۔ عبد اللہ بن مبارک، محمد بن حسن شیبانی، فضیل بن عیاض، ابو عبد مسعود بن

سعد جعفی کو فی، یہ زبج بن سعد کے بھائی اور ابو غنیمہ کے بھتیجے ہیں ان کے بارے میں یحییٰ بن آدم کا قول ہے وکان مسعود من خیار عباد اللہ تعالیٰ لہ جامعیت واعتراف یحییٰ بن آدم کے حالات بہت کم مل سکے اور حوصلہ سکے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ وہ نو عمری میں جملہ مرقوم علوم و فنون میں درجہ کمال کو پہنچ گئے تھے۔ اور حدیث، قرارت، تفسیر اور فقہ و فتویٰ میں اپنے وقت مشاہیر ائمہ دین میں شمار ہونے لگے تھے۔ یعقوب بن شیبہ کا بیان ہے:

ثقہ، کثیر الحدیث، ...، نفعیہ البدن، ولم یکن لہ سن متقدم علی بن مدینی کا قول ہے:

یرحمہ اللہ تعالیٰ یحییٰ بن آدم، ای علم کان عندہ وجعل یطریہ  
اللہ تعالیٰ یحییٰ بن آدم پر رحم کرے ان کے پاس کیا ہی علم تھا، یہ کہہ کر علی بن مدینی ان کے بارے میں مبالغہ آمیز کلمات کہنے لگے۔

ابو اسامہ نے کہا ہے:

ہا را یت یحییٰ بن آدم الذ ذکرہ فی  
الشعبی کان بعد الثورای فی زمانہ  
یحییٰ بن آدم۔  
جب بھی میں نے یحییٰ بن آدم کو دیکھا مجھے  
امام شعبی یاد آئے۔ سفیان ثوری کے بعد  
اپنے زمانہ میں یحییٰ بن آدم تھے۔

امام احمد بن حنبل ان الفاظ میں ان کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں:

ہا را یت احد ا علم، ولا اجمع للعلم  
منہ، وکان عاقلًا حلیما۔  
میں نے ان سے بڑا عالم اور علم کا جامع  
کسی دوسرے کو نہیں دیکھا وہ صاحب عقل  
و فہم اور بردبار بزرگ تھے۔



ابوداؤد نے یہاں تک کہہ دیا ہے:

یحییٰ بن آدم ایک ہی آدمی تھے۔

یحییٰ بن آدم واحد الناس

عجلی نے ان کی توصیف یوں کی ہے:

وہ علم کے جامع، عاقل اور حدیث میں ثقہ و مثبت تھے۔

كان جامعاً للعالم، عاقلًا، مثبتًا  
فی الحدیث

یحییٰ بن ابی شیبہ کا قول ہے:

وہ ثقہ، صدوق، مثبت اور حجت ہیں  
جب تک ان سے ادیر کا کوئی عالم جیسے امام  
وکیع ان کے خلاف نہ کہیں۔

ثقه، صدوق، مثبت، حجة عالم  
يخالف من هو فوقه مثل وكيع

ابن سعید نے لکھا ہے:

وہ ثقہ تھے۔

وكان ثقہ

ابن حبان کا بیان ہے:

وہ متقن فقیہ تھے۔

كان متقناً فقيہ

ابو عاتم نے بھی ان کے تفقہ و ثقاہت کا اعتراف کیا ہے۔

وہ ثقہ فقیہ تھے۔

كان لفقہاً، وھ وثقہ

ابن ناصر الدین نے ان کے حفظ و اتقان کا ذکر کر کے ان کو علمائے مصنفین میں  
بتایا ہے:

وہ امام، علامہ، حافظ، متقن اور مصنفین  
میں سے تھے۔

وكان اماماً، علامۃ، من مصنفین،  
حافظاً من متقین۔

امام ذہبی نے ابی حاتم میں ان کو الامام، المقری، الحافظ، الفقیہ اور تذکرۃ الحفاظ میں

الحافظ، العلامة کے القاب سے یاد کیا ہے ابن ابی حاتم نے المقری، ابن عمامہ الامام

الحیث المقری، الحافظ، الفقیہ، اور شمس الدین داؤدی نے ثقہ حافظ لکھا ہے۔  
 - یحییٰ بن آدم مقری و مفسر | اہل کوفہ عام طور سے بیس سال کی عمر کے بعد حدیث کی تعلیم  
 حاصل کرتے تھے اس سے پہلے حفظ قرآن اور عبادت میں لگے رہتے تھے۔ یحییٰ بن آدم  
 کے دو استاد سفیان ثوری اور ابوالاحوص نے بھی یہی کہا ہے۔ اسی کے مطابق یحییٰ  
 بن آدم نے حفظ قرآن اور قرأت سے اپنی تعلیم کا آغاز کیا۔

اس زمانہ میں قرآنی تعلیم صرف حفظ و ناظرہ اور تجوید و قرأت تک نہیں ہوتی تھی  
 بلکہ اس میں حلال و حرام اور تفسیر کی تعلیم بھی شامل تھی یحییٰ بن آدم نے تجوید و قرأت  
 میں خصوصی کمال پیدا کیا اور اس فن کے مشہور ائمہ میں شمار ہوئے۔ چنانچہ ابن ابی حاتم  
 نے ان کو صرف المقری کے لقب سے یاد کیا ہے اور ذہبی نے العبر میں ان کو المقری  
 لکھ کر تصریح کی ہے۔

أخذ القراءة عن أبي بكر بن عياش<sup>۱</sup> انھوں نے ابوبکر بن عیاش سے قرأت  
 حاصل کی۔

ابوبکر بن عیاش نے کوفہ کے شیخ القراء امام عاصم بن بہدلہ متوفی ۱۲۷ھ سے  
 پڑھا اور ان سے یحییٰ بن آدم نے تعلیم پائی اور اپنے زمانہ میں امام عاصم کی قرأت کے شیخ  
 القراء ہوئے ابومحمد قرطبی نے کتاب التبصرہ فی القراءات السبع میں لکھا ہے :  
 راوی عنہ ابوبکر شعبہ بن عیاش امام عاصم سے ابوبکر بن عیاش نے قرأت

۱۔ ان تمام اقوال کے لیے ملاحظہ ہو طبقات ابن سعد ج ۶ ص ۴۰۰۔ الجرح والتعديل  
 ج ۳ قسم ۲ ص ۱۲۸ العبر فی خبر من غبر ج ۱ ص ۲۴۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۲۸، تہذیب استہذیب  
 ج ۱۱ ص ۱۵۷ اشذرات الذہب ج ۲ ص ۵۷ طبقات المفسرین ج ۲ ص ۳۶۔

۲۔ الکفایۃ فی علم الروایۃ ص ۵

۳۔ العبر ج ۱ ص ۱۴۱

بن سالمہ الکوفی .... وہی روایت  
 بھیجی بن آدم، عن ابی بکر، عن  
 عاصم۔  
 عاصم۔

❖ ❖ ❖

عاصم کی قرأت کو بھیجی بن آدم سے مشہور ائمہ نے حاصل کیا جن میں امام احمد  
 بن حنبل اور احمد بن عمر دیکھی بھی شامل ہیں۔ امام احمد کا قول ہے کہ عاصم بن بہدہ نہایت  
 صالح قاری تھے اہل کوفہ ان کی قرأت کو پسند کرتے تھے میں بھی پسند کرتا ہوں بلکہ  
 حمزہ زیات اور کسائی بھی اس فن میں بھیجی بن آدم کے استاد ہیں مگر عاصم کی قرأت میں  
 ان کو امامت کا درجہ حاصل تھا اور اسی کی تعلیم دیتے تھے ابن جزری نے غایتہ انہا یہ  
 فی طبقات القراء اور النشر فی القراءات العشر میں مقری کی حیثیت سے ان کا مستقل  
 تذکرہ لکھا ہے اس وقت یہ کتابیں میرے سامنے نہیں ہیں۔

ابوبکر بن عیاش تفسیر میں بھی اپنے زمانہ کے مستند مشہور عالم تھے اور علماء ان سے  
 تفسیر پڑھنے کی ترغیب دیتے تھے عثمان بن زائدہ رازی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ میں  
 کوفہ گیا وہاں سفیان ثوری سے دریافت کیا کہ آپ کے نزدیک ایسے کون اہل علم ہیں  
 کہ میں ان سے سماع کر دوں؟ انھوں نے زائدہ بن قدامہ اور سفیان بن عیینہ کا نام لیا۔  
 میں نے کہا اور ابوبکر بن عیاش؟ تو کہا کہ:

ات اراءت التفہیر فعنا، ہ۔  
 اگر تم تفسیر پڑھنا چاہتے ہو تو ان کے پاس  
 راجع والتعدیل ج ۲ ص ۳۸۵ جاد۔

یہی بن آدم نے قرأت و تجرید کے ساتھ تفسیر بھی ابوبکر بن عیاش سے پڑھی اس لیے  
 تفسیر میں بھی ان کو شہرت حاصل تھی، شمس الدین محمد بن علی داؤدی نے طبقات المفسرین



مفسر کی حیثیت سے ان کا مستقل تذکرہ لکھا ہے اور اس میں ان کی کتاب احکام القرآن کا نام آیا ہے۔ ان کی ایک آیت کی تفسیر خلیل بغدادی نے الفقیہ والمتفقہ میں بیان کی ہے محمد بن فرخ نے لکھا ہے کہ :

سمعت یحییٰ بن آدم یقول : سمعت تفسیر هذه الآية واما المسائل فلا تنهمر - قال : هو الرجل يسال عن شيء من امر دينه فلا تنهمر واحیه ۱۵  
میں نے یحییٰ بن آدم سے سنا ہے وہ اس آیت ”وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ“ کی تفسیر میں کہتے تھے کہ سائل وہ شخص ہے جو تم سے اپنے دین کے بارے میں سوال کرے تم اس کو نہ جھڑکو بلکہ جواب دو۔

ابن کثیر نے اس آیت کی تفسیر میں پہلے یہی لکھا ہے :  
فلا تنهمر السائل في العلم المستترقا<sup>۱۵</sup> دینی ہدایت چاہنے والے سائل کو تم نہ جھڑکو۔

اس کے بعد دوسرے اقوال بیان کیے ہیں :  
ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں یحییٰ بن آدم کی روایت سے حضرت عطار بن رباح سے ایک آیت کی تفسیروں بیان کی ہے :

..... حدثنا يحيى بن آدم قال :  
حدثنا ابن المبارك عن عبد الملك بن ابی سليمان عن عطاء بن ابی رباح في قول الله عز وجل -  
فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله  
..... الله تعالى في قول فان تنازعتم في شئ  
شيء فردوه الى الله والرسول  
کی تفسیر میں عطار بن ابی رباح نے کہا ہے کہ  
اللہ اور رسول کے پاس تم اپنا معاملہ لے جاؤ  
جب تک کہ رسول زندہ ہیں اور ان کے بعد

۱۵ طبقات المفسرین ج ۲ ص ۳۶ - ۱۵ الفقیہ والمتفقہ ج ۲ ص ۱۸۱۔

۱۶ تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۳

ماہر سول - قال: الی کتاب اللہ  
والی الرسول، قال: مادام حیاً  
فاذا قبض، قال: فسننتہ . لہ

یہی بن آدم محدث | یحییٰ بن آدم کے قدر شناس علماء نے ان کو جامع العلم، اجمع للعلم اور اعلم بتایا ہے وہ ان چند ائمہ دین میں سے ہیں جن پر حدیث و فقہ کا سلسلہ منقطع ہوتا ہے اور چشمہ نبوت کے تمام سوتے جن میں گرتے ہیں۔ ابن خلادہ راہر مزنی نے المحدث الفاضل میں المصنفون من رواۃ الفقہ فی الامصار کے ذیل میں امام علی بن مدینی کا یہ مبصرانہ بیان نقل کیا ہے۔ میں نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ احادیث کی سند چھ ائمہ میں دائر و سائر ہے

- (۱) اہل مدینہ میں ابن شہاب، ابوبکر محمد بن مسلم، بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری متوفی ۲۴۰ھ (۲) اہل مکہ میں ابو محمد عمرو بن دینار مولیٰ بنی جمح متوفی ۱۲۶ھ
- (۳) اہل بصرہ میں ابو الخطاب قتادہ بن دعامہ سدوسی متوفی ۲۱۴ھ (۴) اور ابونصر یحییٰ بن ابی کثیر متوفی ۱۳۶ھ (۵) اہل کوفہ میں ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن محمد جعفی متوفی ۱۲۴ھ (۶) اور ابو محمد سلیمان بن ہریرہ الاعمش مولیٰ بنی کاہل متوفی ۱۴۸ھ

ان چھ حضرات کا علم بعد میں مختلف طبقوں میں پھیلا ہوا مدینہ میں مالک بن انس اصبحی متوفی ۱۸۱ھ جنہوں نے ابن شہاب سے روایت کی۔ (۲) محمد بن اسحاق مولیٰ بنی مخزومہ متوفی ۱۶۵ھ انہوں نے ابن شہاب سے روایت کی۔ (۳) مکہ میں ابوالولید عبد اللہ بن عبد العزیز بن جریج، مولیٰ قریش متوفی ۱۵۸ھ (۴) ابو محمد سفیان بن عیینہ مولیٰ محمد بن قراہم ہلالی متوفی ۱۹۸ھ۔ انہوں نے ابن شہاب، عمرو بن دینار، ابواسحاق (محمد بن اسحاق) اور اعمش سے لغزو روایت کی (۵) بصرہ میں سعید بن

ابی عرد بہ مہران، مولیٰ بنی عدی بن یثکر، متوفی ۸۵ھ (۶) ابوسلمہ حماد بن سلمہ، مولیٰ بنی سلیم متوفی ۸۵ھ (۷) ابو عوانہ وضاح، مولیٰ یزید بن عطار، متوفی ۸۵ھ (۸) ابوبسطام شعبہ بن حجاج، مولیٰ اشقر، متوفی ۸۵ھ (۹) ابو عروہ معمر بن راشد، مولیٰ حدان، متوفی ۸۵ھ۔ جنھوں نے ابن شہاب زہری، عمرو بن دینار قتادہ، یحییٰ بن ابی کثیر اور ابواسحاق (محمد بن اسحاق) سے سماع و روایت کی۔ (۱۰) کوفہ میں ابو عبد اللہ سفیان بن سعید ثوری، متوفی ۸۵ھ (۱۱) شام میں ابو عمرو عبد الرحمن بن عمرو اوزاعی، متوفی ۸۵ھ (۱۲) واسط میں بشیر بن یحییٰ بن سلیم متوفی ۸۵ھ۔

پھر آگے چل کر پہلے کے چھ اور بعد کے بارہ حضرات کا علم مندرجہ ذیل حضرات کی طرف منتقل ہوا۔ (۱) ابوسعید یحییٰ بن سعید قطان مولیٰ بنی تمیم متوفی ۹۸ھ (۲) ابوسعید یحییٰ بن ابی زائدہ مولیٰ ہمدان متوفی ۸۵ھ (۳) ابوسفیان وکیع بن جراح متوفی ۹۸ھ (۴) ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مبارک حنظلی، مولیٰ بنی حنظلہ، متوفی ۸۲ھ (۵) ابوسعید عبد الرحمن بن ہدی اسدی متوفی ۸۸ھ (۶) ابو زکریا یحییٰ بن آدم مولیٰ خالد بن عبد اللہ ابن سہید، متوفی ۲۰۳ھ

ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ابن مدینی کا یہ بیان تقریباً ان ہی الفاظ میں نقل کیا ہے۔ ابن ابی حاتم نے مقدمۃ البحر والتعذیل میں جابجا موقع کی مناسبت سے اس کے ٹکڑے درج کیے ہیں نیز خطیب نے تاریخ بغداد میں مولیٰ فرق کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔ اسی لیے علی بن مدینی یہ کہہ کر ان کی توصیف میں رطب اللسان ہو جاتے تھے۔

یوحی اللہ تعالیٰ یحییٰ بن آدم، اُمّی علم اللہ تعالیٰ یحییٰ بن آدم پر رحم فرمائے ان کے کان عندہ  
پاس کی ہی علم تھا۔ ؟

۱۔ المحدث الفاضل بین الراوی والواعی مکتبۃ المدینہ ۶۲۔ ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۲۸۔  
تقدمۃ البحر والتعذیل ص ۲۳۳ وغیرہ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۷۱۔



حدیث میں یحییٰ بن آدم کے پہلے استاد سفیان ثوری ہیں اور ابوبکر بن عیاض کی درسگاہ سے حفظ و قراءت کی تعلیم مکمل کرنے کے بعد وہ سفیان ثوری کے حلقہ درس میں بیٹھنے لگے۔ اس وقت ان کی عمر اس درسگاہ کے طلبہ میں سب سے کم تھی۔ سفیان ثوری کا انتقال ۱۶۱ھ میں ہوا۔ یحییٰ بن آدم اس سے پہلے ان کے یہاں جانے لگے تھے ان ہی کی طرح ایک اور کس طالب علم ابو عامر قبیسہ ابن عقبہ سوائی کو فی اس درسگاہ میں تھے ان کے شاگرد حنبل بن اسحاق کا بیان ہے ابو عبد اللہ (احمد بن حنبل) نے بتایا ہے۔

کان یحییٰ بن آدم عندنا اصغر من سفیان ثوری سے جن طلبہ نے سماع کیا ان میں سب سے کم عمر سفیان تھے۔

اور یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ:

قبیسہ ۱ صغر منی لستین۔ قبیسہ مجھ سے دو سال چھوٹے تھے۔

اور یحییٰ بن یعمر نے کہا ہے کہ قبیسہ یحییٰ بن آدم سے دو ماہ بڑے تھے بچے

بہر حال ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ بن آدم نے صغر سنی میں حدیث کی تعلیم حاصل کی اور ان کے پہلے استاد حدیث سفیان ثوری ہیں جن کے علم و فضل کیوں وارث ہوئے کہ ابواسامہ کو بر ملا اقرار کرنا پڑا:

کان بعد الثورای فی زمانہ یحییٰ بن آدم۔ یعنی سفیان ثوری کے بعد اپنے زمانہ میں یحییٰ بن آدم تھے۔

یحییٰ بن آدم حدیث کو محبت اور کتاب اللہ کے لیے شائع اور مفسر مانتے تھے اس بارے میں سفیان ثوری کی سند سے قَاتٌ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ کی تفسیر میں حضرت عطار بن ابی رباح کا قول نقل کرتے ہیں:

قال: اِلَى اللَّهِ اِلَى اللَّهِ اِلَى اللَّهِ دَالِي اللہ سے مراد کتاب اللہ ہے اور رسول جب تک

الرسول۔ قال: مادام حیًا فاذا قبض  
قال: سنتہ یہ  
ہیں ان کے پاس جاؤ ان کے بعد ان کی  
سنت ہے۔

اور عبد اللہ بن مبارک کی سند سے بیان کیا ہے کہ عمران بن حصین نے ایک شخص کو  
جو بحث و مباحثہ کر رہا تھا احمق بتایا اور کہا:

أُتجد فی کتاب اللہ الظہر الرابع  
لا تبصر فیہا بالقراءة، ثم عدد  
علیہ الصلوة والزکوة وفحہذا  
ثم قال: أُتجد فی کتاب اللہ مفسرًا  
ان کتاب اللہ ایہم ہذا وان  
السنة تفسر ذلک یلہ  
کیا تم قرآن میں دیکھتے ہو کہ ظہر چار رکعت  
ہے اور اس میں جہری قرأت نہ کرو پھر  
انہوں نے نماز، زکوٰۃ وغیرہ کو گنایا اور کہا کیا  
تم قرآن میں ان چیزوں کی تفصیل پاتے ہو؟  
قرآن نے ان کو مبہم بیان کیا ہے اور حدیث  
نے ان کی تفسیر و تفصیل بیان کی ہے۔

یحییٰ بن آدم سند عالی کا بہت اہتمام کرتے تھے اور دوسروں کو اس کی ترغیب  
دیتے تھے۔ حسین بن عبدالاول کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ یحییٰ بن آدم نے مجھ سے دریافت  
کیا کہ کیا تم کو یہ حدیث اس سند کے ساتھ یاد ہے؟ عن سفیان عن ابن جریج،  
عن ابی الزبیر، عن جابر قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن  
الصبرۃ من الطعام بالصبرۃ لا یسری ما کیلہا؟ میں نے نفی میں جواب  
دیا تو کہا: ویحک، قبصۃ (یہ تمہارے لیے قابل افسوس ہے تم قبصہ کے پاس جاؤ)  
چنانچہ میں نے قبصہ کے یہاں جا کر ان سے اس حدیث کی روایت کی۔ یہ بزرگ ابوعامر  
قبصہ بن عقبہ بن محمد بن سفیان سوائی کوئی متوفی ۱۳۱ھ میں جن کے بارے میں بھی بن آدم  
نے کہا ہے کہ قبصہ مجھ سے دو سال چھوٹے ہیں۔

۱۰ جامع بیان العلم ۲ ص ۲۰ ۱۱ ایضاً ص ۱۹

۱۲ المحدث الفاضل ص ۲۱۔

ان کے شیخ سفیان ثوری روایت بالمعنی پر عمل کرتے تھے جیسا کہ خود انہوں نے بیان کیا ہے :

... یحییٰ بن آدم، قال : سمعت سفیان الثوری یقول : انما نحدثکم بالمعانی<sup>۱</sup> میں نے سفیان ثوری کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ ہم الثوری یقول : انما نحدثکم بالمعانی<sup>۱</sup> تم سے حدیث کی روایت بالمعنی کرتے ہیں۔ یحییٰ بن آدم بھی اس کو جائز سمجھتے تھے البتہ احادیث کی روایت میں الفاظ اور معانی دونوں کا شدت سے اہتمام کرتے تھے، کتاب الخراج میں ایک مقام پر سفیان ثوری کا قول نقل کر کے لکھا ہے :

حدثنا ابن مبارک عن ابی حنیفۃ سفیان کے قول کے معنی کی طرح عبد اللہ بن مبارک نے ہم سے ابو حنیفہ کا قول بیان کیا،<sup>۲</sup> مثل معنی حدیث سفیان۔<sup>۳</sup> ایک اور جگہ لکھتے ہیں :

وقد حدثنا أصحابنا عن الاعمش عن الشیبی، مثله، واختلفوا فی الکلام<sup>۴</sup> اسی کے مثل ہمارے شیوخ نے اعمش سے امام شعبی کا قول بیان کیا ہے۔ الفاظ میں اختلاف ہے مگر معنی ایک ہے۔<sup>۵</sup> والمعنی واحد۔<sup>۶</sup>

روایت بالمعنی کو جائز سمجھنے کے باوجود حتی الامکان روایت باللفظ کا اہتمام کرتے تھے اور الفاظ میں شک و شبہ ہوتا تو اس کو ظاہر کر دیا کرتے تھے، ایک جگہ سفیان بن عیینہ کی سند سے حضرت مجاہد کا یہ قول نقل کیا ایما مدنیۃ أخذت عنوة فاسلم اهلها قبل ان یقتسموا فہم احرام،<sup>۷</sup> واما لہم للمسلمین، اس کے بعد معاً بیان کیا ہے۔

قال یحییٰ : وسمعت سفیان یشک فی بعض ہذا الحدیث مرۃً<sup>۸</sup> میں نے اس قول کے بعض الفاظ میں ایک مرتبہ سفیان کو شک کرتے ہوئے سنا ہے۔

۱۔ المحدث القائل ۵۳۵۔ ۲۔ کتاب الخراج ۴۲۔ ۳۔ ایضاً ۲۵۶۔

۴۔ ایضاً ۲۵۶۔



بہت سے محدثین شدت احتیاط کی وجہ سے کتاب (صحیفہ) سے روایت کے مقام  
میں زہانی روایت کو بہتر سمجھتے تھے۔ یحییٰ بن آدم کا بھی یہی مسلک تھا انہوں نے اپنے استاد  
حسن بن صالح سے حسن بن عبید اللہ کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ میں نے ایک مرتبہ ابراہیم نخعی  
سے ایک حدیث کے بارے میں مذاکرہ کیا تو انہوں نے بتایا کہ میں نے یہ حدیث اسی طرح ایک  
صحیفہ میں پائی ہے۔ اس واقعہ کو بیان کر کے یحییٰ بن آدم کہتے ہیں:

قال یحییٰ: کانوا یضعفون ما یوجد  
محدثین ایسی حدیث کی تضعیف کرتے ہیں جو  
فی الکتاب لہ کتابوں میں پائی جائے۔

اس کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔

اپنی سند سے حدیث کے مذاکرہ کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت

کی ہے۔

تذاکرۃ الحدیث فان حیاتی  
مذاکرۃ لہ آپس میں حدیث کا مذاکرہ کیا کر دیکونکہ  
اسی میں اس کی بقا ہے۔

یحییٰ بن آدم نقیہ | امام ابن قیم نے اعلام الموقعین میں لکھا ہے کہ ائمہ میں حدیث وفقہ  
اور دینی علم ان چار سلسلوں سے پھیلا ہے، اصحاب عبداللہ بن مسعود، اصحاب  
زید بن ثابت، اصحاب عبداللہ بن عمر، اصحاب عبداللہ بن عباس۔ عام طور سے لوگوں  
نے ان ہی چاروں صحابہ کے شاگردوں سے علم دین سیکھا ہے۔ اہل مدینہ کا علم اصحاب  
زید بن ثابت اور عبداللہ بن عمر سے اہل مکہ کا علم اصحاب عبداللہ بن عباس سے اور  
اہل عراق کا علم اصحاب عبداللہ بن مسعود سے ہے۔ اس کے بعد بڑے بڑے شہر  
ان کے ارباب فقہ و فتویٰ کا ذکر کیا ہے جن میں تابعین تبع تابعین اور ان کے تلامذہ

۱۰ المحدث الفاضل ص ۱۲ ۱۱ المحدث الفاضل ص ۱۲

۱۲ اعلام الموقعین ص ۱۱

شامل ہیں۔ چنانچہ دکان من المفتین بالکوفۃ کے ذیل میں یہاں کے صاحب فتویٰ فقہار کا نام درجہ بدرجہ لیا ہے اور آخر حسن بن صالح بن حمی کے دو شاگردوں کے نام پر یہ فہرست ختم کر دی ہے۔ ایک حمید بن عبدالرحمن رواسی اور دوسرے یحییٰ بن آدم۔

و اصحاب سفیان الثوری کا لا شعبی اس کے بعد سفیان ثوری کے تلامذہ جیسے اشجعی  
و المعانی بن عمران او صاحبی الحسن اور معانی بن عمران اور حسن بن صالح بن حمی کے  
بن حمی الزولی (الرواسی) و یحییٰ بن دونوں شاگرد رواسی اور یحییٰ بن آدم  
آدم۔ لے اہل فتویٰ تھے۔

ابن حزم نے الاحکام میں ”فقہار الکوفۃ بعد اصحابہ رضی اللہ عنہم کے ذیل میں یہاں کے اہل فقہ و فتویٰ کے نام گنائے ہیں اور آخر میں لکھا ہے:

و صاحبی الحسن بن حمید الزوادی حسن بن صالح بن حمی کے دونوں شاگرد  
و یحییٰ بن آدم و قوم من اصحاب حمید رواسی اور یحییٰ بن آدم اور محدثین کی  
المحدث لبریشتم و بالفتیائے ایک جماعت جو فتویٰ میں مشہور نہیں تھی۔

ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم میں اہل کوفہ کے فقہار و مفتین کے ذکر کے آخر میں یحییٰ بن آدم کے دو استاد حسن بن صالح اور عبداللہ بن مبارک کا نام لکھ کر دو سائٹرا الفقہاء الکوفیین لکھا ہے لے اس دور میں ہر شہر میں فقہار و محدثین کتاب و سنت سے فتویٰ دیتے تھے اور جن مسائل میں کوئی صریح حکم نہیں ملتا تھا اپنے اپنے اصول کے مطابق اجتہاد و قیاس سے کام لیتے تھے اس طرح متعدد فقہی مکاتب جو صدیوں تک رائج رہے چنانچہ حسن بصری، سفیان ثوری، عبداللہ بن مبارک، اوزاعی اور کچھ دیگر ائمہ فقہ و حدیث کے فقہی آراء و اقوال ان کے تلامذہ کے ذریعہ عام ہوئے اور مدتوں

لے اعلام الموقعین۔ ص ۲۱ ۲۵ الاحکام فی اصول الاحکام ج ۵ ص ۵

۳۵ جامع بیان العلم۔ ج ۲ ص ۶۲

ان پر عمل ہوتا رہا مگر ان اصحاب و تلامذہ میں جمود و نمود نہیں تھا بلکہ وہ اپنی فقہانہ و مجتہدانہ صوابدید سے کام لیتے تھے حتیٰ کہ بہت سے مسائل میں اپنے شیوخ سے ان کے اصحاب اختلاف بھی کیا کرتے تھے جیسا کہ امام ابو حنیفہ کے تلامذہ امام محمد بن حسن اور امام ابو یوسف وغیرہ نے بہت سے مسائل میں اپنے شیخ سے اختلاف کیا ہے اس کے باوجود وہ حضرات فقہ حنفی کے ترہان اور ناشر ہیں۔ اسی طرح بھی بن آدم اپنے شیخ حسن بن صالح بن حلی اور دیگر شیوخ کے فقہی مسلک پر عمل کرنے کے باوجود ان سے اختلاف کرتے ہیں۔

اس کی مثالیں کتاب الخراج میں موجود ہیں عام طور سے اپنے اصحاب و شیوخ کی رائے کو بیان کرتے ہیں اور بعض باتوں میں ان سے اختلاف کرتے ہیں۔ چنانچہ حدیثنا اصحابنا، قال جماعة من اصحابنا، قال بعض اصحابنا، وما علمت احداً من اصحابنا يعرف هذا من قول الشعبي، کی تصریح کے ساتھ اپنے شیوخ کا مسلک بیان کرتے ہیں۔ اور بعض مسائل میں ان سے اختلاف بھی کرتے ہیں اسی کے ساتھ مجتہدانہ انداز میں اپنا مسلک بھی بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ خراجی زمین کی پیداوار میں عشر کی بحث میں لکھتے ہیں:

ولیس فی شیء من هذا الا حادیث ان تمام اقوال میں صرف خراج کا ذکر  
 ان خراج وحده قال یحییٰ: وذاك ہے اور یہی ہمارا مسلک ہے۔  
 عندنا۔ لہ

حضرت عکرمہ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر گہوں اور جو ملا کر نصاب پورا ہو جائے تو دونوں کو یکجا کر کے زکوٰۃ نکالی جائے گی۔ راوی سمر کہتے ہیں کہ میں نے ایوب سختیانی سے اس کو بیان کیا تو انہوں نے اس پر ناپسندیدہ لفظ ہر کی اس کے بعد کہتے ہیں:



قال یحییٰ : وقد قال بعضهم : ما كان  
 نیکال فهو بمنزلة الدانیر والدرهم  
 یجمع احدثها الى الاخر مثل قول  
 عکرمه هذا قال یحییٰ : ولا یجیبنا  
 هذا القول - ۱۵ -

بعض علماء نے کہا ہے کہ جو چیز ناپی تولی جائے  
 وہ بمنزلہ دینار و درہم کے ہے، حکمرمہ کے  
 قول کی طرح ان دونوں کو بھی ملا دیا جائے گا۔  
 یہ قول ہم کو پسند نہیں ہے۔

۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔

عطار خراسانی کا قول نقل کیا ہے کہ سبزی ترکاری اور ہر قسم کے میوے میں عشر نہیں  
 ہے اور اس کے بعد ایک روایت نقل کی ہے کہ امام شعبی کا بھی یہی قول ہے۔ پھر لکھتے ہیں:  
 قال یحییٰ : وما علمت احداً من  
 اصحابنا یعرف هذا من قوا شعبی و  
 قد سمعنا عنه خلافه وهو في هذا  
 الكتاب ۱۸

میں اپنے شیوخ میں کسی کو نہیں جانتا جو شعبی  
 کے اس قول سے واقف ہو بلکہ ہم نے شعبی  
 کے بارے میں اس کے برعکس سنا ہے جو  
 اس کتاب میں موجود ہے۔

۱۸ آگے چل کر اپنی سند سے امام شعبی کے چار اقوال نقل کیے ہیں جو اس قول کے خلاف  
 ہیں۔ غیر مسلم عربی تاجر سے دارالاسلام میں عشر وصول کرنے کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:  
 قال یحییٰ : وهو عندی ما اقام یتردد  
 فی الاسلام بلکہ

ایک سال کے اندر وہ دارالاسلام میں گھومتا  
 پھر تارک ہوا اس سے ایک مرتبہ عشر لیا جائے گا  
 یہی میرا مسلک ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ یحییٰ بن آدم فقہائے محدثین میں امتیازی حیثیت رکھتے تھے اور محدث  
 دروایت کے ساتھ تفقہ و درایت اور مسائل کے استخراج میں مجتہدانہ شان کے مالک تھے  
 یعقوب بن ثیبہ نے ان کو فقیہ ابدن بتایا ہے۔ ابو حاتم نے کان یفقہ، ابن حبان نے کان

۱۹ کتاب الخراج ص ۱۱۰ ۲۰ ایضاً ص ۱۱۰ ۲۱ ایضاً ص ۱۱۰ ۲۲ ایضاً ص ۱۱۰

متقنا یتفقہ۔ ذہبی اور ابن عمار نے الفیہ لکھا ہے۔

یحییٰ بن آدم مصنف دوسری صدی کے وسط میں ۳۱۵ھ اور ۳۵۵ھ کے درمیان پورے عالم اسلام میں فقہی ترتیب و بتویب پر احادیث و آثار کی تدوین و تصنیف کا سلسلہ شروع ہوا اور علمائے اسلام نے اپنی اپنی مرویات کو کتابی شکل میں مدون و مرتب کیا، ان حضرات میں سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، عبد اللہ بن مبارک، وکیع بن جراح، ہشیم بن بشیر، یحییٰ بن آدم کے شیوخ میں سے ہیں۔ آگے چل کر شاگرد نے بھی اپنے اساتذہ کے انماز میں کتابیں لکھیں چنانچہ ابن خلدون نے المحدث الفاضل میں المصنفون من روائع الفقہ فی الامصار کے ذیل میں تصنیف و تالیف کے طبقات کو تدریجی طور سے بیان کر کے آخر میں یحییٰ بن آدم کا نام لیا ہے، جیسا کہ علی بن مدینی کے مبصرانہ بیان میں اس کی تفصیل معلوم ہو چکی ہے۔ ان کے سوانح نگاروں نے ان کی تصنیفی خدمات کا خاص طور سے ذکر کیا ہے۔ ذہبی نے العبر میں و مصنف التصانیف اور تذکرۃ الحفاظ میں صاحب التصانیف، نووی نے دھو من العلماء المصنفین، ابن عمار نے و مصنف التصانیف و کان اماماً علامہ من المصنفین لکھا ہے۔

ابن ندیم نے ان کی تین کتابوں کے نام دیے ہیں (۱) کتاب الفرائض الکبیر، (۲) کتاب الخراج، (۳) کتاب الزوال اور داؤدی نے طبقات المفسرین میں (۴) احکام القرآن کے نام سے ان کی ایک کتاب کا ذکر کیا ہے۔ ابن ندیم نے ”الکتب المولفۃ فی احکام القرآن“ کے باب میں غائباً اس کتاب کو جو احکام القرآن لیحییٰ بن آدم لکھا ہے (ص ۵۰) اب تک یحییٰ بن آدم کی ان چار کتابوں کا پتہ چل سکا ہے۔ ان میں سے

۱۔ العبر ج ۱ ص ۳۲ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۲، شذرات الذہب ج ۲ ص ۲۵ الفہرست

ابن ندیم ص ۳۱، طبقات المفسرین ج ۲ ص ۳۶

# محمد رضا نوعی جیوشانی: سوانح حیات اور شاعری

مقالہ نگار: محمد امیر الدین صدیقی  
لیکچر شعبہ اسلامیات، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی  
قسط نمبر (۲)

## نوعی کے سرپرست

ہندوستان میں مرزا یوسف خاں مشہدی نوعی کا پہلا سرپرست تھا۔ نوعی ہندوستان  
۱۹۹۸ء ہجری کے قریب آیا اور مرزا یوسف خاں مشہدی کے ساتھ اس نے اپنے کو وابستہ کر لیا۔  
اس کی معیت میں کشمیر کی سیاحت کی اور ملتحدہ ہجری تک اس کی رفاقت میں رہا۔  
نوعی دوبارہ مرزا یوسف خاں مشہدی کے ساتھ دکن میں اس وقت دکھائی دیتا ہے  
جب یہ دونوں شہزادہ دانیال کی مانتختی میں کام کر رہے تھے۔

## شہنشاہ اکبر

ماثر جمی کے بیان کے مطابق نوعی نے اپنا کچھ وقت شہنشاہ اکبر کے دربار میں بھی  
گزارا۔ اور وہاں سے کچھ منصب اور مشاہرے بھی حاصل کیے۔ اکبر کی تعریف میں قصیدے  
بھی لکھے۔ اسی بنا پر ابراہیم افضل اس کو اکبر کے دربار کے شعراء میں شامل کرتا ہے۔

۱۵ مآثر جمی۔ طبع کلکتہ ج ۳ حصہ اول ص ۶۳۵۔ میخانہ طبع لاہور۔ ص ۲۰۰

۱۶ میخانہ۔ ص ۲۰۰۔

۱۷ مآثر الامراء۔ انگریزی ترجمہ۔ طبع کلکتہ۔ ص ۶۰۴ تا ۶۰۰۔

۱۸ مآثر جمی۔ طبع کلکتہ ج ۳۔ حصہ اول ص ۶۳۵ و ۶۳۶ و حاشیہ ص ۶۳۶۔

۱۹ آئین اکبری۔ طبع سرسید۔ ص ۲۰۰۔



## شہزادہ دانیال

نوعی مسئلہ ہجری میں شہزادہ دانیال سے وابستہ ہوا اور شہزادے کی وفات یعنی ۱۰۱۳ھ تک اس کی صحبت میں رہا۔ اس کی تعریف میں متعدد قصائد کہے گئے اور اس کی فرمائش پر مثنوی سوز و گداز لکھی گئی۔ نوعی کا مرثیہ جو شہزادہ کی موت کے بعد اس نے تحریر کیا، سوز و گداز سے معمور ہے اور جذبات و احساسات کی استعارہ گہرائی سے ابلتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اس مرثیہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ دانیال سے شاعر کو کس قدر محبت تھی اور اس کی وفات سے اسے کس قدر تکلیف پہنچی تھی۔

عام طور پر نوعی نے شہزادے کی سرپرستی میں خوش اور مطمئن زندگی بسر کی۔ اس نے شہزادے کی تعریف میں جو قصیدے کہے ہیں ان سے اس حقیقت پر بخوبی روشنی پڑتی ہے ایک قصیدے میں کہتا ہے :

در خدمت کہ اصل مرادات معنویت

ہست آنچه از مطالب صوری میسر م

## عبدالرحیم خان خانان

یہ بات پیچھے کہی جا چکی ہے کہ نوعی کی ہندوستان میں آمد کا مقصد یہ تھا کہ عبدالرحیم خان خانان کی سرپرستی حاصل کی جائے

ز ظلمات ہندم غرض کوی تست کہ آب رخ خضر در جوی تست

۱۔ مآثر جمعی ج ۳ حصہ اول ص ۶۳۵۔ بیحد؛ میخانہ ص ۲۰۰۔ ۲۔ میخانہ ص ۲۰۰۔

۳۔ کلیات نوعی۔ انڈیا آفس مخطوطہ ورق ۱۱۳ ب، ۱۱۴، الف و ب، ۱۱۵، الف۔

۴۔ ایضاً ورق ۳۰ ب تا ۳۳ ب

۵۔ ایضاً ورق ۱۹ الف۔

۶۔ کلیات نوعی انڈیا آفس مخطوطہ۔ ورق ۱۰۸ الف۔

سلسلہ ہجری میں شہزادے دانیال کی وفات کے بعد نوعی نے اپنے آپ کو خان خانان کے ساتھ منسلک کر دیا اور اپنی وفات تک یعنی سلسلہ ہجری تک اس کی خدمت میں علم و ادب کے موتی بکھیرتا رہا۔ شاعر خان خانان کی نوازشوں کا ان الفاظ میں ذکر کرتا ہے:

بہار با گل دی با خمار دیدہ نکرد

ہر آنچہ بادل مافیض خان خانان کرد

نوعی نے خان خانان کی تعریف میں متعدد قصائد کہے اور اس کی علم دوستی اور ادب پروری کی کھل کر داد دی۔ ساقی نامہ خان خانان کی تعریف میں ڈوبی ہوئی شہنوی ہے سلسلہ ہجری میں تصنیف کی گئی تھی۔ شاعر خان خانان کی سخن سنجی کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے:

عیار سخن را تو دانی کہ چیست      سلیمان شناسد کہ بلیقہ کیست

صاحب ذخیرۃ الخوانین کے قول کے مطابق خان خانان نے ایک مرتبہ نوعی کو ”زر“ میں تلویا تھائی۔ پروفیسر ہادی حسن کی تحقیق کے مطابق زر سے مراد چاندی ہے نہ کہ سونا۔ اس زمانہ میں سونے کو زرِ سرخ کہا جاتا تھا۔

۱۵ مآثر جمی۔ طبع کلکتہ ج ۳ حصہ اول ص ۶۳۷۔ ۱۶ ایضاً ص ۶۷۸۔

۱۷ کلیات نوعی۔ انڈیا آفس۔ ورق ۹۸ ب بعد۔ اس مثنوی میں کل ۷۰ اشعار ہیں۔

۱۸ ایضاً ورق ۱۰۷ ب۔ ۱۹ ایضاً ورق ۱۰۷ الف۔ ۲۰ خزانہ عامرہ مصنفہ غلام علی آزاد۔

بلگرامی۔ مطبوعہ ص ۳۵ م۔ ۲۱ Zar was silver not gold:

the word for gold being "Zar - i - surkh"

Mughal Poetry: Its Cultural and Historical

Value. by Prof. Hadi Hasan P. 49.

شہزادہ پر وزیر

شہنشاہ جہانگیر نے شہزادہ پردیز کو ایک بھاری فوج کی قیادت دے کر دکنیوں سے جنگ کرنے لیے بھیجا۔ نوعی نے سالہجری میں برہانپور میں اس شہزادہ سے ملاقات کی اور اس سے وابستگی قائم کی۔ نوعی کے دیوان میں اس شہزادے کی مدح میں ایک ترکیب بند موجود ہے۔

ان کے علاوہ نوعی نے اور دوسرے امراء سے بھی ربط رکھا تھا۔ منجملہ ان کے حکیم جہام الدین ہے۔ حکیم کی وفات پر اس نے ایک مرثیہ لکھا تھا۔

ایران کے صفوی خاندان کا ایک فرد مستی مرزا رستم خاں سالہجری میں ہندوستان آکر مغل شاہی دربار سے وابستہ ہو گیا تھا۔ نوعی کا اس سے بھی کچھ تعلق تھا۔ شاعر نے اپنے ایک قطعہ میں مرزا رستم خاں کا ذکر کیا ہے۔

خانِ خاتان کے دربار کا ایک شاعر مستی میر حسین کفری بھی نوعی کا دوست تھا۔ نوعی اور کفری دونوں ساتھ ساتھ ایران سے ہندوستان آئے تھے۔ خان خاتان کے ایک دوسرے درباری شاعر ابراہیم حسین دیری سے بھی نوعی کے دوستانہ مراسم تھے۔ نوعی کا غنی بیگ ہمدانی نام کے ایک شخص سے بھی کچھ تعلق تھا۔ اس نے اپنی نظریہ کے زمانہ میں ایک خط غنی بیگ ہمدانی کو لکھا تھا۔ یہ خط علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں خطوط کے ایک مجموعہ میں موجود ہے۔

۱۔ History of Jahangir by Beni Prasad P. 260

۲۔ کلیات نوعی۔ انڈیا آفس ورق ۳۳ ب تا ۳۵ الف۔ ۳۔ کلیات نوعی۔ انڈیا آفس

ورق ۲۳ الف تا ۲۵ ب۔ ۴۔ ایضاً ورق ۳۵ ب تا ۳۶ الف۔ ۵۔ آثارِ رحیمی۔ طبع کلکتہ ج ۳۔

حقہ اول ص ۶۳۵-۶۳۶ حصہ دوم ص ۸۰۴ تا ۸۰۸۔ ۶۔ آثارِ رحیمی۔ کلکتہ ص ۸۸ تا ۹۲

۷۔ مخطوطہ ۶۴۷۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی لائبریری کلیکشن۔ ص ۵۳۔



نوعی کی علمی قابلیت کا تذکرہ متعدد تذکرہ نگاروں نے کیا ہے۔ ان تذکرہ نگاروں کے بیانات نیز نوعی کے اپنے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ وہ صاحب سیف و قلم تھا۔ بلند پایہ عالم ہونے کے ساتھ ساتھ تیر اندازی، تیغ زنی اور گھوڑ سواری میں ماہر تھا۔ میخانہ کا مصنف لکھتا ہے ”گویند کمان دار بی نظیر و پستہ سوار بشمشیری بودہ یک روز پنج مرتبہ در حضور میرزا یوسف خان ہدف را بہ تیر بودہ ....“ لے

نوعی خود کہتا ہے:

نہ تنہا ز کلکم سرفرازی است

کہ باتین ہم ذوق سربازی است

”نتائج الافکار“ کے مصنف نے نوعی کو ”گنجینہ انواع فنون“ کہا ہے۔

نوعی کی شاعری

نوعی کا دیوان تقریباً چار ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ اس نے قصیدہ، غزل، قطع، رباعی، مثنوی، ترجیع بند، ترکیب بند، غرض کہ ہر صنف سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ اس نے عاشقانہ، تاصحانہ، متصوفانہ ہر قسم کی نظمیں کہی ہیں۔ اس کے دیوان میں بہت سے ایسے اشعار ہیں جو ضرب المثل بن سکتے ہیں۔ اس کی مثنوی سوز و گداز اور ساقی نامہ نے بڑی مقبولیت حاصل کی۔ اس نے سرپرستوں سے اپنی قابل تعریف نظموں کے صلہ میں بڑے

لے میخانہ - لاہور ایڈیشن - ص ۲۰۰

۲۵ کلیات نوعی - انڈیا آفس مخطوطہ - ورق ۱۸ ب - ۳۵ مطبوعہ ص ۷۱۲۔

۳۵ صاحب میخانہ لکھتا ہے کہ نوعی کے دیوان میں تقریباً چار ہزار اشعار ہیں۔ (میخانہ -

طبع لاہور - ص ۲۰۰) لیکن عرفات العاشقین کا مصنف لکھتا ہے کہ نوعی کے دیوان میں کل دو ہزار

اشعار ہیں۔ (بانگی پور مخطوطہ ورق ۷۸ الف)

نوعی کے دیوان کے مختلف نسخوں میں بھی اشعار کی تعداد مختلف ہے۔

بڑے انعامات حاصل کیے۔ اس کے مدد میں نے دل کھول کر اس کی مدد کی۔ خلعتوں اور سرکاری امدادوں سے اس کو نوازا۔ شاعر نے مغل شہنشاہ سے ایک منصب بھی حاصل کیا۔ نوعی نے اپنی شاعرانہ قابلیت کی وجہ سے شہنشاہ اکبر، شہزادہ دانیال، اور عبدالرحیم خان خاتمان کے درباروں میں ایک امتیازی مقام حاصل کیا۔ ابوالفضل اسے شہنشاہ اکبر کے دربار کے صفِ اول کے فارسی شعرا کی فہرست میں شمار کرتا ہے۔ دوسرے سوانح نگاروں نے بھی اس کی شاعری کی خوبیوں اور کمالات کو تسلیم کیا ہے۔ یہاں اس کے چند اشعار درج کیے جاتے ہیں جن سے اس کی شاعرانہ عظمت کا حال معلوم ہو گا۔ مندرجہ ذیل اشعار میں شاعر نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاکیزہ قلب کی تعریف فرمائی ہے۔ یہ اشعار تخیل کی بلندی کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ شاعر کہتا ہے :-

نگہبان گنج انہیست دل      سلیمان اور نگ شاہیست دل  
ازیں دل مراد آں مقدس دل است

کر عیش کہن پردہ محل است  
دل سازد برگ الہی درو  
بجز آرزو ہر چہ خواہی درو  
کسی را در وجہ خدا راہ نیست  
در آں آسماں جز خدا ماہ نیست  
گرانمایہ درجی بہا لب ز در  
تہی گشتہ از غیر داند دوست پر  
دست فرسگاف تو کرد آتین نشین  
از انفعال معجزہ دست کلیم را

قانع بتجلی نشود سائل دیار

پروانہ بہ بہتاب تسلی نواں کرد

۱۰ کلیات نوعی۔ انڈیا آفس۔ ورق ۱۰۰ الف۔ ۱۱ کلیات نوعی۔ انڈیا آفس۔ ورق ۳۷ الف۔  
۱۲ ایضاً ورق ۶۴ ب

اگر ز شہر تم آفاق پر نشد چه غم است

ز شب چراغ خرد پر نمی کند بازار<sup>۱</sup>

بسکہ از خاطر نوعی بت معنی برخاست

کعبہ شد زائر حقانہ اندیشہ ما<sup>۲</sup>

بر سرم از بس بسی سنگ طفلان گل شکفت

کرد بلبل آشیان در گوشہ دستار من<sup>۳</sup>

حسن و فاضل فرمایگان مجوی

این جنس یوسفیست زیر کاروان خواہ<sup>۴</sup>

در روزگار فتنہ دم از عاقبت مزین

در آشیان باغ ز عنقا نشان خواہ<sup>۵</sup>

گر عاقل بمعرکہ عشق پامنه

در بیدلی نبرد بشیر ثریان خواہ<sup>۶</sup>

مشاطہ محسن تو همان حسن تو اولی

کس ز رحمت دہقان نہ دہد باغ ارم را<sup>۷</sup>

ز عمر چشم و قاداری ابلہانہ کہ گفت

کہ نقطہ از الف و سایہ از نہال طلب<sup>۸</sup>

۱ ایضاً ورق ۱۲ ب - ۲ ایضاً ورق ۴۰ الف - ۳ ایضاً ورق ۸۹ الف -

۴ ایضاً ورق ۸ الف - ۵ ایضاً ورق ۸ الف - ۶ ورق ۸ الف -

۷ کلیات نوعی - اللہ یا آفس - ورق ۳۷ ب -

۸ کلیات نوعی - منیر عالم کلیکش - مولانا آزاد لائبریری - علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

مخطوطہ ۱۶/۲ ورق ۲۸ الف پ پ پ



آسمان را کاش تعمیر کند معمارِ عشق

تا بداند خانہ نوعی چرا آباد نیست <sup>۱۵</sup>

نوعی نے جو مرثیہ شہزادہ دانیال کی وفات پر لکھا تھا وہ غم و اندوہ سے پُر ہے۔

اس مرثیہ کے چند اشعار یہ ہیں:

ای باغبان طراوت سر و دامن چہ شد و آں گل کہ بود چشم و چراغ چمن چہ شد

روز و شب دو مملکت از غم تباہ شد

آں آفتاب دہلی و ماہ دکن چہ شد

آں تن کہ از پرند گل و لاله عار داشت

در حیرتم کہ الفت او با کفن چہ شد

سیلاب گریہ خانہ چشم خراب کرد

چنداں گریستم کہ نشان از نظر نماند

در سنگ خارہ بسکہ نیم گریہ کار کرد

بہر غیر مایہ آتش شہر نہ ماند <sup>۱۶</sup>

نوعی کے کلام کی معنوی خوبیوں کے ساتھ یہ بات نہایت درجہ قابل ذکر ہے کہ اس نے اپنے کلام کو نئی نئی ترکیبوں اور نئے طرز بیان سے آشنا کیا ہے، اس کی وضع کردہ بعض ترکیبیں درج ذیل ہیں:

۱۔ گوہر کعبہ صدف (حضرت علی رضی)

۲۔ طبع قیر اندا۔

۳۔ در ماندہ تراز۔

۱۷۔ کلیات نوعی۔ اندیا آفس درق ۴۲ الف

۱۸۔ ایضا درق ۴۲ الف و ب۔

- ۴۔ آہ اثر پیشہ
- ۵۔ زخم مادر زاد
- ۶۔ یوسف نگاہ
- ۷۔ شعلہ اثر
- ۸۔ منافق پیشہ
- ۹۔ زینِ فطرت
- ۱۰۔ بیل شبِ زندہ دار
- ۱۱۔ مجذوب مادر زاد
- ۱۲۔ رونق گداز
- ۱۳۔ دہ ماندہ نواز
- ۱۴۔ زخم مادر زاد
- ۱۵۔ غم آبادیہ

خلاصہ کلام یہ کہ نوعی کا علم و ادب کی دنیا میں کافی ادب کا مقام ہے۔ مغل عہد کے فارسی شعراء میں وہ ایک امتیازی و انفرادی شان رکھتا ہے اس نے اپنے علم و فضل اور شاعرانہ صلاحیت و قابلیت کی وجہ سے اکبر کے دربار میں جگہ پائی۔ عبد الرحیم خان خاناں سے انعامات حاصل کیے، شہزادہ دانیال کی عنایات و الطاف کا مستحق ٹھہرا، اور وقت کے قدر شناس اور جوہر آشنا امراء اور شہزادوں نے اس کی تعظیم و تکریم کی۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس کا "ساقی نامہ" اور "مثنوی" سوز و گداز، یہ وہ دو اہم کارنامے ہیں جنہوں نے اسے علم و ادب کی دنیا میں قد آور بنایا اور اس کی صلاحیتوں اور خوبیوں کی دھاک قائم کی۔ "ساقی نامہ" اگر مدح و ثنا، تعریف و توصیف، جدت تراکیب اور قدرتِ زبان

کاشا ہرکار ہے تو مشنوی سوز و گداز تغزل اور سوز و گداز، جدت فکر اور ندرت بیان کی آئینہ دار ہے اور علم و ادب سے دلچسپی رکھنے والے ہر طالب کے لیے دعوت مطالعہ ہے۔

ہم نے جن مآخذ سے مواد حاصل کیا ہے ان میں سے خاص خاص حسب ذیل ہیں:

۱۔ ہفت اقلیم از امین احمد رازی (سلسلہ جم میں مکمل ہوئی) مخطوطہ علی گڑھ۔ ورق نمبر ۳۳ الف اور ب۔

۲۔ منتخب التواریخ از ملا عبد القادر بہ ایوفی (سن تالیف سلسلہ جم) کلکتہ ایڈیشن۔ جلد سوم۔ ص ۳۶۱۔

۳۔ آئین اکبری از ابوالفضل (سن تالیف تقریباً سلسلہ جم) سرسید ایڈیشن۔ سلسلہ جم۔ ص ۲۰۷۔

۴۔ عرفات العاشقین از تقی ادھدی (سن تکمیل سلسلہ جم) مخطوطہ بانکی پور ورق نمبر ۷۷۔  
۵۔ آثار جمی جلد سوم حصہ اول۔ از خواجہ عبد الباقی سہاوندی۔ (سن تکمیل سلسلہ جم) کلکتہ ایڈیشن ص ۹۷۹ - ۹۳۵۔

۶۔ میخانہ از عبد الباقی قزوینی (سن تالیف سلسلہ جم) لاہور ایڈیشن ۱۹۲۹ء ص ۶۰۔  
۷۔ صبح صادق از مرزا محمد صادق صادق (سن تکمیل سلسلہ جم) علی گڑھ مخطوطہ ورق نمبر ۵۰ ب۔

۸۔ مرآة العالم از شیخ محمد یقارباقا (سن تالیف ۱۰۷۸) بانکی پور مخطوطہ ورق نمبر ۴۶۵ الف۔

۹۔ کلمات الشعراء از مرزا محمد افضل سرخوش (سن تکمیل ۱۱۰۸) بانکی پور مخطوطہ ورق نمبر ۱۱۳ ب اور ۱۱۴ الف۔

۱۰۔ ہمیشہ بہار۔ از کشن چندا خلاص (سلسلہ جم) بانکی پور مخطوطہ ورق نمبر ۸ الف۔

۱۱۔ سفینہ بے خبر از میر عسکرت اللہ بے خبر۔ علی گڑھ مخطوطہ ص ۳۴۹ - ۳۴۸۔



- ۱۲۔ سفینہ خوش گو از بندہ این داس خوش گو۔ (سن تالیف ۱۱۴۷ھ) علی گڑھ۔  
مخطوطہ ورق نمبر ۱۳۶ پ۔ ۱۳۸ الف۔
- ۱۳۔ ید بیضا از میر غلام علی آزاد بلگرامی (سن تکمیل ۱۱۴۸ھ) علی گڑھ مخطوطہ ص ۲۸۷۔
- ۱۴۔ گلدستہ (جو انتخاب کعبہ عرفان کے منتخب حصہ پر مشتمل ہے اور انتخاب کعبہ عرفان خود کعبہ عرفان کا خلاصہ ہے اور کعبہ عرفان خود عرفات العاشقین کا خلاصہ ہے)۔  
سن تالیف ۱۱۵۵ھ از عبد الوہاب عالمگیری۔ مخطوطہ بانکی پور ورق نمبر ۱۶۷ الف۔
- ۱۵۔ ریاض الشعراء از علی قلی خاں والہ داغستانی (سن تکمیل ۱۱۷۷ھ) مخطوطہ رامپور  
مفق نمبر ۴۳۶ الف اور ب۔ مخطوطہ حبیب گنج ورق نمبر ۴۲۴ الف۔
- ۱۶۔ مجمع النفائس (سن تالیف ۱۱۶۴ھ) از سراج الدین علی خاں آرزو مخطوطہ رامپور  
ص ۹۱۳۔
- ۱۷۔ سرور آزاد از میر غلام علی آزاد بلگرامی (سن تکمیل ۱۱۶۶ھ) مطبوعہ ایڈیشن ص ۲۲-۲۳۔
- ۱۸۔ خزائن ہامد از میر غلام علی آزاد بلگرامی مطبوعہ ایڈیشن ص ۳۳۵۔
- ۱۹۔ شام غریبان (سن تصنیف ۱۱۸۲) از بھی زائن شفیق۔ انجمن ترقی اردو کا مخطوطہ  
ورق ۱۳ الف۔
- ۲۰۔ خلاصۃ الافکار (سن تصنیف ۱۲۰۶-۷ھ) از مرزا ابوطالب خاں تبریزی  
امامیاتی۔ مخطوطہ بانکی پور۔ ورق ۲۰۴ ب۔
- ۲۱۔ تاریخ محمدی از مرزا محمد الحارثی ابدخشی (سن تکمیل ۱۲۰۸ھ) مخطوطہ رامپور ص ۵۵۹۔
- ۲۲۔ مخزن الغرائب (سن تالیف ۱۲۱۸ھ) از شیخ احمد علی خاں ہاشمی سندیلوی مخطوطہ  
حبیب گنج۔ ورق ۳۵۳ ب تا ۳۵۷ الف۔
- ۲۳۔ تکلمۃ الشعراء جام حسید (سن تالیف ۱۲۱۸ھ) از مولوی محمد قدرت اللہ شوقی۔  
مخطوطہ رامپور۔ ص ۶۰۵۔

- ۲۳۔ نشر عشق (سن تصنیف ۱۲۳۲ھ) از آقا حسین قلی خاں عاشق۔ مخطوطہ رامپور ورق ۷۱۳ الف تا ۷۱۴ الف۔
- ۲۵۔ نتائج الافکار از محمد قدرت اللہ خاں قدرت (سن تکمیل ۱۲۵۸ھ) مطبوعہ ایڈیشن ص ۷۱۲ تا ۷۱۳۔
- ۲۶۔ شمع انجمن از نواب ایم صدیق حسن خاں (سن تکمیل ۱۲۹۲ھ) مطبوعہ ایڈیشن ۱۲۹۳ھ ص ۳۵۲۔
- ۲۷۔ روز روشن (سن تصنیف ۱۲۹۷ھ) از محمد مظفر حسین صبا گویا موی۔
- ۲۸۔ تذکرۃ نظم گزیدہ (سن تصنیف ۱۰۳۷ھ) ورق ۲۷۷ ب۔
- ۲۹۔ تذکرۃ الشعراء از میر علام الدولہ اشرف علی خاں شاہجہاں آبادی۔ سن تصنیف ۱۱۷۸ھ مخطوطہ رامپور ص ۸۰۸۔
- ۳۰۔ تذکرۃ الشعراء جن کا سن تصنیف نامعلوم اور مصنف کا سراغ لگانا مشکل ہے۔ رامپور مخطوطہ ص ۲۰۴ - ۲۰۵۔

# سروری اسلام کے قرونِ اولیٰ میں

(اذمولا نامحمد عبداللہ طارق صاحب دہلوی رفیقِ ندرۃ المصنفین دہلی)

(قسط نمبر ۶)

## امام الجراحین ابوالقاسم الزہراوی

(وفات ۴۲۷ھ مطابق ۱۰۳۶ء)

چوتھی صدی ہجری کا اخیر اور پانچویں صدی ہجری کا شروع عہد اسلامی کی سروری میں ایک انقلاب آفرین ہو چکا ہے جبکہ اسلامی طب کے آسمان پر ایک نیا سورج طلوع ہوا جس کی دنیا بھر کی طرف روشنی پڑی دنیا کی شب تاریکوں میں صمدی نہیں تھی بلکہ در دراز کی سوتی ہوئی قوموں نے بھی آخرا اس کی کڑواں سے اپنے اندر حیرت گھر روشنی کے اور پتے پوچھے تو آج بھی سروری کے جسم میں جو حرارت موجود ہے وہ اسی کی شمع حرارت کی رہیں مشت ہے، میری محروان فاضل جلیل امام ابوالقاسم خلف بن العباس الزہراوی القرطبی الاندلسی سے ہے جو طبی دنیا میں ایک عظیم انقلاب کا عنوان ہے جس کی علمی استقامت رکے اور عمیر العقول عملی تجربات نے چار دانگ عالم میں اس کی شہرت کا ڈنکا بجایا اور اپنولہی نے ہمیں بیگانوں نے بھی اس کا لوہا مانا، کیا مشرق اور کیا مغرب، کیا یورپ اور کیا ایشیا سب کی نظریں اُس کی طرف اٹھ گئیں، اور اس کے بعد کے ہٹے والے عہد کی سروری نے اسی کے نئے ہونے خطوط پر اپنے فلک بوس محل کی بنیادیں رکھی۔



ڈاکٹر ڈانلڈ کیمبل نے لکھا ہے :-

”ابو القاسم الزہراوی کی کتاب یورپ کی یونیورسٹیوں میں صدیوں تک پڑھائی جاتی رہی، زہراوی نے یورپ کی طب پر پانچ سو سال حکمرانی کی ہے، اور اسی کے بل پر وہ سرجری میں یہ مقام بلند حاصل کر سکا۔ یورپ کی دانشگاهوں پر ۱۶۸۸ء میں زہراوی کی علمی تحقیقات کا اثر پوری طرح قائم تھا، زہراوی کی تصویر اور اس کا بیان نہایت واضح اور مکمل تھا۔“

وہ کہتا ہے کہ :-

”اس کی غیر معمولی مقبولیت کا ایک خاص راز یہ بھی تھا کہ اس نے ہمال سرجری کو اپنی کتاب میں ان آلات کی تصویروں کی مدد سے سمجھایا تھا جو آرمہ و سٹی (عہد اسلامی) میں استعمال ہوا کرتے تھے۔“ وہ مزید کہتا ہے کہ :-

”اس اخیر دور کے اکثر آلات سرجری زہراوی ہی کی کتاب کی تصویروں کی مدد سے تیار کئے گئے تھے۔“

اس نے تو یہاں تک صاف گوئی اور حقیقت بیانی سے کام لیا ہے کہ وہ کہتا ہے :-

”یورپ کے اکثر سرجن زہراوی ہی کی کتاب کے خوشہ چین ہیں، خصوصاً ایطالیہ کے سرجنوں نے تو اس سے بہت ہی زیادہ استفادہ کیا ہے۔“

اسی طرح وہ کہتا ہے :

”رابرٹسین“ اور ”گوئے ڈی شولیک“ نے طب اور سرجری زہراوی ہی کی کتابوں سے حاصل کی ہے۔ لکھ :-

اوسلر کہتا ہے :-

”تم غالباً ایک مغربی ”ڈی مونڈ ویل“ اور ”گوسٹ ڈی شولیک“ کی کتابوں

کا ایسا نہ پاؤ گے کہ اس میں ابوالقاسم الزہراوی کا ذکر نہ ہو۔“

انسائیکلو پیڈیا آف بریٹانیکا میں یہ اعتراف بہت واضح لفظوں میں موجود ہے کہ سرجری پر جتنے لوگوں نے کتابیں لکھی ہیں انھیں سب سے زیادہ شہرت الزہراوی نے پائی اور وہی پہلا شخص ہے جس نے خون روکنے کے لئے ربط شریانی کا طریقہ ایجاد کیا۔<sup>۱۵۰</sup>

## سرجری پر زہراوی کی تصنیف

ابوالقاسم الزہراوی کی بہت سی تصانیف میں سے زیادہ شہرت ”التصریف لمن عجز عن التالیف“ کوئی بالخصوص مغربی دنیا میں۔ یہ کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے،<sup>۱۵۱</sup> علیٰ غلیٰ، پھر ہر حصہ پندرہ پندرہ ابواب پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کی شہرت کی اصل بنا اس کا وہ حصہ ہے جو سرجری کے مباحث پر مشتمل ہے، میں جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں کہ آج سرجری کو چاہے کچھ بھی مقام حاصل ہو مگر اسلامی عہد میں یہ بات کسی طبیب کی ہمارے فن کمال نباضی اور اصدتہ حدس کی توہین تھی کہ وہ مرض کی صحیح تشخیص اور اس کے لئے صحیح علاج نہ تجویز کر سکے اور اسے جسم کے اندر جھانکنے کی ضرورت پیش آئے وہ لوگ قوط

”خط کاغذوں بھانپ لیتے تھے لفاظہ دیکھ کر“

اس لئے اس عہد میں بھی اگرچہ کتاب کی قدر تو ہوئی مگر صحیفہ آسمانی طبابت بنا کر میں طرح یورپ اسے سر پر رکھے پھر احاطہ لائن صحیفہ ربانی نے اس کو وہ مقام نہیں دیا، اب آپ اس بات کو خواہ ان کا کمال کچھ یا ان کی تاقدری، مگر حقیقت یہی ہے کہ ان کی طبابت میں تخت نشینی رازی

۱۵۰۔ اسماعیل پاشا بغدادی، ہدیۃ العارفین ج ۱ ص ۳۳۸ (استنبول ۱۹۵۱ء) الزرکلی الاعلام

اور ابن سینا ہی کو مل رہی۔

لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ تلك الاشیاء متداولہا بین الناس زمانہ کر دیش بدلتا رہا ہے، کبھی کسی کو عروج ہوتا ہے کبھی کسی کو، چنانچہ اب اخیر زمانہ میں جب سرجی کی مقبولیت بڑھی تو اور سب میسجیاں پیچھے رہ گئے اور زہراوی مسند نشینی کا شرف لے اڑا۔ کچھ جہاں تک علم ہے ابھی یہ پوری کتاب کہیں نہیں چپی، صرف اس کا سرجی سے متعلق حصہ مطبع نامی لکھنؤ سے ”جراحۃ الزہراوی“ کے نام سے طبع ہو چکا ہے۔ اس میں زہراوی نے سرجی کی تمام بڑی چھوٹی قسمیں بیان کی ہیں، یہ بحث تین ابواب پر مشتمل ہے :-

### باب اول کتے کے بیان میں

کتے کی دو قسمیں ہیں: کتہ بالآر (اگ سے) اور کتہ بالروا، (تیز دواؤں سے)

باب دوم: قصد حجامة، پھوٹوں اور تیر نکالنے وغیرہ کے بیان میں۔ اس

میں ۹۶ تفصیلیں ہیں۔

باب سوم: بڑی جوڑنے، اترے ہوئے (اعضا پڑھانے اور وائی) (موچ)

درست کرنے کے بیان میں، اس میں ۳۴ تفصیلیں ہیں :-

ان تمام بحثوں کو مصنف نے اس انداز سے لکھا ہے کہ ایضاح و تفہیم اور بیان و تفصیل کا حق

ادا کر دیا ہے، عبارت اس قدر سہل اور عام فہم ہے کہ غیر فن داں بھی مضمون کو آسانی سے سمجھ لے

پھر و تصاویر دی ہیں انھوں نے تو ہر بیان کو بالکل آئینہ کر دیا ہے۔

عہ بعد میں مجھے معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس کا ایک نہایت نفیس ایڈیشن کچھ عرصہ قبل چھپا

ہے، میں نے نہیں دیکھا۔ (طارق)

عہ ان واث ی



کتاب میں آلات سرجری | زہرا دی نے سرجری کے آلات کی جو تصویریں دی ہیں اُن سے وہ آلات بنانے میں تو سہولت ہو ہی گئی مزید قائدہ یہ ہوا کہ ہر آلے کی شکل دیکھ کر اس کا کام سمجھنا بھی آسان ہو گیا مثلاً اس نے

مِثْمَامَتٌ صوجنا یا تک چوٹی جو باریک چیزیں پکڑنے کے کام آتی ہے۔

مِثْلَطٌ دنداندار کچلی (۹)

مِقْلَعُ الشَّوْنَانِ دانت اُکھاڑنے کا آلہ

مِقْرَاضٌ قینچی محقن حقنہ (انیہا) کہنے کا آلہ

مِنْشَارُ آری

سِکِّیْنِ پھری

(نَبْرَکَةُ عَقْفَاءِ) خمدار سوئی جس کا سامنے کا سر اُٹھا ہوا ہوتا ہے۔

کَلْبٌ خمدار سلخ یا زنبور

مِضْجَعَةٌ آگ پر سینکنے کے کاموں میں استعمال ہونے والی سلخ

مِزْرَدٌ ریتی، جودانت یا ہڈی وغیرہ کو گھسنے کے کام آتی ہے۔

مِقْصَدٌ نشتر جو فصد کھولنے کے کام آتا ہے

مِثْلُغٌ (بِالزَّائِ) چھوٹا نشتر

(بِالْفَادِ) یہ بھی ایک قسم کا نشتر ہے۔

مِیْضَرَاتٌ بیلچہ نما ایک آلہ

مِلْقَاطٌ بہت چھوٹی چھوٹی چیزیں اُٹھانے والی چمٹی۔

اور اُن جیسی بہت سی چیزوں کی تصویریں دی ہیں جن کی مدد سے سرجری کا سامان تیار کرنے

والوں نے یہ آلات بھی بنائے اور خود ہر آلے کی ساخت نے اس کا طریق استعمال بھی واضح کر دیا۔

سرجری کی اصطلاحات | اس نے سرجری کی بہت سی اصطلاحات بھی ذکر کی ہیں جیسے مِثْلَطٌ

قبض، ربط، شد، ربط، جدع، قطع، قدح، جرح، جس، غمز، جبر اور کسر وغیرہ یعنی پھیلانا، سکڑنا، باندھنا کاٹنا وغیرہ ہر ایک کا موقع استعمال الگ ہے مثلاً کاٹنے کے لئے ان میں کئی لفظ ہیں ہر ایک کا موقع استعمال الگ ہے۔

اسی طرح اعمال سرجی میں سے کئی الکحافان، تشمیر العین، قطع ورم، اللہات، جرد الاسنان، قطع الاکستان، تشبیک اضر اس متحرک، شق الورم الشریانی والوریدی، شق الخنازیر، بزل الاستسقاء، إخراج الحصاة، بطنخارج الرحم، إخراج الجنین المیت، غوا البراسین، جراحة البطن، خیاطہ الأمعاء، نشر العظام، قطع الاطراف، جبر الترقوة وغیرہ بہت سے اعمال کا ذکر کیا ہے، اور پچ پچ میں جگہ جگہ اپنے تجربات کا بھی ذکر کرتا گیا ہے۔

اس کتاب کے متعلق قدیم ابن ابی اصیبتہ جو ایک طرف مشہور مؤرخ طب ہے تو دوسری طرف اہل فن کے خیالات وہ ایک یا کمال طبیب بھی ہے اور ایک بڑے فائدہ اندان طبابت

سے تعلق رکھتا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ کتاب زہراوی کی تصانیف میں سب سے بڑی اور سب سے زیادہ مشہور کتاب ہے و ہوتا ہر فی معناه اور اپنے مضمون میں نہایت مکمل کتاب ہے کشف الظنون میں کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ کتاب کثیر الفائدہ ہے۔

علمایہ یورپ عام طور پر اس کتاب کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ وین وچ، جوزف ہیرز، ویسٹن فیلڈ، میکس نیویرگر، میکس سائمن، براکلین، پیکل، ڈانگٹن، گیری سن، ڈانلڈ کیمبل اور ایڈورڈ جی براؤن وغیرہ نے اس کتاب کی خوبیوں اور کمالات کا دل کھول کر اعتراف کیا ہے اور

اس سے دلچسپ نے بھرپور فائدہ اٹھایا ہے۔

محققین نے مستقل طور پر اس کتاب کے تعارف پر مختصر اور مبسوط مقالے لکھے ہیں اس لئے ہم اس موضوع پر اختصار سے ہی کام لے رہے ہیں۔

اہل علم کی طرف سے کتاب | یہاں اختصار کے ساتھ یہ بھی دیکھتے چلے کہ علماء مغرب نے  
کی خدمات | اس کتاب کے ساتھ کس قدر دلچسپی اور انہماک کا معاملہ

کیا، اس کے درس و تدریس کا ذکر تو اوپر آ ہی چکا ہے، اس کے متعدد زبانوں میں تراجم بھی کئے گئے ہیں جیسے عبرانی، لاطینی اور انگریزی چنانچہ اس کتاب کا دسواں مقالہ جو اعمال ید (سرجری) سے متعلق ہے المقالة العاشرۃ فی اعمال الید کے نام سے لاطینی ترجمے کے ساتھ پہلی بار ۱۷۷۸ء میں آکسفورڈ سے دو جلدوں میں شائع ہوا جس میں زہرا دی کے قلم کی تصاویر بھی درج تھیں لکھنا

اور اسی سرجری کے متعلق حقیقی کا ترجمہ بہت پہلے بارہویں صدی عیسوی میں جیسا رڈو دا کریمونا (GERARDO DA CREMONA) جو مشہور اطالوی مشرق ہے اور ستر سے زائد عربی کتابوں

کا مترجم ہے نے لاطینی زبان میں کیا ہے، یہ فاضل ۵۰۸ ۵۰۹ مطابق ۱۱۱۲ء میں پیدا ہوا اور ۵۸۳ ۵۸۴ مطابق ۱۱۸۷ء میں فوت ہوا ۵۵۵۔

دورِ آخر میں مسلم اطباء کی غفلت | نہایت افسوس اس بات کا ہے کہ دورِ آخر میں مسلم اطباء نے طب و علاج کے جدید تقاضوں اور ترقی پذیر طریقہائے علاج کی طرف سے بہت زیادہ غفلت برتی اور طریقہائے علاج میں سب سے اہم چیز سرجری تھی جس کی طرف سے اس حد تک بے اعتنائی برتی گئی کہ وہ مکمل طور پر طبِ یونانی اور طبِ اسلامی سے باہر کی چیز سمجھ لی گئی، حالانکہ اس کی حیثیت اس گم شدہ بچے کی سی ہے جو مادہ ثانی طور پر اپنے والدین سے جدا ہو گیا ہو اور کسی اجنبی ماحول میں پل کر جوان ہو گیا ہو، ظاہر ہے تقاضائے انصاف یہی ہے کہ والدین کے سامنے یہ بچے کا نام و نسب اور صحیح پتہ نشان ظاہر ہو جائے تو خواہ وہ کتنے ہی طویل عرصے کے بعد کیوں نہ ملے اس کو گلے سے لگا کر اپنے خاندان کا فرد بنا لیا جائے۔

(حاشیہ ص ۵ پر ملاحظہ ہو)



اس اخیر دور میں ہماری غفلت و بے عملی کا یہ عالم ہو گیا تھا کہ دوسرے نام پر تو چند مفردات کے عصائے اور جوشاندے بیٹے یا چند معاصین و خمیرہ جات چاٹ لینے پر اکتفا کر لیا گیا اور سرجوی کے نام پر بس ہوج ٹھیک کر لینے، ٹوٹی ہڈی پر محض طنز و تمسخر سے اس کو سیدھا کر کے چند کھچیاں بانڈھ دینے یا کوئی چھوٹا موٹا پھوڑا پھنسی حیر دینے کو کافی سمجھ لیا گیا۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ دنیا کی ہر چیز پر ہر نظریہ، ہر قوم، ہر تہذیب، ہر علم و فن حتیٰ کہ ہر مذہب کے پیروں پر عروج و زوال کے سائے پڑتے رہتے ہیں جس کو پیغمبر آخر الزماں نبی امی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے متعلق پیشین گوئی کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ ان اللہ تعالیٰ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجد دلہا دینہا۔<sup>۱۵۴</sup> یعنی (خداے تعالیٰ نے امت مسلمہ کے لئے یہ طے کر دیا ہے کہ) اس امت میں ہر صدی میں کوئی نہ کوئی ایسی شخصیت سامنے آئی رہے گی جو اس کو حیات نو بخشنے گی اور غفلت و کوتاہی کو ختم کر کے اس کو پھر مرنے سے قریب لے آیا کرے گی۔

اس اصول کی روشنی میں یہ بات تو لازمی ہے کہ ہر علم و فن پر زوال و انحطاط کا سایہ پڑے خواہ وہ کتنا ہی جاندار اور بقا و زیست کی صلاحیتوں سے کتنا ہی مالا مال ہو، مگر اس کے احیاء و تجدید کی کوشش بہر حال ضروری ہے۔ دنیا کے مختلف علوم و فنون کی تاریخ کے مطالعے سے کچھ یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے قدرت نے علم و حکمت اور فضل و کمال اور انسانیت کی خدمت

۱۵۴ یوسف الیان سرکیس، معجم الطبوعات العربیہ ۸۳۳ بمادۃ خلف -

۱۵۵ ڈاکٹر من اسعد خیر اللہ، الطب العربی ص ۲۵۹ الملحق الرابع، والزرکی،

الاعلام ج ۲ ص ۱۲۸ (طبع ۳)

۱۵۶ رواہ ابوداؤد و اسحاق و البیہقی فی کتاب المعرفۃ عن ابی ہریرۃ، قال الحافظ العراقي :

سندہ صحیح - (فیض القدر ج ۲ ص ۲۸) -

کے بارِ امانت کو جو انسانیت کے کاندھوں پر رکھنا ہے تو قدرت ہمیشہ کچھ عرصے بعد اس کو کاندھا بدلتے کی مہلت بھی بخشی ہے، یہ بار اگر وہ کچھ عرصہ کلدانیوں کے کاندھے پر رکھتی ہے تو اس کے بعد یونانیوں کو بھی اس کا موقع دیتی ہے اور جب انسانیت کا یہ کاندھا تھک جاتا ہے تو پھر عرب اور اہل اسلام کے مستعد اور توانا کاندھے سامنے آتے ہیں مگر جمود و خمودا اور اعتلال و اضمحلال سے تو سوائے رتبہ ذوالجلال کسی کو چارہ نہیں آخر ان میں بھی ضعف آیا اور پھر یہ بارِ علم و حکمت اہل یورپ کی طرف منتقل ہوا مگر زمانے کے تیور یہ بتا رہے ہیں کہ اہل اسلام کا کاندھا سستا کر اور آرام لے کر پھر سے مستعد ہو رہا ہے۔ اور خوابِ غفلت سے بیدار ہو کر آنکھیں ملتا ہوا یہ پھر میدان میں اترنا چاہتا ہے۔

اس خاص موقع پر میں نے ضروری سمجھا کہ اپنے محدود علم و مطالعے کی حد تک ان کے ماضی کی شمعوں سے آئینہ دکھا کر ان کے مستقبل کے لئے روشنی کا سامان کروں تاکہ اپنے بزرگوں کے کارناموں کو دیکھ کر کچھ حوصلہ بلند ہو یُریدُ اللہ لیببینَ لَکُم و یہدِ یَکُم سُنَنَ الدِّینِ مِنْ قَبْلِکُمْ۔ (اللہ تعالیٰ یہ چاہتا ہے کہ تمہارے سامنے صاف صاف بیان کر دے۔ اور تمہیں ان لوگوں کی راہ دکھا دے جو تم سے پہلے گزر چکے ہیں)۔

**آخری گزارش** | مقالے کے اخیر میں میں اسی فن کے ماہرین اور بالخصوص تالیفِ طب کے فضلا کی خدمت میں عرض گزار ہوں کہ گزشتہ سطور میں آپ نے جو کچھ پڑھا ہے یہ ایک طالب علمانہ کوشش کا ماحصل اور منتشر و متفرق یادداشتوں کا مجموعہ ہے اس میں خامیوں کا ہونا غیر متوقع نہیں ہے اگر اس میں کوئی بات کسی کے لئے نفع بخش ہے تو وہ محض توفیقِ الہی کی دستگیری ہے، اور اگر کوئی خامی یا نقص ہے تو اس کے لئے میں فضلا و فن سے رہنمائی اور مفید مشوروں کا خواستگار ہوں۔

الحمد لله الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتدی لولا ان هدانا الله والصلوة

والسلام علی سیدنا محمد وعلی الہ واصحابہ واتباعہ اجمعین

وفیات

## مولانا ابوسلمہ شفیع احمد بہاریؒ

از قاضی اطہر مبارک پوری

بہار کی سرزمین سے آخری دور میں جو چند نامور علماء پیدا ہوئے ان میں جناب مولانا ابوسلمہ شفیع بہاری رحمۃ اللہ علیہ اپنے علم و فضل، تقویٰ طہارت، دینی و علمی خدمت، نیک نفسی، تدریس و تعلیم، تصنیف و تالیف، ارشاد و تبلیغ اور دیگر دینی و علمی کارناموں کی وجہ سے خاص مقام و مرتبہ رکھتے ہیں، افسوس کہ علم و عمل کا یہ چراغ دو شنبہ ۲۲ دسمبر ۱۹۸۵ء کو کلکتہ کی سرزمین چھپ گیا رحمۃ اللہ علیہ و غفر اللہ لہ نماز جنازہ جناب مولانا حکیم محمد زماں صاحب حسینی نے بڑھائی، عام اندازہ کے مطابق جنازہ میں تیس چالیس ہزار مسلمان شریک تھے، جو مولانا مرحوم کی عند اللہ و عند الناس مقبولیت کا کھلا ثبوت ہے۔

مولانا مرحوم نے نام و نمود سے نفور اور شہرت و ناموری سے دور رہ کر پوری زندگی دینی و علمی خدمات میں بسر کی، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی زندگی کا خاکہ ناظرین کے سامنے آجائے، آپ ۱۹۱۷ء میں بہار شریف میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم اپنے والد مولانا حکیم امیر حسن صاحب سے حاصل کی، اور عربی کی ابتدائی کتابیں اپنے خسر مولانا اصغر حسن صاحب پرنسپل مدرسہ اسلامیہ ٹمس الہدیٰ پٹنہ سے پڑھیں، اس کے بعد مدرسہ قومیہ میں داخل ہو کر سند حاصل کی، پھر مدرسہ عزیز بہار شریف میں داخلہ لیا، ان دنوں مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم بھی اسی مدرسہ میں زیر تعلیم تھے، دونوں حضرات کی مدتی یہیں سے شروع ہوئی اور آخری وقت قائم رہی، آخر میں دارالعلوم دیوبند تشریف لے گئے، یہاں ایک سال رہ کر جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سورت (گجرات) چلے گئے اور یہیں سے سند فراغت پائی، آپ کے اساتذہ میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ، مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ اور مشہور ادیب مولانا ابو عبد اللہ شہین یوسف



سورتی<sup>۷</sup> ہیں، مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی<sup>۸</sup> سے بھی بعض کتابیں پڑھیں  
 فراغت کے بعد وطن آکر مدرسہ قومیہ میں تعلیم و تدریس میں لگ گئے، اسی کے ساتھ  
 سیاسی اور ملی و قومی تحریکات میں حصہ لیتے رہے، سیاسیات میں کانگریس کمیٹی میں رہ کر  
 کام کیا، مگر ۱۹۴۴ء کے بعد عملاً اس سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۹۴۸ء میں امام بیہقی<sup>۹</sup> کی مشہور و معروف کتاب معرفۃ السنن والآثار کا پہلا حصہ  
 تعلیق و تصحیح کے بعد شائع کیا، ۱۹۴۹ء میں مدرسہ عالیہ کلکتہ میں حدیث و تفسیر کے استاذ مقرر  
 ہوئے اور اس عہدہ کو نہایت ذمہ داری اور قابلیت کے ساتھ پورا کرنے کے بعد ۱۹۶۲ء  
 میں ریٹائر ہوئے، اس کے بعد ادارہ ترجمہ و تالیف کی بنیاد رکھی اور اس ادارہ سے  
 امام ابن قتیبہ<sup>۱۰</sup> کی کتاب المعارف سے سیرۃ الرسول کا اردو ترجمہ مفید حواشی کے ساتھ  
 شائع کیا اور دیگر کتابیں بھی اس ادارہ سے شائع کیں، ۱۹۵۰ء میں مولانا سید سلیمان ندوی<sup>۱۱</sup>  
 کے مضامین کا مجموعہ سید صاحب کے دیباچہ کے ساتھ شائع کیا ۱۹۶۲ء سے ۱۹۸۵ء تک  
 خلافت کمیٹی کلکتہ کے زیر اہتمام عیدین کی امامت فرمائی، وعظ و خطابت میں خاص ملکہ  
 رکھتے تھے، ان کی تقریر عالمانہ اور پُر مغز ہونے کے ساتھ بڑی دلچسپ ہوتی تھی اس لیے عوام  
 و خواص دونوں طبقے ان کی تقریر کے شیدائی تھے، زور و بیان اور طرز خطابت میں امتیاز  
 حاصل تھا، بڑے بڑے دینی جلسوں میں ان کی شرکت ہوتی تھی، اسی کے ساتھ کلکتہ کی مختلف  
 مسجدوں میں درس قرآن دیا کرتے تھے، ان میں ٹیپو سلطان کی مسجد، شاہی مسجد، چترنجی ایونیو  
 کی مسجد، راجہ بازار کی جامع مسجد اور سبزی منڈی کی مسجد میں درس قرآن کی بڑی اہمیت و  
 افادیت تھی، حال کی بات ہے کہ جب کلکتہ ہائی کورٹ میں قرآن مجید کے خلاف ایک اسلام  
 دشمن نے مقدمہ دائر کیا تو مولانا کی تحریک پر عالموں، دانشوروں اور مسلم وکیلوں نے دفاع قرآن  
 کمیٹی قائم کی، جس نے بروقت مسلمانوں کی رہنمائی کی، مولانا مرحوم نے دفاع قرآن کمیٹی کو  
 بیس ہزار روپیہ کی کتابیں عنایت فرمائیں جن کو فروخت کرنے کے بعد بیس ہزار کی رقم دفاع

قرآن کمیٹی میں جمع ہو گئی۔ مولانا قرآن کے نام پر عام چندہ کرنے کو سخت ناپسند کرتے تھے۔ ادارہ ترجمہ و تالیف کو بغیر کسی سے چندہ لیے نہایت کامیابی کے ساتھ چلایا اور کئی اہم اور مفید کتابیں شائع کیں، اس ادارہ سے مسلمانوں کی اصلاح اور رد شرک و بدعت کے سلسلہ میں کئی پوسٹر شائع کیے۔

مولانا تقریر کی طرح تحریر میں بھی یدِ طولی رکھتے تھے، ان کو تصنیف و تالیف کا نہایت سحر اذوق تھا، ان کی تصنیفات میں (۱) یکساں سول کوڈ اور اس کا اسلامی احکام پر اثر۔ (۲) ختم رسالت اور قادیانی فتنہ (۳) اکبر کا دین الہی (۴) حجۃ الوداع (۵) تعلیمات قرآن، وغیرہ قابل ذکر کتابیں، عیدین کے خطبے بھی شائع کرتے تھے، پیغام عمل کے نام سے ایک رسالہ بھی نکالتے تھے۔

یوں تو مولانا مرحوم جملہ اسلامی علوم و فنون کے عالم تھے اور مروجہ علوم میں یدِ طولی رکھتے تھے مگر ان کو علم حدیث سے عشق کی حد تک تعلق تھا، اس میں خاص استناد کا درجہ رکھتے تھے اور ان کے علمی و تصنیفی کارناموں میں علم حدیث کو نمایاں حیثیت حاصل ہے۔

حضرت امام بیہقی کی نادر و نایاب اور نہایت اہم کتاب معرفۃ السنن والائثار کو اپنی تصحیح و تعلیق سے شائع کرنا چاہتے تھے اور اس کا پہلا حصہ خود چھاپ کر شائع بھی کیا۔ مولانا اس کے چند نسخے میرے پاس ممبئی میں بھیجے تھے، میں نے اس کا ایک نسخہ مولانا ابوالوفا افغانیؒ رئیس البجۃ احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد کو بھیجا تو مولانا نے حدیث کے اس نادر و نایاب تحفہ پر بڑے والہانہ انداز میں شکریہ ادا فرمایا تھا، امام ابن حزم قاہری متوفی ۵۴۰ھ کی کتاب اسرار الصحابة الرواة والکل واحد من العدد بھی اپنے اہتمام سے شائع کی۔

رسالہ برہان سنہ ۱۹۵۱ء امام دارقطنیؒ پر تین چار قسطوں میں مضمون شائع کیا۔ ۱۹۵۳ء میں رسالہ برہان میں پانچ قسطوں میں ”ہندوستان میں علم حدیث کی تالیفات“ کے نام مقالہ شائع کیا، ۱۹۶۶ء کے رسالہ برہان میں مسند امام احمدؒ پر ایک طویل مقالہ سپرد قلم فرمایا۔

اور ۱۹۸۳ء کے برہان میں امام شافعیؒ کی کتاب "الام" پر معقائد مضمون لکھا۔ اس طرح مولانا نے بہت سے خالص علمی و تحقیقی مقالات تحریر کیے جن میں علم حدیث سے متعلق اہم معلومات ہیں۔ ۱۹۷۶ء میں مولانا حج و زیارت کو تشریف لے گئے۔ راقم بھی اسی سال حاضری حرمین شریفین سے مشرف ہوا تھا۔ اس مبارک سفر میں مولانا مرحوم سے پہلی ملاقات ہوئی جو نہایت مخلصانہ اور دیرپا رہی۔ اس سفر میں ان کی شفقت و محبت، ان کا خلوص و ایثار ان کی سادگی و نیک نفسی، اور ان کا علمی شغف بہت قریب سے دیکھنے میں آیا اور مولانا کی شخصیت نے اپنا گرویدہ بنالیا، ہم دونوں حرمین شریفین کے کتب خانوں میں ایک ساتھ جاتے۔ مولانا علم حدیث سے متعلق مخطوطات و نوادرات سے اخذ و اقتباس فرماتے اور راقم اپنے موضوعات سے متعلق معلومات جمع کرتا تھا۔ اس وقت مکہ مکرمہ کے مشہور عالم سید علوی مالکیؒ حیات تھے، ہم لوگ ان کی خدمت میں بھی حاضر ہوتے تھے، ان کے صاحبزادے ڈاکٹر محمد حسن علوی مالکیؒ نے مولانا مرحوم سے حدیث کی سند بھی لی تھی، مدینہ منورہ میں کتب خانہ شیخ الاسلام عارف حکمت میں ہم دونوں صبح سویرے ہی پہنچ جاتے اور ظہر کی نماز کے وقت وہاں سے نکلتے تھے، واپسی کے بعد مولانا نے ادارہ ترجمہ و تالیف قائم کیا تو راقم کو بھی اس کا رکن بنایا تھا۔

اس کے بعد پھر ایک بار بیہی میں ملاقات ہوئی تھی اور وہی خلوص و محبت، وہی یگانگت اور وہی عالمانہ انداز تھا مگر یہ ملاقات بہت مختصر رہی، ادھر بہت دنوں سے کلکتہ جانے اور مولانا مرحوم اور ان کے بعض دوسرے احباب سے ملاقات کرنے کا ارادہ ہو رہا تھا کہ اچانک ایک دن اخبار میں مولانا کے وصال پر ملال کی خبر پڑھی۔ دہلیہ کرا اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے اور ان کے درجات بلند کرے، اور ان کے صاحبزادے مولوی ابو طلحہ صاحب ندوی کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اور وہ اپنے والد مرحوم کی طرح دینی و علمی زندگی کے وارث ہوں۔ آمین۔



# برہان

مدیر مسئول، عمید الرحمن عثمانی

جلد نمبر ۹	رجب المرجب ۱۳۸۶ مطابق مارچ ۱۹۶۵ء	شمارہ نمبر ۳
------------	----------------------------------	--------------

۲	عمید الرحمن عثمانی	فطرات
۸	ڈاکٹر شریف حسین قاسمی شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی - دہلی -	۱۔ دہلی کے مقتول مشائخ (دور سلطنت)
۲۴	پروفیسر محمد اسلم	۲۔ کہتی ہے جھگو خلق خدا غائبانہ کیا
۳۹	قاضی اطہر بارک پوری	۳۔ امام بیہی بن آدم قرشیؒ اور ان کی کتاب الخراج
۵۱	مترجمہ مولوی عبید البین صاحب ندوی ناظر کتب خانہ دارالمنصفین، اعظم گڑھ	۴۔ درمعا ضریں اجتہاد اجماعی -
۶۴		۵۔ بیان ملکیت

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے اعلیٰ پریس دہلی میں طبع کر اگر دفتر برہان اردو بانڈ  
جامع مسجد دہلی سے شائع کیا۔

اس طرح مولانا

## نظرات

از عمید الرحمن عثمانی

مقام شکر ہے کہ مسلم پرسنل لا بورڈ کی طویل و صبر آنا سنی و جدوجہد بالآخر کامیاب ہوئی۔ اور حکومت ہند کی طرف سے پارلیمنٹ کے موجودہ اجلاس میں مطلقہ کے تان و نفقہ سے متعلق قوانین یعنی شریعت کی روشنی میں بنا ہوا بل پیش کر دیا گیا ہے جو انشاور ایڈٹ تقالی پارلیمنٹ کے اسی اجلاس میں پاس کر دیا جائے گا۔ اس بل کے پاس ہو جانے کے بعد ہندوستان کی ایک بڑی مسلم اقلیت کی وہ بے چینی دے اطمینان یقیناً دور ہو جائے گی جو گزشتہ سال سپریم کورٹ کے ایک فیصلے، جو اس نے شاہ بانو والے مقدمہ میں سنایا تھا، سے پیدا ہو گئی تھی۔

ہندوستانی مسلمان بلکہ یوں کہنا زیادہ صحیح و مناسب ہو گا کہ پوری ملت اسلامیہ سپریم کورٹ آن انڈیا کے فیصلے سے ہل گئی تھی اور سنجیدہ دمنین طبقہ تک نے یہ کہنا شروع کر دیا تھا کہ حکومت ہند اب کسی بھی وقت مسلم پرسنل لا کے خاتمہ کا اعلان کرتے ہوئے پورے ملک میں یکساں سول کوڈ نافذ کر دے گی۔ ان خدشات کو اس بات سے اور بھی تقویت ملی جب کہ غیر دانشمندوں "مفکروں" "مذہبوں" کی طرف سے سپریم کورٹ کے اس فیصلہ کی سراہنا و تائید کرتے ہوئے حکومت ہند پر مسلم پرسنل لا کے خاتمہ کرنے پر زور ڈالا گیا تھا اور اس رد میں وہ لوگ تک پہنچ گئے تھے جو مسلمانوں کے "ہمدرد" کہے جاتے تھے اور وہ یہ برملا اعتراف کرتے پھرتے تھے کہ ہندوستان میں مسلم اقلیت کے ساتھ امتیازی سلوک ہو رہا ہے جو ملک و قوم کے لیے کسی بھی طرح مفید نہیں ہے۔

لیکن اس سب سے بھی بڑھ کر یہ امر تو بڑا ہی حیرت انگیز، افسوسناک اور تاریک مسلم میں انتہائی شرمناک و بدنام داغ و دھبہ ہے کہ مسلم پرسنل لا کے خاتمے کے لیے غیر مسلم حضرات

برقوں ہی رہے تھے اور ان کی بات کسی حد تک سمجھ میں بھی آتی ہے، آخر تنگ نظری، تعصب و فسطائی ذہنیت اور حدود بغض ابھی ہمارے ملک سے فنا تھوڑے ہی ہوتے ہیں بلکہ وہ تو آزادی ہند کے بعد دل و دماغ کی گہرائیوں تک میں اور بھی زیادہ گہر کر گئے ہیں، اپنے آپ کو ترقی پسند و اڈرن کہنے والے نام شہاد مسلمانوں نے جس طرح گلے پھاڑے اور اپنے آپ کو حمید و لوائی دچھاگلہ کی صف میں شامل ہونے کے لیے جو بے قراری، امنگ اور جوش و خروش دکھایا، اسے دیکھ کر تو ہر سنجیدہ انسان کے ہوش و حواس ہی باختہ ہو گئے۔ اسلام کی تاریخ میں ایسے لوگوں کو 'منافقین' کہا گیا ہے، عام مسلمانوں کا ان سے تعلق مذہبی طور سے بالکل منقطع رہا ہے۔ مگر اس دور میں ان منافقین کی کوئی پہچان ہی نہیں رہ گئی ہے، ایک طرف وہ اپنے کو مسلمان بھی کہتے ہیں اور دوسری طرف خالص مذہبی نقطہ نظر کا کوئی مسئلہ درپیش ہوتا ہے تو وہ علمائے کرام کی رائے و مغوروں کو یکسر نظر انداز کرتے ہوئے خود ہی اس انداز سے اظہار خیال کرنے لگ جاتے ہیں کہ جیسے وہ مذہبی مسائل پر قدرت و دسترس رکھتے ہیں اور ان پر سند آخر ہیں اور اس سلسلے میں انہوں نے کھلم کھلا معاند اسلام یا مستشرقین کو بھی پیچھے چھوڑ دیا جو مذہب اسلام، شریعت اور اسلامی تاریخ و علوم و فنون سے واقفیت رکھتے ہوئے بھی اس پر اپنی کوئی حتمی رائے (فتویٰ) دینے کے کبھی مجاز نہیں ہوئے۔

ایک مرکزی وزیر جو اپنے کو مسلمان بھی کہتے ہیں، نے نہ معلوم کس مفاد میں، چالوسی، خوشامد یا وفاداری جتلانے کے چکر میں قرآن پاک اور احادیث کی اس انداز میں توضیح و تشریح کی کہ جیسے وہ عالم ہیں، مفتی ہیں یا علماء ہیں۔ علماء اسلام چننے رہے، چلتے رہے لیکن وہ اسلامی مسائل کی توضیح و تشریح کرنے سے باز نہیں آئے اور حد ہے کہ جب حکومت ہند نے علماء کرام اور مسلم پرسنل لا بورڈ کی رائے و مطالبہ کا احترام ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے تحفظ شریعت بل منظوری کے لیے پارلیمنٹ میں پیش کر دیا تو انہوں نے ہٹ دھرمی، ڈھٹائی و کج فہمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے مرکزی وزارت ہی سے استعفیٰ دے دیا۔ اب اسے کیا کہا جائے؟





اپنی فلاح سمجھتے ہیں۔ اس دائرے میں چاہے سو امی دیو لکھانند، بال گنگا دھرتلک، من موہن  
لوہ، گوپال کرشن، وکھے، ڈاکٹر راجندر پرشاد، دلہہ بھائی پٹیل، پرشوتم داس ٹنڈی، ڈاکٹر  
مہسور ناتھ وغیرہ سے لے کر گول والکر، نانا جی دیشمکھ، بالا صاحب دیورس یا ہندوستان ٹائمز کے  
مدن شوری ہی کیوں نہ ہوں گھوم پھر کر اور لے دے کر ملت اسلامیہ ہند کے لیے بس  
لگائے اسلام ہی کے شاندار رخص و حال کی عظیم واعلیٰ خدمات ہی کے سائے میں امن و عافیت  
رجین و سکون ہے جسے کچھ دشمنانِ اسلام چھین لینے کے درپے ہیں۔

بہر حال حکومت ہند اور وزیر اعظم جناب راجیو گاندھی نے چا پلوسی، خوشامد یا ڈنڈاری  
لانے والوں کا مقصد و نظریہ کی پول خوب سمجھتے ہوئے ملت اسلامیہ ہند کی حقیقی آواز یعنی  
مار اسلام کی رائے کا ہی احترام کرتا ملک و قوم کے مفاد میں ضروری واہم اور صحیح سمجھا۔ اور  
ہوں نے یہ بات اچھی طرح سمجھتے ہوئے کہ خالص مذہبی مسائل میں صرف اور صرف علمائے کرام  
کی رائے و مشورہ صائب اور قابلِ فوقیت ہے، تحفظِ شریعت بل مرتب کرایا۔ علمائے  
م سے مشورہ و رائے ہر مرحلے پر طلب کی گئی، مسلم پرسنل لا بورڈ کے ذمہ داران عظام  
لام کی بہت ہی معتبر ہستی و عظیم شخصیت حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی اور امیر شریعت مولانا  
تالٹر رحمانی جیسے جید و ثقہ عالموں سے صلاح و مشورہ کرنے کے بعد جو بل پارلیمنٹ میں  
لوری کے لیے پیش کیا گیا ہے اس کے بارے میں بہتر ہو گا کہ ہم خود کچھ کہے بغیر آل انڈیا مسلم  
مالا بورڈ کے جنرل سکریٹری مولانا منت، تالٹر رحمانی امیر شریعت کا بیان پیش کرنے پر اکتفا  
نہیں۔ ملاحظہ فرمائیں مولانا منت رحمانی کا بیان جو اخبارات میں شائع ہوا ہے:

”ہمیں حق تعالیٰ کی بارگاہ میں سجدہ شکر بجالانا چاہیے کہ اسی نے محض اپنے فضل و کرم  
ہماری تمناؤں کو پورا کیا اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی جدوجہد کو شرفِ قبول بخشا۔  
ہماری کوششیں کامیاب ہوئیں ہماری جدوجہد کا مقصد صرف یہ ہے کہ مطلقہ عورتوں کو

سہولتیں ہسٹیا کی جائیں اور مستقبل میں ان کی عزت و حرمت کو متعین بنا دیا جائے اور اس مقصد میں کامیابی اسلامی قوانین کے زیر سایہ ہی ہو سکتی ہے۔ مطلقہ کے لیے بھی اسلامی قوانین رحمت و مودت اور حفاظت کا بہترین ذریعہ ہے۔ حکومت ہند نے مطلقہ کے نفقہ سے متعلق یہ بل لاکر قوانین کے حقوق کے تحفظ کی طرف ایک قدم آگے بڑھایا ہے، جس کے لیے حکومت شکر یہ کی مستحق ہے۔“

دفعہ ۱۲۵ سی آر پی کے ذریعہ مطلقہ کو ملنے والے حقوق بہت ٹھوڑے، حارشی اور غیر یقینی ہیں جو مستقبل کے لیے قطعاً ناکافی ہیں۔ کیوں کہ دفعہ ۱۲۵ سی آر پی سی کے ذریعہ مطلقہ کو اگر وہ نادار ہے تو سابق شوہر سے نانکرایہ فانی اور بصورت دیگر تاحیات نفقہ ملے گا۔ اگر شوہر نادار ہو تو مطلقہ کو دوسروں کا سہارا لینے، بغیر کوئی چارہ کار نہیں یا اگر طلاق کے بعد شوہر کا انتقال ہو جائے تو پھر مطلقہ کو گھر سے باہر آکر دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلا کر ہی پڑے گا لیکن اسلام نے مطلقہ کی بلکہ یوں کہیے کہ خواتین کی عزت و حرمت کا پورا احاطہ کرتے ہوئے ان کی ناداری کے پیش نظر ہر صورت ان کے نفقہ کے مسئلہ کو حل کر دیا ہے۔ ایک عورت شادی کے بعد وہ اپنے شوہر کے گھر آئی تو شوہر عزت و محبت کے ساتھ اس کے نفقہ کا پابند ہے۔ اگر اتفاقاً طلاق ہو گئی تو عدت تک مطلقہ کا نفقہ شوہر ہی کے ذمہ ہے عدت کے بعد وہ اپنے والدین کی طرف لوٹے گی اگر اولاد ہے تو اس کے ذمہ اس کا نفقہ ہوگا ورنہ ذی رحم محرم ورثہ جو اس مطلقہ کی جائداد میں حصہ دار ہو سکتے ہیں اس کے نفقہ کے ذمہ دار ہوں گے اور اگر اس کے ورثہ بھی نادار ہوں یا اتفاقاً کوئی وارث ہی نہ ہو تو بیت المال (حکومت) اس کو نفقہ دے گا۔ یعنی شوہر نادار ہو یا انتقال کر جائے جب بھی اور عدت کے بعد اس کے ورثہ اتفاقاً بالکل نہ ہوں یا ہوں مگر نادار ہوں جب بھی مطلقہ کے نفقہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا وہ اسے ملنا ہی رہے گا۔ آنے والے بل میں صرف یہ ہوا کہ بیت المال کے بجائے ”خزینہ مطلقہ کی ذمہ داری“ وقف بورڈ پر ڈالی گئی تو ذرا غور کیجیے کہ اسلامی نقطہ نگاہ سے اور اس بل میں جو پارلیمنٹ میں پیش کیا گیا ہے۔



کوئی مرحلہ ایسا نہیں آتا کہ مطلقہ نے سہارا ہو اور اسے دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلا نا پڑے اور دفعہ ۱۲۵ نفقہ کا سارا بوجھ سابق شوہر پر ڈالتی ہے اور اگر شوہر نادار ہو یا طلاق کے بعد شوہر کا انتقال ہو جائے تو مطلقہ کے لیے تمام راستے بند ہیں اب اس مطلقہ کو کس کے گھر جا کر رہنا ہوگا اور روٹی کپڑے کے لیے لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلا نا ہوگا اس لیے میں کہتا ہوں کہ اس بی کے ذریعہ حکومت نے مطلقہ کے حق میں ایک اچھا قدم آگے بڑھایا ہے جس کی وجہ سے مطلقہ کے حقوق محفوظ ہو گئے ہیں۔ اس کے بعد ایک بات اور سوچنے کی ہے دفعہ ۱۲۵ کی ضمنی دفعہ دیکھیے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ اسے شوہر کے گھر رہنا ہوگا اور اگر وہ سابق شوہر کے گھر رہنے سے انکار کر دے تو شوہر کو حق حاصل ہوگا کہ مجسٹریٹ کے یہاں درخواست دے کہ نفقہ نہ کرا دے اب ذرا سوچئے مطلقہ کا سابق شوہر کے گھر رہنا اور اسی سے نفقہ پا کر گذراوقات کرنا عورتوں کے مقام کو بلند کرتا ہے ؟ یا یہ اُن کی بے عزتی اور ذلت ہے !

اس موقع پر ہمیں آنکھوں میں آنسوؤں کے ساتھ ایک ایسی بے لوث قوی خدمت میں ہم وقت پیش پیش رہنے والی محترم شخصیت حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی ثلہ مرحوم و فقور کی یاد بے ساختہ آرہی ہے جو مسلم پرسنل لا بورڈ کے بانیوں میں سے ایک تھے اگر آج یہ حیات ہوتے تو بیچیدہ سے بیچیدہ مسئلہ بھی ان کی فہم و بصیرت سے حل ہو جانا بڑی بات ہوتی۔ بہر حال حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی دامت برکاتہم جناب ڈاکٹر اشتیاق حسین ریشی (لکھنؤ) جناب محمد یونس سلیم صاحب مظاہر امیر شریعت وغیرہ کی اس نازک وقت میں مسلم پرسنل لا کے سلسلے میں محنت و مساعی جمیلہ کو دیکھ کر برزخ میں حضرت مفتی عتیق الرحمن عثمانی کی روح یقیناً شاداں و فرجاں ہو رہی ہوگی۔

# دہلی کے مقتول مشائخ

(دورِ سلطنت)

ڈاکٹر شریف حسین قاسمی شعبۂ فارسی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے بعد دہلی کو ہر لحاظ سے مرکزیت حاصل رہی ہے۔ ہندوستان کا پایہ تخت رہی اس لیے حضرت دہلی کہلاتی۔ یہاں علما و فضلاء و مشائخ کبار اجتماع رہا اس بنا پر اسے قبتہ اسلام کے نام سے پکارا گیا۔ شاد عبدالعزیز دہلوی کے بقول دہلی کبھی ادیار اللہ کے مبارک و مقدس وجود سے خالی نہیں رہی۔ شاہ صاحب مزید فرماتے ہیں کہ خود محمد شاہ کے زمانے (۱۱۳۱ھ تا ۱۱۶۱ھ) میں دہلی میں بائیس صاحبِ ارشاد بزرگ موجود تھے۔ یاد رہے کہ یہ دور ہر لحاظ سے زواہن و ابتری کا دور تھا۔

منگوووں کے وحشیانہ حملوں اور قتل و غارت گری نے اسلامی دنیا کے ایک بڑے حصے میں زندگی دیکھر کر دی تھی۔ حتیٰ کہ اطمینان و سکون کا ایک سانس لینا بھی وہاں دشوار ہو گیا تھا۔ اس لیے ملوک سلاطین کے عہدِ سلطنت اور خاص طور پر سلطان شمس الدین ایلتتمش کے عہد (۶۰۰ھ تا ۶۲۳ھ / ۱۲۳۹ء تا ۱۲۶۱ء) میں دہلی کو علماء و فضلاء و مشائخ کرام نے اپنی رہائش و سکونت کے لیے مناسب ترین مقام سمجھا۔ اسی وجہ سے مختلف ممالک سے ان کی بہت بڑی تعداد بھوں بھائی ہر طرح دہلی میں جمع ہو گئی جیسے شمع کے گرد پروسنے:

دہلی شہرِ خندہ جمع آمدند      چو پروانہ بر نور شمع آمدند

۱۔ لغزاتِ شاہ عبدالعزیز دہلوی (دوسرا ترجمہ) دہلی کو غالباً شاہ صاحب کے اسی ارشاد کی بنیاد پر بائیس خواجہوں کی جو کھٹ کیا جانے لگا  
۲۔ فتوح السلاطین ص ۱۱۳۔

یا بقول خسرو دہلوی: دہلی کے ہر گلی کوچے میں علماء و صلحاء کو بڑی تعداد میں دیکھا جاسکتا تھا:

برسر ہر گونہ بزرگانِ صغی در رف ہر خانہ نہانِ افزق

لیکن کچھ ہی عرصہ گزرا کہ حالات نے کروٹ لی۔ بادشاہوں اور ان کی درباری مصلحتوں نے، مشائخ کبار کے خلاف درباری علماء نے، علماء کے خلاف خود علماء اور صوفیائے خام نے اور تربیت کے سلسلے میں مویشگافیوں نے دہلی کو ان سب حضرات کے لیے امتحان و آزمائش کا مقام بنا دیا۔ اس امتحان و آزمائش سے اکثر مشائخ و علمائے دین کو چارونا چار گزرنا پڑا۔ کچھ حضرات اس وادی پر خطر سے زندہ و سلامت عبور کر گئے اور چند ایسے بھی تھے جنہیں اپنی زندگیوں سے ہاتھ دھونے پڑے۔

”افسوس! عشاقِ حق کے ساتھ ہمیشہ یہی ہوا اور اعدائے حق و اصلاح کے ہاتھوں کبھی ان کو امن کی گھڑیاں نصیب نہ ہوئیں۔ یہی ہوتا رہا ہے اور شاید ایسا ہی ہوتا رہے گا۔ دشمنانِ حق نے اگر ان کی جانوں کو سب سے بڑی چیز سمجھ کر لینا چاہا تو انہوں نے بھی اپنی جان کو دنیا کی ساری چیزوں میں سب سے زیادہ پیچ و ادنیٰ سمجھا۔“ اور اسے بلا تاملی راہِ حق و جستجوئے صداقت میں پیش کیا۔

اس وقت ایسے ہی چند صوفیاء و مشائخ کا ذکر کیا جائے گا جو دوسروں کی مصلحت کوئی اور خود غرضی کا شکار ہو گئے اور یا جنہوں نے اپنے اعمال و افکار کی اپنی جان سے قیمت ادا کی۔ افسوس اس بات کا ہے کہ دستیابِ مآخذ ان حضرات کی زندگی اور افکار و عقاید پر تفصیل سے روشنی نہیں ڈالتے۔ صرف یہی نہیں بلکہ ستم بالائے ستم یہ کہ جو کچھ اطلاعات یہ آؤں گے وہ ہم پہنچاتے ہیں ان میں اختلاف پایا جاتا ہے اور بعض اوقات یہ اطلاعات متضاد بھی نظر



آتی ہیں۔

جملہ معترضہ کے طور پر یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ ان میں سے بیشتر حضرات مشائخ کو شہید کہا جاسکتا ہے۔ حالانکہ قرآن حکیم کی رو سے جہاد فی سبیل اللہ میں مارا جانے والا شہید کہلاتا ہے، لیکن ہر حال یہ بھی صحیح ہے کہ شہید کے مفہوم و تصور میں ایک اہم وسعت پیدا ہو گئی ہے۔ اس وسعت معنی کا ثبوت احادیث نبویؐ سے بھی جزوی طور پر مل جاتا ہے۔ شہید سے یہ مراد بھی لی جانے لگی ہے کہ ہر وہ مسلمان جو خارجی تشدد کے باعث غیر طبعی موت کا شکار ہوا ہو اور جس پر دیکھنے اور سننے والے کو رحم آئے۔ عامۃ المسلمین کے نزدیک شہید تصور کیا جانے لگا۔ اس معنی میں بن مشائخ کرام کا ذکر اس وقت مقصود ہے، وہ شہید کہلائے جاسکتے ہیں۔ ایسے قبلاً عرض کیا گیا کہ بعض علمائے دربارِ مہتاب جاہ میں گرفتار ہو کر ایسے مشائخ و علماء کے خلاف ریشہ دوانیوں میں مصروف رہتے تھے جہاں کی کوتاہیوں اور خود غرضانہ طرز زندگی پر تنقید کرتے رہتے تھے یا عوام الناس اور حکمران طبقے کو ان کی عاقبت اندیشی سے پیدا ہونے والی نازیبا اور غیر شرعی صورت حال سے آگاہ کرتے رہتے تھے۔ ایسے ہی علماء کو سلطان رضیہ کے دور (۱۲۳۶/۹۳۳ تا ۱۲۴۱/۹۳۸) میں مولانا نور ترک نے ناصبی اور مرتنی ٹھکرا کہا۔ بعد میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی: ۱۰۵۲/۱۶۴۲) نے ایسے ہی علماء کو

۱۴ دائرۃ المعارف اسلامی، مطبوعہ پاکستان، تحت 'شہید' دائرۃ المعارف اسلامی میں مفصل بحث کی گئی ہے اور شہید کے گونا گوں مفاہیم کو بیان کیا گیا ہے۔

۱۵ رافضی کو ناہی کہتے ہیں اور مرجی وہ گروہ ہے جو رجا کا قائل ہے۔ مرجی دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک مرجی بنالہٰی اور دوسرے مرجی غیر خالص۔ مرجی خالص وہ لوگ ہیں جو صرف خدا تعالیٰ کی رحمت کی بات کرتے ہیں اور مرجی غیر خالص وہ ہیں جو خدا وند عالم کی رحمت و عذاب دونوں کی بات کرتے ہیں اور صحیح مذہب یہی ہے۔ فوائد الغواد اردو ترجمہ پر فیسر محمد سرور لاہور، ۱۹۸۰ء ص ۲۷۔

۱۶ یہاں اس کا بیان، اشارہ بھی ضروری ہے کہ فوائد الغواد کے مطابق (باقی اگلے صفحہ پر)

”فیضہاں تا خدا ترس و حیلہ اندوز“ کا نام دیا۔ اس قسم کے علماء میں قاضی منہاج اسراجؒ  
شیخ الاسلام نجم الدین صغریٰ وغیرہ شامل تھے۔

درباری علماء نے علمائے حق کے خلاف کس قسم کا معاندانہ رویہ اپنایا اور انہیں بدنام  
کرنے کی کیسی مذموم کوششیں کیں، اس کا علم درج ذیل واقعے سے لگایا جاسکتا ہے۔  
قاضی منہاج سراج مولانا نور ترک کے بارے میں لکھتے ہیں کہ سلطان رضیہ کو ان سے  
بڑی عقیدت تھی۔ وہ ان کی خدمت میں روپے پیسے بھی نذر کرتی تھی۔ ملکہ ہندوستان کا  
یہ تذرانہ ایک بار کپڑے میں باندھ کر مولانا کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ مولانا نے اسے قبول کرنے  
سے انکار کر دیا ہاتھ کی چھڑی اس پر حقارت سے ماری اور کہا: ”میرے سامنے سے  
لے جاؤ۔“

مولانا نور ترک کے بارے میں سلطان رضیہ کی اس عقیدت مندی کا اظہار کرنے کے  
بعد قاضی منہاج اسراج نے آپ کے متعلق ایک خوفناک و دہشتناک واقعہ بیان کیا ہے جو  
علماء کے آپسی اختلافات اور رقابت کا آئینہ دار ہے۔

(بقیہ صفحہ گزشتہ) علماء مولانا نور ترک کو ناجوسی اور مزحی کہتے تھے۔ اس کے برخلاف طبقات ناصری  
(ص: ۳۱۶) پر تحریر ہے کہ مولانا نور ترک علماء کو ناجوسی و مزحی پکارتے تھے۔ منہاج سراج نے مولانا  
نور ترک اور ان کے پیروکاروں کو قرامطہ اور ملحدہ کا نام دیا ہے۔

۱۳۔ منہج حق (بحوالہ سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، ص: ۳۳۹)

۱۴۔ قاضی منہاج سراج ہرات کے نواحی علاقے جوزجان میں ۱۱۹۳/۸۹ میں پیدا ہوئے ہندوستان  
میں سب سے پہلے حاکم ملتان تباچہ سے متعلق رہے اس کے بعد ایلتمش سے وابستہ ہو گئے؛ اس کے رط کے  
سلطان ناصر الدین محمود نے انہیں دہلی اور تمام سلطنت کا قاضی مقرر کیا۔ اسی عہد میں انہوں نے طبقات  
ناصری لکھی۔ عہد میں ان کا انتقال ہوا۔

۱۵۔ طبقات ناصری، ۱۹۸۰ء - ۲۰۰

یہ واقعہ بیان کرنے سے قبل یہ بتا دینا ضروری ہے کہ منہاج سراج سلطان رضیہ کے معاصر ہیں۔ وہ مولانا نور ترک کے بارے میں جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ سنی سنائی بات نہیں بلکہ خود ان کا چشم دید بیان ہونا چاہیے۔ اسی طرح منہاج سراج کوئی معمولی انسان نہیں محض درباری فوج بھی نہیں۔ وہ ایک عالم دین ہیں۔ قاضی ہیں۔ بادشاہ سے خائف یا درباری شان و شوکت سے مرعوب بھی نہیں بلکہ یہ واعظ بھی تھے۔ آپ کا وعظ بہت پڑتا تھا جس میں معاصر علماء و فضلاء و مشائخ احترام کے ساتھ شرکت کرتے تھے۔ حضرت نظام الدین ادلیار (متوفی: ۷۲۵/۱۳۲۵) ہر دو شنبے کو ان کا وعظ سننے جامع مسجد جایا کرتے تھے۔ حضرت محبوب الہی نے آپ کے وعظ اور اس کی زبردست تاثیر کے بارے میں فرمایا کہ:

چہ راحت بود در تذکیر او۔ ان کے وعظ میں کس قدر راحت و سکون کا احساس ہوتا تھا۔

منہاج سراج نے دوران وعظ ایک باریہ رباعی پڑھی:

لب برب علی دہراں خوش کردن      دآہنگ سر زلف مشو کش کردن  
امروز خوش است یک فردا خوش نیست      خود را چو خسی طہر آتش کردن

(دلبروں کے لب بعل سے اپنے ہونٹوں کو لطف اندوز مہنے کا موقع دینا، ان کی پریشان زلفوں سے کھیلنے کا ارادہ کرنا، یہ سب آج اچھا معلوم ہوتا ہے، لیکن آنے والا کل اس کے برخلاف ہوگا، جو نکلیسا کرنے سے ہم خود کو آگ میں جلنے کے لیے خس و خاشاک بنا رہے ہیں۔)

۱۵۔ سرور الصدور (قلمی) میں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ سلطان بلبن کہا کرتا تھا کہ وہ (قاضی منہاج سراج) نہ خطا سے ڈرتا ہے اور نہ جھسے (بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص: ۱۷)۔

سرور الصدور شیخ حمید الدین ناگومی حوالی کے ملفوظات ہیں جنہیں ان کے پوتے شیخ زید الدین نے جمع کیا ہے۔



حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ یہ رباعی سن کر مجھ پر کیفیت و وجد طاری ہو گیا۔  
 وعظ کہنے کے لیے خود منہاج سراج بعض شرائط کی پابندی کرتے تھے۔ وعظ کہنے  
 سے پہلے وہ جن امور کو ملحوظ رکھتے تھے، اس کے بارے میں صاحب سرور الصدور کا بیان ہے کہ  
 وہ کہا کرتے تھے کہ:

من با این ہمہ کہ در تذکیر چنین سرآمدہ د عالم، اتانا سہ چیز بر خویش راست نہ کنم،  
 ہرگز پای بر منبر نہ نہم۔ یکی نعت، دوم تسبیح، سوم تبکیہ۔

اس کے باوجود کہ میں ایک عالم ہوں اور وعظ کہنے میں میری شہرت ہے، لیکن جب تک تین  
 چیزوں کو خود پر لازم نہیں کر لیتا، منبر پر ہرگز نہیں جاتا۔ پہلی بات نعت رسول، دوسری خدا کا ذکر و حمد  
 اور تیسری بات ہے خود پر یا اپنے نفس پر غالب آ جانا۔  
 ایسا شخص مولانا نور ترک کے بارے میں لکھ رہا ہے کہ:

عہد سلطان رضیہ کے اوائل میں ایک زبردست حادثہ رونما ہوا۔ ہندوستان کے قلم  
 و ملاحظہ نے ایک دانش مند شخص کی سرکردگی میں بغاوت کی ٹھانی۔ اس شخص کا نام نور ترک  
 تھا۔ تمام ہندوستان مثلاً، گجرات، سندھ، دہلی کے نواحی علاقوں اور گنگا و جمنے کے ساحل سے  
 لوگ دہلی میں جمع ہوئے۔ ان سب لوگوں نے نور ترک سے خاموشی کے ساتھ بغاوت کی  
 لے فوائد الغواد: ۲۵۳، خواجہ نظام الدین ادلیا نے آپ کے بارے میں یہ بھی فرمایا کہ: آپ  
 صاحب ذوق بزرگ تھے۔ ایک دفعہ انھیں شیخ بدال دین غزنوی کے گھر بلوایا۔ وہ پیر کا دن تھا۔ انھوں نے  
 وعظ ختم کرنے کے بعد آئے کا وعدہ کیا۔ حسب وعدہ وہ آگئے اور مجلس سماع میں شرکت کی۔ انہی  
 دستار لود دراع کو تار تار کر دیا۔ اس وقت قوال شیخ بدال دین کی جو غزل پڑھ رہے تھے اس کا ایک  
 شعر ہے:

نوحہ کرد بر من نوحہ گر در بھی آہ ازیں سوزم برآمدہ گر آتش گرفت

لے فوائد الغواد: ۳۶۳۔ ۳۵ سرور الصدور (قلمی)

بیعت کی۔ یہ نور ترک و غلط کہتے تھے اور ادبائش طبیعت لوگ ان کو گھبرے رہتے تھے۔ یہ اہل سنت کو ناجہی اور مرجی کہتے۔ اس کے علاوہ نور ترک عوام کو حنفی اور شافعی علماء کی دشمنی پر اکساتے تھے۔ ان لوگوں نے بغاوت کے لیے ایک دن مقرر کر لیا اور جمعہ، رجب کی چھٹی تاریخ سنہ ۶۳۳/۶ مارچ ۱۲۳۷ء کے مقررہ دن ایک ہزار لوگ تیز سپر، تلوار اور دوسرے اسلحہ سے لیس ہو کر ایک فوج کی شکل میں جامع مسجد دہلی پہنچ گئے۔ ان لوگوں نے مسلمانوں کو دونوں طرف سے گھیر کر قتل کرنا شروع کر دیا۔ بہت سے لوگ مارے گئے۔ کچھ ان باغیوں کی تلواروں سے اور کچھ بھگدڑ میں لوگوں کے پیروں تلے کچلے جانے سے جاں بحق ہوئے۔ اس ناگہانی حملے کی وجہ سے جب غور و فغاں بلند ہوئی تو شاہی فوج کے کچھ جیالے جن میں نصیر الدین ایتم بلا رانی اور امیر ناصر شاعر کے علاوہ چند دوسرے مسلح لوگ شامل تھے، مسجد کے منار کی جانب سے ان بلوائیوں کا حملہ روکنے نکلے۔ دوسری طرف جامع مسجد کی چھت پر جو لوگ موجود تھے، انھوں نے ان حملہ آوروں پر پتھر اور اینٹیں برسائیں، درقرامطہ و مذاحدہ کے حملہ آور گردہ کو دوزخ رسید کیا بلے

منہاج سراج کے بیان سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ مولانا نور ترک پر اس واقعہ کے دوران یا اس کے بعد کیا ہوتی۔ بہر حال اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ سب کچھ ایک سیاسی ہنگامہ تھا نور ترک نے بغاوت کی، حکومت وقت کو شکست دے کر بادشاہ بننے کا خواب دیکھا یا حاکم وقت کو بہانے کا عزم کیا۔

منہاج سراج کے بعد تعلق دور میں عصامی نے اپنی فتوح اسلامیہ میں اسی واقعہ کو نظم کیا ہے۔<sup>۵۲</sup> عصامی کی بیشتر تفصیلات منہاج سراج کے بیانات کے مطابق ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ

۵۱ ابن بطوطہ کے بقول دوست خاں: یعنی بادشاہی محل مسجد جامع کے متصل تھا۔ عجائب الاسفار

ج ۲: ۵۴۔ ۵۵ طبقات ناصری: ۴۶۱۔

۵۳ فتوح اسلامیہ: ۱۲۲۔

عصامی نے اس واقعہ کے ضمن میں مولانا نور ترک کا نام نہیں لیا اور اسی طرح اس واقعہ کو سلطان رضیہ کے ابتدائی دور کے بجائے ایلکتمش کے زمانہ حکومت کا واقعہ بتایا ہے۔ یہ غالباً عصامی کا اشتباہ ہے۔

منہاج سراج کی طبقاتِ ناصری اور عصامی کی فتوح السلاطین کے درمیانی زمانے میں حضرت شیخ نظام الدین ادویہ کے معتبر ترین ملفوظات فوائد کو حسن سبزی دہلوی نے مرتب کیا ہے۔ حضرت خواجہ صاحب نے مولانا نور ترک کے بارے میں جو کچھ فرمایا ہے اس کی بنیاد پر مولانا نور ترک کی شخصیت و منصب کا مکمل طور پر ایک مختلف تاثر پیدا ہوتا ہے۔ خواجہ صاحب کے بیانات سے اس حقیقت کا علم بھی ہو جاتا ہے کہ مولانا نور ترک کے بارے میں منہاج سراج اور عصامی کی اطلاعات محض بہتان و الزام تراشی سے زیادہ کچھ نہیں۔ مولانا نور ترک نے چونکہ قاضی منہاج سراج جیسے درباری علماء کو ناصبی اور مرتجی کہا تھا، اس لیے ان کے بارے میں حکومتِ وقت کے خلاف بغاوت کرنے کی داستان گھڑ لی گئی اور ایک درباری عالم و قاضی نے حکومت و عوام کی نظر میں ان کی شخصیت کو مجروح اور مشتبہ کرنے کی کوشش کی۔

حضرت خواجہ نظام الدین ادویہ نے مولانا نور ترک کے بارے میں جو اطلاعات بہم پہنچائی ہیں، ان پر ایک نگاہ ڈالی جانی چاہیے۔

مرتب فوائدِ حسن سبزی دہلوی نے منہاج سراج کی طبقاتِ ناصری کے حوالے سے حضرت خواجہ سے دریافت کیا کہ بعض علماء مولانا نور ترک کے بارے میں کچھ باتیں کرتے ہیں۔ (ظاہر ہے حسن دہلوی کے ذہن میں طبقاتِ ناصری میں مولانا نور ترک کے خلاف بیان شدہ تمام واقعات ہوں گے) آپ نے فرمایا:

یہ باتیں درست نہیں ہیں۔ مولانا نور ترک آسمان سے برسنے والے پانی سے زیادہ پاکیزہ



تھے۔ حسن دہلوی نے پھر یاد دلایا کہ طبقات نامہ سری میں لکھلے ہے کہ علمائے شریعت ان کو ناہمی کہتے تھے لیکن حضرت خواجہ نے جواب دیا کہ علمائے شہر کو مولانا نور ترک اس وجہ سے نا پسند کرتے تھے کہ وہ ان کو دنیا کی آلودگیوں میں مبتلا دیکھتے تھے۔ اس کے جواب میں علماء نے ان کی طرف یہ سب چیزیں منسوب کر دیں۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ مولانا نور ترک کی بات میں بڑی تاثیر تھی۔ مگر انھوں نے کسی کے ہاتھ پر ہیجت نہیں کی۔ وہ جو کچھ کہتے تھے اپنی قوتِ علم اور قوتِ بواہہ کی بنا پر کہتے تھے۔ ان کا ایک غلام تھا جو انھیں روزانہ ایک درہم دیتا تھا۔ اسی درہم پر ان کی گزراوقات تھی۔ مولانا نور ترک ایک مرتبہ ہانسی کئے، وہاں وعظ کو۔ شیخ الاسلام بابا فریدؒ نے فرمایا کہ میں کئی مرتبہ ان کا وعظ سن چکا ہوں جب وہ ہانسی پہنچے اور وعظ شروع ہوا تو میں عین اسی وقت ان کا وعظ سننے پہنچا۔ میرے کپڑے میلے اور پٹے ہونے لگے۔ اس سے قبل میری ان سے ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ جوں ہی میں مسجد میں داخل ہوا وہاں کی نگاہ مجھ پر پڑی۔ انھوں نے اپنا سلسلہ کلام شروع کیا اور فرمایا: اے مسلمانو! یہ لو یہ ملنے والا آگیا۔ اس کے بعد میری اتنی تعریف کی کہ کسی بادشاہ کی بھی اتنی تعریف نہیں کی گئی ہوگی۔

حضرت خواجہ نظام الدینؒ اویں رہنے مولانا نور ترک کے بارے میں ایک حکایت مزید بیان کی ہے۔ آپ نے فرمایا: جب مولانا نور ترک مکہ معظمہ چلے گئے تو وہاں مستقلاً سکونت اختیار کر لی۔ اس سرزمین (ہندوستان) سے ایک شخص مکہ معظمہ گیا اور ان کے لیے دو من چاول ہمراہ لے گیا۔ انھوں نے چاول قبول کر لیے اور اس شخص کو دعا دی۔ اس شخص کے دل میں خیال آیا کہ یہ وہی بزرگ ہیں جنھوں نے دہلی میں سلطان رضیہ کی گراں قدر ندرینیت

۱۷ پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے کہ طبقاتِ ناصری کے مطابق مولانا نور ترک علماء کون: جیسی و مرجی کہتے تھے حسن دہلوی کے بقول مولانا نور ترک کو علمائے دقت نے نا جیسی اور مرجی کے ناموں سے پکارا۔

انکار کر دیا تھا اور آج وہ تھوڑی ہی مقدار میں چاول قبول کرنے سے گریز نہیں کر رہا ہے۔ مولانا نور ترک نے اس شخص سے کہا: صاحب! تم مکے میں بیٹھ کر دہلی کا خیال ذہن میں نہ لاؤ۔ اُن دنوں میں جو ان تھکاوے وقت اور تیزی اب کہاں۔ اب تو میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور پھر اس جگہ اناج کیاب بھی ہے۔<sup>۱</sup>

منہاج سراج، عصامی اور حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے بیانات کا اگر عمیق نظر سے مطالعہ اور تجزیہ کیا جائے تو یہ آسانی یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ معاصر درباری علماء نے مولانا نور ترک کی اپنے خلاف تنقید کو برداشت نہیں کیا۔ ان کے اعتراضات سے برازدختہ ہو کر ان کے خلاف اتہامات لگائے۔ ان کے حامیوں کو زد و کوب کرایا۔ اور غالباً نور ترک کو ترک وطن اور ہندوستان سے ہجرت پر مجبور کر دیا۔

مولانا نور ترک کے ساتھ جو معاملہ پیش آیا وہ اس عجیب و غریب صورت حال کا ترجمان ہے کہ علمائے دربار حکومت جو کچھ کرتے ہیں، پادشاہ وقت کے نام سے۔ پس ان کی مخالفت گویا حکومت وقت سے بغاوت ہوتی ہے؟

مولانا نور ترک کے واقعہ کو بیان کرنے سے ہمارا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ جس دور کے مقنن و مشایخ و علماء کا ذکر ہم کرنے پر رہے ہیں، ان کے بارے میں تواریخ، ملفوظات اور دیگر لکھنے میں ضد و تعسف نوعیت کے بیانات بھی ملتے ہیں۔ ان بیانات میں مؤرخین و مصنفین کے اپنے سیاسی، سماجی اور مذہبی رجحانات و تعصبات کا فرما ہیں۔ اس لیے ان کا تجزیہ مشکل اور ان سے اخذ نتائج میں نہایت احتیاط درکار ہے۔

قطب الدین ایبک (متوفی: ۶۰۲/۱۲۰۶ء) یقیناً اس کی جانشین سلطان رضیہ کے دور میں دہلی میں غالباً کسی شیخ، صوفی یا عالم دین کی مذہب، عقائد یا نظریاتی اختلاف کی بنیاد پر جان نہیں لی گئی۔ علماء و مشایخ کے خلاف صدائے احتجاج ضرور بلند ہوئی۔

محضر نے بیشک طلب کیے گئے۔ دربار میں اختلافی امور پر بحث و مباحثے یقیناً ہوئے اور اسی قسم کے دوسرے واقعات بھی رونما ہوئے، لیکن سر زمین دہلی کسی صوفی اور شیخ کے حق یا ناحق خون سے رنگی نہیں گئی۔ مذہب کے سلسلے میں مملوک سلاطین کا متوازن رویہ اور معقول لائحہ عمل کسی بھی ناخوشگوار واقعہ کے رونما ہونے میں مانع رہا۔ مولانا نور ترک کا واقعہ علمائے وقت کے درمیان اختلاف نظر کا نتیجہ تھا جو سلطان رضیہ کے دور سلطنت میں پیش آیا۔

سلطان رضیہ کے بھائی اور ایلیمتش کے لڑکے معز الدین بہرام شاہ کے عہد میں ایک عابد ذراہ شخص اور ایک عالم دین کے درمیان اختلافات کا پتہ چلتا ہے۔ ان اختلافات اور معز الدین بہرام شاہ کے انتہا پسندانہ رویے کی وجہ سے ایک عالم دین کو اپنی جان سے ہاتھ دھوئے پڑے تھے۔

بہرام شاہ ۶۳۷/۱۲۴۴ء میں تخت نشین ہوا۔ بادشاہ کو دہلی کے ایک درویش ایوب سے عقیدت پیدا ہو گئی۔ ایوب ایک عابد ذراہ شخص تھا۔ قصر حوض سلطانی پر اعتکاف میں بیٹھا رہتا تھا۔ جب سلطان وقت سے اس کے تعقیبات بڑھے تو ایوب نے محض عبادت و ریاضت کے میدان خازر سے قدم باہر نکالا اور کارہائے ملکی میں مداخلت شروع کر دی اس نے قاضی شمس الدین ہر کو با تھی کے پیروں تلے کچلوا دیا۔

طبقات ناصری میں اس واقعہ کی مزید کوئی تفصیل نہیں ملتی، لیکن بہر حال یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ قاضی شمس الدین ہر نے بادشاہ اور حکومت وقت پر ایوب کے بڑھتے ہوئے اثرات اور امور مملکت و مذہب میں اس کی دخل اندازی کو ناپسند کیا ہوگا۔ ایوب نے قاضی ہر کے اس رد عمل کو برداشت نہیں کیا ہوگا اور بادشاہ پر اپنا اثر و رسوخ استعمال کر کے قاضی صاحب کو موت کے گھاٹ اترا دیا ہوگا اور اس طرح اپنے عہد کی تکمیل



کے لیے راستہ ہموار کر لیا گیا ہوگا۔

مولانا ابوالکلام آزاد کے الفاظ میں ”لیکن سبحان اللہ! مکافات و مجازات عمل کا قانون الٰہی کس طرح اس دنیا ہی میں اپنا کام انجام دے رہا ہے اور آخرت کی منزل ابھی باقی ہے“

قاضی صاحب کے قتل سے عوام میں سلطان اور ایوب دونوں کے خلاف جذبات مشتعل ہو گئے۔ اہرام کی سازشوں نے بہرام کے خلاف ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ وہ زیادہ عرصے تخت پر نہ رہ سکا اور تقریباً دو برس حکومت کرنے کے بعد ۱۳۹۹/۱۲۴۲ میں قتل کر دیا گیا۔

یہ غالباً پہلا اور آخری قتل ہے جو ملوک بادشاہوں کے دور حکومت میں مذہب کے نام پر کیا گیا اور ایک عالم دین، ایک صوفی خام کے دوسو سوں اور حکومت پر اثر و رسوخ کا شکار ہوئے۔

ملوک سلاطین کے بعد خلیفوں کا دور حکومت آیا۔ جلال الدین خلجی کے عہد سلطنت میں ایک دوسرے عابد و زاہد درویش سیدی مولہ کا قتل ہوتا ہے اور اس کے بعد دہلی میں اس نوعیت کی قتل و غارتگری کا ڈرامہ مختلف ادوار میں کئی مرتبہ دہرایا گیا۔

۱۵۔ ذکرہ، ص ۸۳۔

۱۶۔ سیدی مودہ اسلہ کہاں سے تعلق رکھتے تھے اس میں اختلاف رائے نظر آتی ہے بعض ملک بالا سے عرب کا علاقہ مراد لیتے ہیں۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی نے ملک بالا سے عرب کا علاقہ مراد لیا ہے اور مظہر کدہ کے درج ذیل اشعار سے استدلال کیا ہے :

بہ ہندوستان سفر بسیار کردم ہر سوائے لیکن ہوس دارم کہ یک چند ی بہنیم ملک بالا ما

درآیم از حجاز اندرین، ز آنجا سوی ملک بہنیم مرصفا و مردہ و عرفات دبطارا

اس امر کی مزید تصدیق کے لیے پروفیسر نظامی نے خواجہ نظام الدین ادلیا کا یہ قول بھی (باقی اگلے صفحہ پر)

سیدی مولہ ایک عابد متقی بزرگ تھے۔ دہلی آتے ہوئے چند وزرا جو دھن میں حضرت بابا فرید کے مہمان رہے تھے۔ برنی کے بقول وہ ولایت ننگ بالاسے ہندوستان آئے تھے۔ بلین کے عہد سلطنت میں دہلی آئے اور مستقل سکونت پذیر ہو گئے۔ بلین کے بعد کیقباد درمونی (۶۸۹/۱۲۹۱) کے زمانہ حکومت میں سیدی مولہ نے ایک خانقاہ قائم کی۔ اس خانقاہ میں بڑی تعداد میں درویش اور فقرا جمع رہتے۔ دو جزا میں میدہ، پانچ سو من گوشت اور اسی انداز سے شکر اور دوسری چیزیں نگر میں روزانہ استعمال میں آتی تھیں۔ جس قسم کا کھانا سیدی مولہ کی خانقاہ میں تقسیم کیا جاتا تھا اولیاء اہرام و ملوک کو بھی میسر نہ تھا۔ سیدی مولہ کی عادات و اطوار سے متعلق دلچسپ بات یہ ہے کہ وہ نماز پڑھتے تھے، لیکن نماز یا جماعت کے پابند نہیں تھے۔ جمعے کی نماز میں بھی ان کی شرکت لازمی نہیں تھی۔ البتہ وہ عبادت و ریاضت اور مجاہدے میں غلو کیا کرتے تھے، ایک چادر اوڑھے خانقاہ میں بیٹھے رہتے۔ دوسروں کے لیے بہترین کھانا خانقاہ میں ہتیار رہتا، لیکن وہ خود نہایت معمولی قسم کی غذا پر اکتفا کرتے۔ کوئی کنیز یا مددگار بھی ان کے لیے متعین نہیں تھا۔ زندگی خود ان کے لیے نہایت سادہ اور بے تکلف و بقیہ صغیر گزشتہ) نقل کیا ہے کہ: ”رسم عرب آنست کہ چون کبھی را بہ بزرگی یا زلفند سیدی گویند: گلزار ابرار میں بھی سیدی مولہ کو عذاب نسا اور بتانا گیا ہے۔ اس کے برخلاف فرشتے نے لکھا ہے کہ سید مولہ جرجان سے ہندوستان آئے۔ بہر حال سیدی مولہ کی شخصیت اور ان کے علاقائی نسبت کو سمجھنے کے لیے یہ بیان بھی پیش نظر رہے:

در ادلیش مولہ با احمد یہ طائفہ امی از صوفیہ بودہ اند۔ در ساند عرض سپاہ اوزون حسن ص ۲۲، این عبارت آمدہ: و از عقب ایشاں درویشاں احمدی کہ بہ موہا مشہور اند! توفیق د علم احمدی د دف و نی، چنانچہ شیوہ ایشاں است، متوجہ گشتند۔ سفرنامہ ابن بطوطہ، حاشیہ: ۷۰

تھی۔ دوسروں کے لیے وہ زحمت اٹھاتے اور ان کی خاطر مدارات کرتے۔ جس کی مالی مدد کرنی ہوتی اس سے کہتے کہ فلاں فلاں طاق میں یا فلاں فلاں مقام پر اینٹ کے نیچے روپے موجود ہیں وہ نکال لو اور اپنی ضروریات پوری کرو۔ مدد کے طالب کو بتائی ہوئی جگہ سے ایسے جہکدے اڑ سکتے تھے کہ جیسے ابھی ٹکسال سے آئے ہوں۔ یہ دیکھ کر کچھ لوگ انھیں کیمیاگر یا جادوگر تصور کرتے یہ بعض یہ گمان کرتے کہ جیو یا دیوان کے تابع ہیں۔ حقیقت کیا تھی خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ البتہ ان کا خرچ بہت زیادہ تھا اور ذرائع آمدنی نامعلوم۔ وہ کسی سے فتوح بھی قبول نہیں کرتے۔ ان کی بزرگی اور زہد و تقویٰ کی شہرت بندرت بچ بڑھتی گئی۔

ابن بطوطہ کو سیدی مولہ سے ملاقات کی سعادت نصیب ہوئی تھی۔ ابو عبد اللہ المرشدی کی بزرگی اور روحانیت میں بلند مراتب کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے وہ سیدی مولہ کے بارے میں اطلاع دیتا ہے کہ:

من در میان کسانی کہ ملاقات کردہ ام، جز سیدی مولہ، کہ در ہندوستان اقامت داشت، کہے مانند شیخ (ابو عبد اللہ المرشدی) ندیدہ ام۔  
(منجملہ ان لوگوں میں جن سے میری ملاقات ہوئی ہے، میں نے سوائے سیدی مولہ کے جو ہندوستان میں مقیم ہیں، کسی کو شیخ ابو عبد اللہ المرشدی کی مانند نہیں پایا۔)

مختصر یہ کہ بے شمار امراء و اعیانِ مملکت بھی ان کے حلقہ ارادت و عقیدت میں شامل ہو گئے۔ سلطان جلال الدین خلجی کا بڑا لڑکا خانخاناں کا منہ بولا بیٹا تھا اور اکثر ان ہی کی خدمت میں حاضر رہتا۔ معتقدین کے اس جمگھٹے میں ظاہر ہے ہر قسم کے لوگ شامل ہو سکتے تھے۔ ہند بعض سیاست باز اور اغراض کے بندے بھی ان کے عقیدت مندوں میں



شامل ہو گئے۔ ان میں قاضی جلال الدین کاشانی، ہتھیہ پالیک اور برہنجن تن بھی تھے۔ یہ لوگ سیدی مولہ کی خانقاہ میں رات گئے تک موجود رہے۔ قاضی جلال الدین کاشانی مع وف قاضی تھے مگر دل کے بڑے اور مفسدہ کار۔ ہتھیہ پالیک اور برہنجن تن دو بطلین ہیں مقتدر لوگ تھے۔ لیکن جلد مدین خلجی نے انہیں اپنی سیاسی مصلحتوں کی بنا پر عزول کر دیا تھا۔ اس طرح چند مفسد اور بادشاہ سے ذاتی پر خافن رکھنے والے بھی اس خانقاہ میں پناہ گزیں تھے۔ ان لوگوں نے بادشاہ کے خلاف سازش کی۔ بڑے پالیک جب سلطان نماز جمعہ کے لیے قصر سلطانی سے باہر قدم رکھے تو ہتھیہ پالیک اور برہنجن تن اسے قتل کر دیں اور سیدی مولہ کو تخت پر بٹھا دیں۔ سیدی مولہ کی خاندانی حیثیت بہت مضبوط بنانے کے لیے یہ پروگرام بنایا گیا کہ سلطان کی لڑکی سے ان کا نکاح کر دیا جائے اور دہلی میں انہیں خلیفہ بھی مقرر کر دیا جائے۔ اس سازش میں شاہ کسی ایک شخص نے یہ خبر سلطان وقت کو پہنچا دی۔ سلطان نے سیدی مولہ اور ان کے واقعین کو گرفتار کر لیا اور دربار میں حاضر ہونے کا حکم دے دیا۔ یہ لوگ دربار میں آئے مگر ان سے حالات دریافت کیے گئے۔ بغیش کی گئی۔ سب نے اس صبرتِ حال کی ذمہ داری سے انکار کر دیا۔ سلطان جلال الدین کا شک و شبہ ختم نہیں ہوا۔ اس نے جیل میں جگ جلائی اور تجویز رکھی کہ یہ لوگ آگ سے گزریں۔ اگرچہ ہیں تو آگ ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکتی اور اگر جھوٹے ہیں تو سب جل کر رکھ جائیں گے۔

علامہ مشائخِ علم نے اس طریقہ سے کونا جائز قرار دیا، درجہ دلیل پیش کی کہ آگ باطن سے والی چیز ہے۔ یہ جھوٹے اور سچے دونوں کو جلا سکتی ہے۔ اس لیے سلطان نے یہ طریقہ ترک کر دیا۔ قاضی جلال الدین کاشانی کو بدویوں جہد میں کیا درد گروگ ملک کے

محمد غوثی نے کلمہ برہم بھی لکھا ہے کہ سیدی مولہ کے دماغ میں سلطنتِ دہلی کی تاریخ کی طرف سے کچھ بڑے کام سامنے آئے ہیں بھی کھڑے ہوئے۔ گارڈ برہن  
(اردو ترجمہ) ص ۷۲۔

دور دراز علاقوں میں بھیج دیے گئے۔

سیدی مولہ، جنہیں یہ گروہ اپنا سردار کہتا تھا، آفت سے نجات نہیں حاصل کر سکے۔ ان سے باز پرس کی گئی۔ تحقیقات ہوئی۔ کوشش کی گئی کہ وہ اقبال جرم کر لیں مگر وہ اپنی بے گناہی پر اصرار کرتے رہے۔ سیدی مولہ سے تحقیقات و باز پرس کے وقت شیخ ابو بکر طوسی حیدری اپنے چند حیدری درویشوں کے ہمراہ وہاں موجود تھے۔ سلطان نے ان کی طرف رخ کیا اور کہا:

اے درویشاں! انصاف من ازیں مولہ بستا بندہ

(اے درویشو! سیدی مولہ سے میرا انصاف کرو)

سلطان کی زبان سے اس جملے کا نکلنا تھا کہ بحری نام کے ایک حیدری قلمند نے سیدی مولہ کو بوری سینے کے سونے سے زخمی کرنا فرود کر دیا۔ ادھر ارکلی خاں نے پیل بانوں کو اشارہ کر دیا کہ وہ سیدی مولہ کو ہاتھیوں کے پیروں تلے روند ڈالیں۔

مختلف مآخذ میں اس واقعہ کی تفصیلات میں بھی اختلاف نظر آتا ہے۔ عصائی کا کہنا ہے کہ سلطان کی عدم موجودگی میں بعض خرقہ پوشان خادم نے، جو سیدی مولہ سے حسد رکھتے تھے، سیدی مولہ کو تہمت لگا کر گرفتار کر دیا۔ ارکلی خاں نے ان حامدین کی درپردہ مدد کی اور سیدی مولہ کو سلطان کی اجازت کے بغیر قتل کرادیا گیا۔

تاریخ مبارک شاہی میں برنی اور عصائی سے بھی تفصیلات میں اختلاف ملتا ہے۔ بیجلی سرہندی کے بقول ملک الغو نے سیدی مولہ کے خلاف الزام تراشی کی اور انہیں قید کرنے کا یہ دہلی کے ایک معروف بزرگ ہیں۔ پرگتی میدان (نمایش گاہ) نئی دہلی سے ملحق ایک ٹیلے پر ان کا راج بھی مزید خلافت ہے۔ دہلی میں یہ شہنشاہ کے لقب سے معروف ہیں۔ ان کے مختصر حالات

۱۔ : اخبار الاخیار ص ۷۳۔ ۲۔ تاریخ فیروز شاہی : ۲۱۲۔

۳۔ فتوح السلاطین : ۲۱۶۔

# کہتی ہے تجھ کو خلقِ خدا غائبانہ کیا

پروفیسر محمد اسلم

مولانا سعید احمد اکبر آبادی رحمۃ اللہ کی وفات پر متعدد سیاسی، علمی اور دینی شخصیتوں نے اُن کے لواحقین کو تعزیتی پیغامات ارسال کیے ہیں جن سے ان حلقوں میں ان کی یکساں مقبولیت اور قدر و منزلت کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہاں ہم ان پیغامات کے اقتباسات شارح کر رہے ہیں۔

صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق کو مولانا سعید احمد اکبر آبادی رحمۃ اللہ سے شرفِ تلمذ تھا، صدر صاحب آزادی سے قبل سینٹ سٹیفن کالج دہلی میں اُن کے حضور زانوئے ادب ہتھ کر چکے ہیں۔ انھوں نے مولانا کی وفات پر ان کی صاحبزادی مسعودہ سعید کے نام ایک خط میں تحریر فرمایا: ”یہ چند سطور اپنے ذاتی رنج و الم کے اظہار کے لیے لکھ رہا ہوں کیونکہ مولانا مرحوم سے میرا ایک ذاتی تعلق بھی تھا اور تعلق بھی ایسا جو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکا۔ وہ کالج کے دنوں میں ہی بے ستاد تھے اور بہت لائق اور شفیق استاد تھے۔ ان کی شخصیت کے بہت سے نقوش آج تک میرے ذہن و قلب پر ثبت ہیں۔ مولانا مرحوم ایک جید عالم، بلند پایہ محقق اور مشہور مصنف تھے۔ ان کی دینی تصانیف خاص کر خلفائے راشدہ کی سوانح حیات ہمارے علمی و دینی حلقوں میں بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں اور انشاء اللہ دیکھی جاتی رہیں گی۔ وہ ذہنی، فکری، در عملی لحاظ سے یکے مسلمان تھے اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ وہ ایک مسلمان ملک کی سرزمین پر اللہ تعالیٰ کو پیارے ہوئے اور اسی خاک کو اپنی ابدی آرام گاہ کے طور پر اپنایا۔“

جناب مقبول احمد خاں، وزیر مملکت برائے مذہبی امور، حکومت پاکستان نے



اپنے پیغام تعزیت میں تحریر فرمایا "اسلام نے ہمیشہ اپنی پُر امن سیاست اور حیات بخش اصولوں اور اپنے بے مثل علم برداروں اور معتقدوں کے اعلیٰ گیر کیرکٹر کی وجہ سے ترقی کی ہے۔ اور انسانیت کی ہر موڑ پر بلا تفریق مذہب و ملت خدمت کی ہے۔ مولانا سعید احمد مرحوم اس قسم کے بلند پایہ حضرات میں سے نمایاں حیثیت کے حامل تھے۔ دینی اور علمی خدمات کی وجہ سے مشائخ دیوبند کا جو مقام تاریخ عالم میں عموماً اور تاریخ ہندوستان میں خصوصاً ہے وہ کسی اور طبقہ کو کم ہی حاصل ہوا ہوگا اور اس وقت تو دنیا کے اسلام کی بیشتر آبادی بلا واسطہ اور بالواسطہ شاہ دلی اللہ دہلوی علیہ الرحمہ کے اسی علمی گھرانے کی خوشہ چین ہے۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے استاد اور شیخ الہند اکیڈمی دیوبند کے ناظم کی حیثیت سے آپ نے جو گرانقدر خدمات دین اسلام کے فروغ اور فردی اختلافات کے خاتمہ کی خاطر تقریری و تحریری دونوں صورتوں میں انجام دیں وہ تاریخ میں سنہری حروف سے لکھی جائیں گی۔ آپ نے گرانقدر خدمات نہ صرف دینی درسگاہوں کے علمی ماحول کو برقرار رکھنے میں انجام دیں بلکہ تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی آپ نے جستجو یاں دین حق و صراطِ مستقیم کی رہنمائی کی۔

بزرگوار، تواضع، انکساری، مہمان نوازی، غربا پروری، صلہ رحمی، اخلاص و بندگی و اخلاص اور محبت ادب و احترام اصحاب علم غرضیکہ جتنے بھی کمالات ایک بہترین انسان اور مومن کامل کے لیے لازم اور ضروری ہیں۔ وہ سب کے سب آپ کی ذات گرامی میں ملتے ہیں قحط الرجال کے اس دور میں مولانا موصوف کا سانحہ ارتحال ایک ایسا عظیم نقصان ہے جس کی تلافی شاید ہی ہو سکے۔

دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس حضرت مولانا مہراج الحق نے راقم کے نام اپنے مکتوب گرامی میں تحریر فرمایا "حضرت مولانا کی وفات سے دارالعلوم کے حلقہ میں ایک بڑا غلا پیدا ہو گیا اور ذمہ داران دارالعلوم ایک مخلص، فعال کارکن اور مشیر سے محروم

ہو گئے۔ مولانا مرحوم دارالعلوم کی ہر خدمت میں پیش پیش ہوتے تھے۔ علمی دنیا میں مولانا کا جو مقام تھا اس سے ہر شخص واقف ہے۔ وہ جدید و قدیم دونوں علوم کے سنگم تھے۔ اور حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں ممتاز حیثیت کے مالک تھے۔ مولانا کی بہت سی تصانیف ان کی یادگار رہیں گی۔ ان کی دیگر علمی تصانیف کے ساتھ صدیق کبیر اور عثمان ذوالنورین پسندیدہ کتابیں ہیں جن سے اہل علم انشا اللہ بربستہ فائدہ ہوتے رہیں گے۔ مولانا کی وفات صرف ان کے بچوں، ان کے اہل خاندان اور رشتہ داروں کے لیے ہی باعث رنج و غم نہیں بلکہ پوری ملت اسلامیہ اس غم سے سگوار ہے۔

عالم اسلام کے نامور عالم دین اور مفکر حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اس ناکارہ کے نام اپنے والد نامہ میں تحریر فرمایا۔ "میں نے اپنے قابل احترام اور نادرہ بزرگ دوست و بزرگ مولانا سعید احمد صاحب کبر آبادی غفر اللہ عنہ کے رشتے سے آپ کو عزیز گرامی لکھا ہے۔ میں اس رشتے کو عزیز سمجھتا ہوں اور امید ہے کہ آپ بھی اس سے مسرور ہوں گے۔ ورنہ آپ کو قاضی گرامی اور کرمی و حقاری بھی لکھ سکتا تھا اور آپ اس کے اہل ہیں۔ سب سے پہلے تو میں آپ کے اس تفصیلی خط کا شکریہ ادا کر رہا ہوں جس میں آپ نے مولانا مرحوم کی علالت و وفات کی تفصیلات سے مجھے مطلع کیا۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ آپ میرے اور ان کے تعلق سے واقف ہیں اور آپ نے ایک فرد خاندان کو حیثیت سے مجھے خط لکھنے کی زحمت گوارا کی۔ معارف میں بھی آپ کا وہ خط شائع ہوا ہے جو آپ نے سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کو لکھا تھا لیکن میرے نام کا خط اس سے زیادہ مفصل اور مؤثر ہے۔ میری طرف سے آپ اور آپ کی اہلیہ عزیزہ اسی حیثیت سے تعزیت قبول کریں جیسے ایک فرد خاندان کی دوسرے بزرگ فرد خاندان کے بارے میں تعزیت قبول کی جاتی ہے۔"

گزشتہ سال کھنوی میں مولانا علی میاں کی صدارت میں ایک جلسہ منعقد ہوا تھا۔

جس میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی رحمہ اللہ نے طالب علموں کو خطاب کیا تھا۔ مولانا علی میاں کی صدارتی تقریر پندرہ روزہ تعمیر حیات لکھنؤ میں ۲۵ دسمبر ۱۹۸۳ء کے شمارے میں شائع ہوئی تھی۔ مولانا علی میاں نے طلبہ کو مخاطب کر کے فرمایا: ”مولانا اکبر ممتاز شخصیت اس قابل ہے کہ آپ مستقبل میں آنے والی نسلوں سے فخر یہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے مولانا سعید احمد اکبر آبادی کو بالمو اچھر دیکھا ہے۔ ان کی باتیں سنی ہیں اور ان کے خیالات سے براہ راست استفادہ کیلئے۔“

ندوۃ العلماء کے ایک قابل فرزند ڈاکٹر سید سلیمان ندوی خلیف الرشید سید سلیمان ندوی نے جو ڈیرن یونیورسٹی جنوبی افریقہ میں شعبہ علوم اسلامیہ کے سربراہ ہیں، اس عاجز کے نام اپنے تعزیتی پیغام میں فرمایا: ”اسلم صاحب کیا بتاؤں کہ اس اندوہناک خبر نے قلب و دماغ کا کیا حال کیا۔ مولانا اپنی ذات سے ایک انجمن تھے۔ علمی مقام اتنا اونچا تھا کہ بہتوں کا طائر خیال بھی وہاں نہیں پہنچ سکتا۔ اس علمی جلالت کے ساتھ عالم یہ تھا کہ بچوں میں بچہ، جوانوں میں جوان اور علماء میں عالم بن کر رہتے تھے۔ مسلم قوم جوانوں کے جبریدہ سائل سے وہی آگہی جو قدیم علوم سے تھی۔ میں نے ایک مرتبہ مولانا سے کہا ”ڈیو بند یوں میں آپ ہی ایک ندوی القلم والذہن ہیں۔“ اس جملہ سے بہت محظوظ ہوئے۔ مولانا سے میں پچھلے دس سال میں بہت قریب ہو گیا تھا۔ ان کی طرز فکر سے مجھے مناسبت تھی۔ جب بھی ان کے پاس بیٹھا کچھ نہ کچھ نئی بات، نیا علمی نکتہ سیکھ کر اٹھا ان کے ساتھ تاریخ کے ایک دور کا خاتمہ ہو گیا۔ برہان بھی اب ان کے ساتھ رخصت ہوا۔ ندوۃ المصنفین کی بساط اور رہی سہی لاج ان کے ساتھ ختم۔ کس کس چیز کا نوہ کیجئے۔ میرے نزدیک ان کا آخری علمی جرأت مندانہ اقدام ایرانی انقلاب کے مسئلہ پر رجوع تھا۔ ان کا انتقال ہم سب کے لیے ذاتی حادثہ تو ہے مگر مسلمانان ہند و پاک کے لیے سخت غمی حادثہ بھی ہے اور جگہ خالی ہوئی وہ بھری گئی نہیں۔“



حضرت مولانا محمد منظور نعمانی، مدیر الفرقان لکھنؤ نے اس عاصی پُر معاصی کے نام اپنے والا نامہ میں تحریر فرمایا، ”مولانا مرحوم سے ایک عمومی تعلق تو یہ تھا کہ تعلیم کے آخری مرحلہ میں دارالعلوم دیوبند میں میرا ان کا قیام ایک ہی زمانہ میں تھا۔ اس کے بعد جس طرح کا تعلق رہا وہ کسی درجہ میں آپ کے علم میں ہوگا۔ آخر میں اب سے ۳ سال پہلے وہ دارالعلوم دیوبند تشریف لے آئے اور اس میں میرے اصرار کو زیادہ دخل تھا، شیخ الہند اکیڈمی تو بس ایک عنوان تھا۔ دارالعلوم کے موجودہ حالات میں وہاں ان کی شدید ضرورت تھی۔ انشاء تعالیٰ ان سے بہت کام لیا۔ دارالعلوم کو ایک بڑی اور مسلم شخصیت کی ضرورت تھی اور وہ اس وقت ان ہی کی شخصیت تھی۔ جی بہت کچھ لکھنا چاہتا ہے لیکن صحیح بات یہ ہے کہ جو وقت لکھنے لکھنے میں صرف ہو وہ اگر مولانا مرحوم کے لیے دعا میں صرف ہو تو دعا کرنے والے کے حق میں بھی وہ زیادہ نفع مند ہوگا اور انشاء اللہ مولانا مرحوم کے لیے بھی راحت و سکون کا باعث۔“

جامعہ ملیہ کالج کے سابق پرنسپل اور ماہنامہ ”جامعہ دہلی“ کے مدیر مکرم پروفیسر ضیاء الرحمن فاروقی نے راقم کے نام اپنے مکتوب والا میں تحریر فرمایا، ”یقیناً نہیں آتا کہ مولانا اس دنیا میں نہیں رہے۔ کیسی پیاری اور دلکش شخصیت تھی ان کی اور کیا تبحر علمی تھا ان میں، جس نے ان میں ایک مخصوص خود اعتمادی پیدا کر دی تھی۔ قدیم اور ہمدید کی حدیں ان کے لیے کوئی معنی نہیں رکھتی تھیں اور وہ دونوں طبقوں میں مقبول و محمود تھے۔ مولانا کیا اٹھے جیسے ایک دور ختم ہو گیا۔ ایک رنجش تار یک ہو گئی جیسے جیسے وقت گزرتا جائے گا مرحوم سید احمد اکبر آبادی کے کمالات نمایاں ہوں گے اور علمی دنیا ماتم کناں رہے گی۔“

ماہنامہ ”جامعہ دہلی“ کے ادارے میں پروفیسر ضیاء الرحمن فاروقی رقمطراز ہیں، ”مولانا اکبر آبادی مرحوم نے دہلی کے مشہور کالج ”سینٹ اسٹیفنس“، کلکتہ کے مدرسہ عالیہ اور علی گڑھ کی ”مسلم یونیورسٹی“ میں عربی ادب اور تفسیر و حدیث و فقہ و تاریخ اسلام کا درس دیا۔ مددِ سعایہ

اور مسلم یونیورسٹی میں پرنسپل اور دینیات کی فیکلٹی کے ڈین کی حیثیت سے انھوں نے اپنی قیادت  
تدریسی صلاحیت کے ساتھ اعلیٰ انتظامی صلاحیت کا بھی ثبوت دیا۔ ان دونوں اداروں میں  
آج بھی ان کی صلاحیتوں کے نقوش دیکھے جاسکتے ہیں۔ مولانا کی راسخ العقیدگی غیر شکیہ تھی۔  
لیکن یہ جامد نہ تھی۔ اسے ہر لحظہ بدلتے حالات کے تقاضوں پر غور و فکر سے انکار نہ تھا۔ اسے  
دین اور شریعت دونوں کے صحیح مفہوم کا علم تھا اور اس کے برملا اظہار میں کوئی ہچکچاہٹ  
نہیں ہوتی تھی۔ آزادی کے بعد طبقہ علماء میں ہیں مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی؟ مفتی  
عینی الرحمن عثمانی؟ اور مولانا سعید احمد اکبر آبادی؟ پر مشکل ایک ”ارباب ثلاثہ“ ناما ہے  
جو اپنے مطالعے، مشاہدے اور زندگی کے تجربے کے سبب دوسرے علماء سے کسی قدر مختلف  
تھا، اور ان سب میں مولانا اکبر آبادی میں جرأت فکر سب سے زیادہ تھی۔ لطف کی بات  
یہ ہے کہ بہت سے علماء مولانا مرحوم کی اس خصوصیت پر جسے وہ روشن خیالی سے تعبیر  
کرتے تھے، طنز کر سکتے تھے لیکن ان کی مدلل گفتگو کا جواب نہیں دے پاتے تھے۔“

ادیب شہیر اور ماہر غالبیات شری مالک رام نے اس عاجز کے نام اپنے مکتوب  
گرائی میں ارشاد فرمایا، ”چند دن پہلے ریڈیو پر مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی رحلت کی  
جانگزا خبر سنی۔ اتنا شہدہ انا الیہ راجعون۔ دن ۲۵-۳۰ برس کے تعلقات کا خاتمہ ہوا۔  
مرضی مولانا زہرہ ادلی۔ انسان کے بس ہی میں کیا ہے۔ کہاں آگرہ کہاں کراچی! لیکن جہاں  
کی مٹی قسمت میں لکھی تھی۔ خاندان کے تمام افراد بالخصوص اپنی بیگم تک میرزا تعزیت اور  
ہمدردی کے جذبات پہنچائیں گے تو ممنون احسان ہوں گا۔ دعا رہے کہ اللہ کریم ان سے  
عفو و کرم کا سلوک فرمائے اور اعلیٰ علیین میں جگہ دے۔ امین۔ کراچی کے کس قبرستان میں  
دفن ہوئے اور ان کا کتبہ کیا ہے؟ والسلام مع الاکرام۔ خاکسار طاب دعا مالک رام!“  
سید صباح الدین عبدالرحمن مدثر معارف اعظم گڑھ اس پیچہ ان کے نام اپنے مکتوب نامہ  
میں فرماتے ہیں: ”یہ ریڈیو سے یکایک یہ خبر ملی کہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی آہ اللہ کو یہاں سے

ہو گئے۔ نہ پوچھیے قلب پر کیا کیفیت طاری ہوئی۔ ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ اپنا کوئی بہت ہی شفیق سگا بھائی ہم سے جدا ہو گیا۔ گذشتہ ۳۰ سال سے ان سے تعلقات تھے۔ ان کی ہر بات کو غم ناک جذبات کے ساتھ یاد کرتا ہوں۔ ابھی بستر پر جب یاد آتے ہیں تو دیر تک کروٹیں بیتا رہتا ہوں۔ مجھ کو فخر رہا کہ وہ سرے بہت ہی قدردان رہے۔ ان کی قدر دانی قلبی محبت میں تبدیل ہو گئی۔ انھوں نے میری کتابوں پر برلمان میں جن خیانات کا اظہار کیا ہے اس سے میری عزت محفوظ ہے۔ خدا جانے ان سے کہاں کہاں ملاقاتیں ہوتی رہیں۔ کلکتہ، دہلی، علی گڑھ، لکھنؤ، اعظم گڑھ، لاہور، اسلام آباد اور کراچی میں ان ملاقاتوں کا ایک سلسلہ اندھب ہے اور اپنی ہر دوسری ملاقات میں پہلے سے زیادہ اپنے اخلاق حسنہ اور بے پایاں محبت کا اثر چھوڑتے۔ میرے غم ناک جذبات کا انھیں ہر معارف کے صفحات میں ہو گا۔“

میتھیاں، مدینہ منورہ، نے اپنے ایک مضمون میں جو ماہنامہ معارف اعظم گڑھ کے جون ۱۹۸۵ء کے شمارہ میں شائع ہو، اپنے جذبات کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے، ”مولانا محمد اکبر آبادی دنیا کے بچھڑوں، زندگی کے ہنگاموں، دراپنے علمی تہیوں سے آزاد ہو کر برب و ہاں پہنچ گئے ہیں جہاں کرام، اپنی کی سبیل سے کوئی سیراب ہو جائے تو پھر اس کے لیے وہاں مغفرت کے مینا اور رحمت کے ساغر چھلکنے رہتے ہیں۔ بارگاہ ایزدی میں ان کے اعمال کو تاپ کھولی جائے گی تو یقین کرنے کو جی چاہتا ہے کہ عدل خداوندی کی میزان میں ان کی نیکیوں اور نیکو کاریوں کا پلڑہ بھاری رہے گا۔ اس جہاں فانی میں ان کی رحلت پہلے سو گوار ہوا افضل غم ناک ہوا در وہ لمحات بھی مفوم ہوتے ہی میں وہ اپنے قلم کی سیاہی سے اپنے داغ دل کو داغ بہ بنادیتے تھے۔ میری فرخ ان کے بہت سے قدردان ان کو اب یاد کر کے اپنے خشک آنسوؤں کے ساتھ بے چین ہوں گے۔“

وہ جہاں رہے گل رعنا بن کر رہے کسی علمی کانفرنس میں شرکت کرتے تو اس کے



گل سرسبد بن جاتے، کسی سے ملنے تو گل نیلو فر کی طرح کھلے ہوئے نظر آتے، مجلس میں بیٹھ کر باتیں کرتے تو علم و فضل شعرد ادب کا گلہ سستہ بنے ہوئے دکھائی دیتے۔ اس بڑے صغیر کے بڑے اچھے مقررہوں میں شمار کیے جاتے، تقریر کرتے وقت اپنی علمیت، زبان کی فصاحت اور خطابت کا تصنع نہ ہوتا بلکہ ان کو سننے وقت ایسا معلوم ہوتا کہ کوئی اہل علم اپنی بصیرت سے اپنے سامعین کے ذہن میں خیال پاشی کر رہا ہے۔

مولانا نے اس رسالہ (برطان) کی ادارت کے فرائض جس شان سے انجام دیے وہ اردو زبان کی تاریخ میں جلی حروف سے لکھے جائیں گے۔ ان کا کوئی معاون نہیں رہا وہ خود ہی اس کے مضامین کے خاک و اصلاح اور ترتیب میں لگے رہتے۔ اس کے لیے لیے مضامین بھی لکھتے، اس میں ریویو کے لیے جو کتابیں آتیں ان پر ریویو بھی قلمبند کرتے البتہ اس کی کتابت اور طباعت کی ذمہ داری مولانا مفتی عتیق الرحمن پر ہوتی، ورنہ سینتالیس سال کی طویل مدت تک ادارت کا سارا کام ان ہی کے ذریعہ سے انجام پاتا رہا۔ کسی مہینہ اس کی اشاعت نہیں رکی، جو ان کا زبردست علمی کارنامہ ہے۔ اس میں نظرات کے عنوان سے اسی کی ادارتی تحریریں ہوتیں جن میں ملک کے ہر قسم کے مسائل پر اپنے خیالات کا اظہار کر کے اپنے قلم اور علم کا جو ہر دکھاتے رہے۔ اس کی طرف پورے علمی حلقہ کی نظر اٹھتی رہی بعض اوقات اپنی رائے کا اظہار بڑی جرأت اور بے باکی سے کرتے۔ نظری حیثیت سے وہ نیشنلسٹ مسلمان تھے لیکن حقائق میں ان کی مشلزم ان کے قلم پر ردک نہیں لگاتی نظرات میں کبھی وہ اپنے مذہبی خیالات کے مراد یہ بکھرتے، کبھی اپنے جذبات کے تلامذہ سے اپنی تحریر کو پُر شور کردیتے، علمی نکتہ آفرینیوں سے اپنے ناظرین کو محکوظ کرتے، کبھی مشاہیر کی وفات پر اپنے غمناک تاثرات کا اظہار کر کے دوسروں کو بھی اپنا شریک غم بناتے کبھی اس میں ادب و انشاء کا مسودہ کھا کر پختی تحریر سے مسحور کرتے۔ اگر ان کے نظریات کستانی صورت میں مرتب کیے جائیں تو یہ بہت سی جلدوں میں منتقل ہو کر نظر فکر، روشن ضمیری، خود اعتمادی

اور تجربہ علمی کے قیمتی راسخاں ثابت ہوں گے۔

آہ! ان کے بریڈ ہستی کا سر و داب خاموش ہے۔ علم کا ایک طائر ملکوتی عالم بقا کی فضائے بسید میں پرواز کر گیا۔ اس برصغیر کا علمی حلقہ ایک باوقار اہل علم ایک شگفتہ قلم اور یہ با وزن انداز بیان سے محروم ہو گیا۔ معاشرہ سے ایک خاص آب و رنگ کی شخصیت کی دلاویزی اور رے نانی چھین لی گئی۔ ان کے دوستوں کی بزم سے ان کے تفرعات کی شیوہ بیانی اور شیوہ گفتاری نام ہو گئی۔ ان کے ہم جلسوں پر ان کی قریت کا جو نشاط تھا وہ جاتا رہا۔ ان کی جبین پر ان کی شگفتگی جو ہنستی رکتی وہ اب ان کے ملنے والے کہاں دیکھیں گے۔

سلام علیک ورحمۃ الہی یومہ واستلاق

ماہنامہ "نچ کل" دہلی کے مدیر مکرم شری راج نرین ماز نامتھے ہیں، "درد و ادب" مصحفیت کو ایک ناقابل تلافی نقصان ہوا، سعید احمد اکبر آبادی کی موت سے پہنچا ہے۔ مولانا سعید احمد ایک روشن خیال عالم تھے۔ علم دین اور علم دنیا دونوں میں سرفراز، تحریر، تقریر پر کیاں قادر۔ دونوں تازہ کار، شگفتہ اور دل پہرے۔ مولانا مرحوم نے متعدد کتابیں تصنیف کیں جن میں سے بعض کو شہرت و دوام حاصل ہوئی۔

بھارت کے نامور ادیب جناب احمد سعید لمج آبادی نے مولانا اکبر آبادی کی رحلت پر نہایت غم کرتے ہوئے فرمایا، "وہ ایک درویش، مست قلندر، ایک سادہ سالن، جواہر چشم سے دور، نمائش اور بناوٹ سے عاری، تعارف نہ کرایا جائے تو شکل و صورت سے عام آدمی جیسا غیر اہم لگے، مگر بولے تو پھول جھڑی، علم و حکمت کے نوتی گریں، لکھے تو عقل و دانش کے ایوانوں میں چراغ جلیں۔ غرض مرنے والے میں بہت سی خوبیاں تھیں۔ دارالعلوم دیوبند کے ایک قابل فرزند مولانا محمد حسین خان پوری نے میرے نام اپنے مکتوب واد میں تحریر فرمایا، "مجھے برادر مکرم و معظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کی خبر ملی۔ میرے لیے یہ دنیا سونی ہو گئی۔ جو صدہ میری روح کو پہنچا اس کا

انہار و بیان کیا کیجیے۔ میری زندگی کی تروتازگی میرے مجبین و مخلصین کی ایک ایسی اعلیٰ وارفع محفل سے تھی جس کے آفتاب و ماہتاب حضرت مولانا حقیق الرحمن صاحب سیوہارویؒ، حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانیؒ اور حضرت مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادیؒ تھے۔ اول الذکر احیاء پہلے رخصت ہوئے۔ آخری سہارا حضرت مولانا سعید احمد صاحب کا تھا۔ اب یہ دنیا اجر و گنتی اور زندگی ویران و ماساجد بنی۔ حضرت مولانا مرحوم کے ساتھ تعلق و محبت کا تقاضا یہی ہے کہ ہم سب مالک حقیقی کی بارگاہ میں ان کی مغفرت و درجات کی بندی کے لیے ہمیشہ دست بردار رہیں۔ حضرت مولانا کی بہ جلت بر صغیر کی موجودہ تاریخ اسلامی کا ایک عظیم حادثہ ہے۔“

خدا بخش اور ذمیل پبلک لائبریری بانکی پور پٹنہ کے ڈائریکٹر اور مشہور فاضل ڈاکٹر عابد رضا بیدار اس عاجز کے نام اپنے والد نامہ میں تحریر فرماتے ہیں، ”سعید صاحب کی وفات کی خبر اخبارات سے مل چکی تھی۔ آپ کا خط دیکھا تو ایک بار پھر ان کی صورت آنکھوں کے سامنے آگئی۔ ان کی وفات آپ اہل خاندان کا ذاتی نقصان تو ہے ہی، قومی سطح پر بھی ان کی کمی محسوس کی جائے گی۔ ہمارے عہد میں متوازن فکر رکھنے والے علماء کی جو کمی ہے اس سے ہم آپ بھی واقف ہیں۔ مولانا کے اٹھ جانے سے یہ خلا پُر کرنے والا کوئی نظر نہیں آتا۔ یہاں نہ وہاں“

پروفیسر حافظ محمود شیرانی کے لایق و فائق پوتے اور شاعر رومان اختر شیرانی مرحوم کے فرزند ارجمند پروفیسر منظر محمود شیرانی نے اس ناکارہ کے نام اپنے گرامی نامہ میں تحریر فرمایا۔ ”کل اتفاقاً ایک صاحب سے حضرت مولانا کی وفات“ سر آیت کی اطلاع ملی۔ بے حد قلق ہوا۔ اگرچہ اس روز آپ کے دولت کدے پر اور اس سے قبل پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں آپ نے ان کی علالت کا تذکرہ کیا تھا۔ لیکن سچ یہ ہے کہ میرا ذہن ابھی اس حادثہ فاجہ کا سامنا کرنے کو تیار نہ تھا۔ مرحوم کو خداوند تعالیٰ اعلیٰ علیین میں جگہ عطا فرمائے۔ ان کی



خوبیاں ان کے ساتھ ہی رخصت ہو گئیں، ان کے علم و فضل کی عظمت کے ساتھ ساتھ ان کی سادگی اور انکساری کا امتزاج مرحوم کو ایک سچا عالم ثابت کرتا تھا۔ وہ ہم جیسے نوآموزوں سے گفتگو کرتے ہوئے اس محبت و شفقت کا اظہار کرتے تھے کہ مبتدیوں میں بھی اپنے ادراکات و پیدا ہو جانا تھا۔ یہ انداز بس اگلے علماء کا خاصہ تھا۔ اب ایسے لوگ چراغ بن کر بھی نہ ملیں گے۔“

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے نامور استاد ڈاکٹر ضمیر الدین صدیقی نے راقم کے نام اپنے والا نامہ میں تحریر فرمایا، ”آج حضرت مولانا کے سانحہ ارتحال کی خبر معلوم ہو کر سخت رنج و ملال ہوا۔ ان کی حالت تو رُود بہ صحت تھی پھر اچانک یہ کیا حادثہ ہو گیا۔ حضرت کی زندگی کتنی تقویٰ اور پرہیزگاری کی تھی معمولات، خوراک سب ہی *Regulated* تھی اور خیال تھا کہ ان کی طویل عمر ہوگی لیکن ایک دم *Deterioration* ہو گیا۔ موت سے کس کو مفر ہے لیکن حضرت مولانا کی علمی شہرت ان کا اعلیٰ اخلاق و کردار، ان کی فیض رسانی اور خندہ پیشانی اور علم ادیب کی دنیا میں ان کا شہرہ پارے ان کو زندہ و جاوید رکھیں گے۔ جب ہم کو یہاں بیٹھ کر اتنا رنج و غم ہو رہا ہے تو معلوم نہیں آپ صاحبان کا کیا حال ہوگا۔“

پاکستان کے مہر ادیب اور فاضل جناب سردار علی احمد خان نے اپنے تعزیت نامہ میں فرمایا، ”علامہ سعید احمد اکبر آبادی کی وفات سے ایک عظیم علمی شخصیت اور علوم دینیہ کا ستارہ نظروں سے اوجھل ہو گیا ہے۔ مجھے گزشتہ تیس برسوں میں جن محدودے چند علماء اور فضلاء سے ملنے کا اتفاق ہوا ان میں مولانا اکبر آبادی اپنی سیرت اور کردار کے اعتبار سے بہت اونچے مرتبے پر فائز تھے، ان کی اسلامی خدمات، ان کی جرأت اور علمیت جانا تعریف کی محاکم نہیں ہیں۔ جو حضرات ان سے آشنا تھے وہ ہمیشہ ان کا ماتم کرتے رہیں گے ایسی شخصیت کا ماتم جو علمی اعتبار سے بلند اور سیرت و کردار کے اعتبار سے اپنے ہم عصروں سے

عمرادر کعبہ و بیت خانہ می نالہ حیات  
تازہ بزم عشق یک مانائے راز آید بیرون

پاکستان اسٹڈی سنٹر، قائد اعظم یونیورسٹی اسلام آباد کے ڈائریکٹر حبیب کرم سعید الدین نے مجھ سے اظہارِ ہمدردی کرتے ہوئے فرمایا: ”اخبار میں مولانا کے انتقال کی خبر پڑھی، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ میں اور اہل خانہ آپ کے اس غم میں آپ کے شریک ہیں اور دعا گو ہیں۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنے جوارِ رحمت میں جگہ دے۔ ان کی شفقت اور پیار ساری زندگی یاد رہے گا۔ میری یہ خوش قسمتی رہی کہ مولانا جب کبھی بھی اسلام آباد آئے میزبانی کا شرف مجھے بخشا، حالانکہ بعض اوقات وہ حکومت پاکستان کے یہاں کی حیثیت سے اسلام آباد کی عمدہ ترین رہائش گاہ میں قیام فرما سکتے تھے۔ انھیں اجاب نے کئی مرتبہ مشورہ دیا کہ پاکستان ہجرت کر آئیں مگر انھوں نے انکار کیا، مگر اللہ تعالیٰ کو یہی منظور تھا کہ ان کا جسدِ خاکی اس پاک سرزمین میں دفن ہوا۔ اس لیے خود آخری وقت میں یہاں چلے آئے۔ اللہ کے کام کرنے کے انداز ہماری سمجھ سے باہر ہیں۔“

جناب محمود احمد غازی، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد کے فیلو ہیں اور ان کے والدین رگوار کو حضرت مولانا اکبر آبادی سے شرفِ تلمذ بھی ہے۔ غازی صاحب نے اپنے تعزیتی پیغام میں تحریر فرمایا، ”کل شام افطار وغیرہ سے فارغ ہو کر کل کا اخبار دیکھا تو یہ دیکھ کر سکتے ہیں آگیا کہ مولانا ہم سب کو چھوڑ کر اعلیٰ علیین کو شریف لے گئے: کُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَاِنْ وَ بَقِيَ وَ جِلْدُهُ سَرِيْلٌ ذُو الْجِلْدَالِي وَ الْاَلَا كُوْنَا م۔ ہم سب کو ایک دوسرے سے اظہارِ تعزیت رتا چلیے۔ ابھی ابھی پروفیسر ڈار صاحب سے بات ہوئی ان سے باہمی تعزیت ہوئی مولانا کی بات ہندوستان میں ان چند شخصیتوں میں سے تھی جن پر ملک کے تمام طبقوں کو اعزاز ہوتا تھا۔ ب غائب مولانا اعلیٰ میاں کے علاوہ وہاں ایسی ہمہ گیر احترام رکھنے والی کوئی شخصیت نہیں رہی۔

گزشتہ سال یہاں تشریف لائے تو دوبارہ غریب خانہ کو بھی مشرف فرمایا۔ میں تو قریب قریب روزانہ ہی حاضر ہوتا رہا۔ رات سے یہ سب یادیں حافظہ کی لوح پر تازہ ہو رہی ہیں۔ مولانا جو کام کر گئے ہیں وہ انشاء اللہ صدقہ جاریہ رہے گا۔ اللہ تعالیٰ ان کو بیش از بیش درجات و رزائی فرمائے۔ میری طرف سے محترمہ بیگم صاحبہ کی خدمت میں بھی تعزیت فرما دیجیے گا۔ مولانا انہی کے باپ نہیں تھے، ہم سب کے باپ تھے۔ ہم سب اس غم میں مدد کے شریک ہیں۔“

آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس کراچی کے روح رواں سید اسطاف علی بریلوی اور ان کے برادر زادے سید مصطفیٰ علی بریلوی نے اپنے مشترکہ والاناامہ میں تحریر فرمایا حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے انتقال پر ملاں کاہم سب کو بالخصوص سید صاحب قبلہ کو شدید صدمہ ہوا۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔ بڑی خوبیوں کے بزرگ تھے۔ بھارتی مسلمانوں کی انہوں نے اپنی بساط بھر جو خدمت کی وہ علاوہ علمی تعلیمی خدمات کے ہمیشہ یادگار رہے گی۔ ”ماہی العلم کراچی میں مصطفیٰ علی بریلوی“ وفتیات کے عنوان کے تحت رقمطراز ہیں، ”مولانا کو اپنے دور کے علوم متداولہ پر یکساں قدرت حاصل تھی۔ مولانا بے شمار بیجا الاقوامی تعلیمی مذکروں اور میا خٹوں میں شریک ہوئے۔ مولانا ہندی مسلمانوں کے سیاسی مستقبل کے بارے میں بڑے فکر مند رہتے تھے۔ وہ کمال دلیری کے ساتھ ان کے جائزہ و تفعہ کی ہمیشہ تائید کرتے رہے۔“

کلکتہ کے مشہور نا فضل اور میرے کرم فرما جناب جی ایس فرید نے اپنے والاناامہ میں تحریر فرمایا، ”مولانا سعید صاحب کا کراچی میں انتقال کی خبر پڑھ کر دلی صدمہ پہنچا۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنی جوار رحمت میں جگہ عطا فرمائیں۔ امین۔ مولانا صاحب کی کمی برابر محسوس ہوگی۔ خاص طور پر۔ کتب خانوں کے لیے جہاں وہ تقریباً دس سال تک مدرسہ عالیہ کے پرنسپل کی حیثیت سے رہے اور اگر انقدر ادب بے لوث خدمت کی۔ حال ہی میں اردو ادبی



کلکتہ نے ان کے علمی کارناموں پر ”پرویز شاہدی ایوارڈ“ سے نوازا اور دس ہزار روپیہ انعام کا بھی اعلان کیا۔ افسوس کہ مولانا صاحب کے کلکتہ آنے کا جو ایک آخری موقع تھا ضائع ہو گیا اور ان کے مداحوں کو ان کی صحبت و دیدار سے محروم ہونا پڑا۔

ہزاروں سال زنگیں اپنی بے نوری پر روتی ہے  
بڑی مشکل سے ہوتے ہیں دیرہ در پیدا“

جناب ڈاکٹر محمد سلیمان، استاذ شعبہ علوم اسلامیہ، اسلامیہ یونیورسٹی بھادپور احقر کے نام اپنے مکتوب گرامی میں تحریر فرماتے ہیں، ”ہفت روزہ الاعتصام کے ذریعے معلوم ہوا کہ آپ حال ہی میں ایک عظیم صدمے سے گزرے ہیں، یعنی مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم کی رحلت کا صدمہ۔ مولانا مرحوم کے علمی مقام و مرتبہ سے تو پہلے ہی آگاہ تھا لیکن اس رفتے سے آگاہی نہ تھی جو آپ کو ان سے ہے۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کے درجات بلند فرمائے اور آپ و دیگر بہماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے۔ ایک مسلمان صلیبیہ واقع پر دوسرے مسلمان کے لیے اس وعار کے سوا کچھ نہیں کر سکتا۔ ایسے صاحب علم و عمل بزرگ روزِ روزِ جنم نہیں لیتے اور جب جاتے ہیں تو قحط الرجال میں اضافہ کر جاتے ہیں“

جناب علامہ اخلاق حسین دہلوی نے راقم کے نام اپنے دالانامہ میں تحریر فرمایا، ”حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات حسرت آیات کی اظہار سے بہت ہی صدمہ ہوا۔ وہ اخلاق و علمی اعتبار سے یگانہ روزگار شخصیت کے مالک تھے۔ ان کی دینی خدمات شمع ہدایت ہیں۔ افسوس ہے جو اٹھتا ہے اس کی جگہ خالی رہ جاتی ہے۔ یہ قحط الرجال قوم کی نصیبی کی علامت۔ اللہ پاک اپنے فضل و کرم سے ان کی مغفرت فرمائے اور بلند ترین درجات عطا فرمائے جس کے وہ فی الواقع مستحق ہیں“

دارالمصنفین اعظم گڑھ کے مدیرینہ کارکن اور میرے کرم فرما جناب ابوعلی صاحب اس کا کارہ کے نام اپنے تعزیت نامہ میں رقمطراز ہیں: ”مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا انتقال خواہ

جس میں بھی ہوا ہو، دنیائے علم و ادب کا بہت بڑا حادثہ ہے جس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے۔ ان کی موت سے علم و فن کی دنیا میں جو خلا پیدا ہوا ہے وہ مشکل ہی سے پُر ہو سکتا ہے۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اُن کے بعد ماہنامہ برہان کا وہ علمی و ادبی معیار باقی رہے گا یا نہیں۔ مجھے تو دیوبند کے پورے حلقے میں ان کی جگہ لینے والا نظر نہیں آتا۔ اُن کے بعد اس کا جاری رہنا مشکل ہی نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ دیوبند کے حلقے ہی سے ان کا نعم البدل پیدا کر دے اور نذوۃ المصنفین اور برہان دونوں کو ان کی سابقہ روایات کے ساتھ پوری شان سے چلا سکے۔“

فرقانہ اکیڈمی بنگلور کے ڈائریکٹر جناب شہاب الدین نے اپنے دالامہ میں تحریر فرمایا: ”حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی وفات حسرت آیات سے واقعی بڑا صدمہ ہوا۔ اب ایسی جامع شخصیتیں کہاں ہیں؟ موجودہ قحط الرجال کے دور میں ان کا وجود ملت اسلامیہ کے لیے بہت بڑا سہارا تھا۔ افسوس کہ تادیر روزگار شخصیتیں ایک ایک کر کے اٹھتی چلی جا رہی ہیں اور ان کی جگہ لینے والا کوئی نظر نہیں آتا۔“

پاکستان اقبال اکیڈمی کے سابق ڈائریکٹر اور قومی ہجرت کمیٹی کے سکریٹری ڈاکٹر محمد معز الدین رافق کے نام اپنے دالامہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی وفات کی خبر سن کر مجھے بڑا دھچکا لگا ہے۔ میرے پاس ایسے الفاظ نہیں ہیں جن سے میں اظہار تعزیت کر سکوں۔ دنیائے علم و ادب اور علوم اسلامیہ کو خاص طور پر ان کی وفات سے ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی روح کو اعلیٰ علیین میں جگہ عطا فرمائے اور آپ کو یہ صدمہ برداشت کرنے کی ہمت دے۔“



## امام یحییٰ بن آدم قرشیؒ اور ان کی کتاب الخراج (قسط نمبر ۲)

از جناب قاضی الطہر مبارکپوری

صرف کتاب الخراج ہم تک پہنچ سکی ہے اور اس کا تذکرہ اور اس سے اخذ و انتباس کتابوں میں ملتا ہے اس کتاب کو ہر زمانہ میں علماء و محدثین کے نزدیک بڑی اہمیت حاصل رہی ہے اور اسی کے ذریعہ مصنفین نے اپنی کتابوں میں یحییٰ بن آدم سے خوشہ چینی کی ہے۔ ابو الحسن دھیل بن علی بن منصور بغدادی (ولادت ۲۹۵ھ، وفات ۳۹۹ھ) ابن کارہ کدغیت سے مشہور ہیں۔ فقہائے حنابلہ میں زیر دست فقیہ و عالم اور صالح بزرگ تھے وہ اپنے زمانہ میں کتاب الخراج کے مادہ تھے اور علما ان سے اس کی روایت کرتے تھے۔

قال الشيخ موفق الدين المقدسي: شيخ موفق الدين مقدسي کا بیان ہے کہ ابن کارہ فقہا من فقہاء اصحابنا، وکان يحضر في حلقة الفقهاء في جامع المنصور يوم الجمعة وکان شيخاً صالحاً، اتى بكتاب الخراج ليحییٰ بن آدم۔ لہ

شیخ موفق الدین مقدسی کا بیان ہے کہ ابن کارہ فقہائے حنابلہ میں سے تھے اور جمعہ کے دن جامع منصور میں فقہاء کے حلقہ درس میں حاضر ہوتے تھے وہ بہت نیک اور بزرگ تھے۔ ان کے ذریعہ اہل علم تک یحییٰ بن آدم کی کتاب الخراج پہنچی ہے۔

امام ذہبیؒ نے بھی اس کی روایت کی تھی اور ان کے پاس یہ کتاب تھی ان کے تذکرہ کے آخر میں لکھتے ہیں:

وقع لنا من عواليه كتاب الخراج ان کی استاد عالیہ سے کتاب الخراج ہم تک پہنچی ہے۔ لہ

حافظ ابن حجر نے بھی کتاب الخراج کی روایت کی ہے اور اپنی تصانیف میں اس سے استفادہ کیا ہے خاص طور سے فتح الباری میں بہت زیادہ اس کی روایات موجود ہیں، ہم چند مثالیں پیش کرتے ہیں:



صحیح بخاری میں ”باب العرض فی الزکاة“ میں یہ تعلق ہے :

وقال طاؤس : قال معاذ رضی اللہ عنہ لا ھل الیمن : ائمتونی بعرض ثیاب خمیس اولیس فی الصدقة - مکان الشعیر والذمارة ، اھون علیکم وخیر ان صحاب ابنی صلی اللہ علیہ وسلم یا مدینة -

طاؤس کا بیان ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے اہل یمن سے کہا کہ تم لوگ میرے پاس زکوٰۃ میں جو اد رکھو کی جگہ پانچ گز کا مکان یا سلا ہو اکبر الاؤ۔ یہ صورت تمہارے لیے آسان اور مدینہ میں صحابہ کے لیے بہتر ہے۔

اس پر ابن حجر نے لکھا ہے وتدرونا اثر طاؤس المذکور فی کتاب الخراج لیحیی بن ادم من روایة ابن عیینہ عن ابراہیم بن میسرۃ ، وعمر بن دینار ، فرقہما کلاھا عن طاؤس۔

کتاب الخراج میں ابن عیینہ اور عمرو بن دینار دونوں کی روایت موجود ہے اور دونوں میں معمولی سا فرق ہے جس کی طرف ابن حجر نے اشارہ کیا ہے۔

(۱) حدیثنا سفیان بن عیینہ ، عن عمرو بن دینار ، عن طاؤس قال : قال معاذ یا یمن ائمتونی بعرض ثیاب اخذت منکم مکان الذمارة والشعیر فانه اھون علیکم وخیر لھما جرین یا مدینة۔ (۲) حدیثنا سفیان بن عیینة عن ابراہیم بن میسرۃ عن طاؤس قال : قال معاذ یا یمن ائمتونی بخمیس اولیس ام اخذت منکم مکان الصدقة فانه اھون علیکم وخیر لھما جرین یا مدینة۔

امام بخاری نے ”باب من احیا ارضا مواتا“ میں تعلیقاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا

یہ قول درج کیا ہے :

وقال عمر: من أحياء أرضاً ميتةً جو شخص بخر زمین کو قابل کاشت بنائے وہ فہی لہ۔ اسی کی ہے۔

حافظ ابن حجر نے اس اثر کو کتاب الخراج کے حوالہ سے یوں موصول کیا ہے: ورؤیانا فی الخراج لیحیی بن آدم سبب ذلك، فقال حدثنا سفیان، عن الزہری، عن سالم عن ابيه قال: کان الناس یتجھرون۔ یعنی الارض۔ علی عہد عمر، فقال: من أحياء أرضاً فہی لہ، قال یحیی: کاذبہ ثم یجعلها لہ بحد التجر حتى یحییها۔ لہ

کتاب الخراج میں یہ روایت باب التجیر میں موجود ہے البتہ اس میں عن سالم بن عبد اللہ عن ابيه ہے اور یعنی الارض نہیں ہے بلکہ

اسی باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص کوئی زمین آباد کرے اور قابل کاشت بنائے جو کسی اور کی ملکیت نہیں ہے تو وہ اس کا زیادہ حق ہے۔

حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس باب میں ابوداؤد طیالسی، ابوداؤد سجستانی، بیہقی رانی اور یحییٰ بن آدم نے کتاب میں روایت کی ہے۔ یہ حدیث کتاب الخراج میں باب من أحياء أرضاً ميتةً میں یوں ہے: یحیی بن آدم قال: حدثنا عبد السلام بن زبیب عن اسحاق بن عبد اللہ بن ابی فروق، عن عبد الغنی بن ابی لمیہ، عن ابی اسید قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من

احیاء مائتہ فہی لہ دلیس لعراق ظالم حق بلہ

اسی ضمن میں یحییٰ بن آدم نے عبد اللہ بن مبارک سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے ایک قطعہ زمین کو کاغذ کے بعد چھوڑ دیا اور دوسرے شخص نے اس پر قبضہ کر لیا۔ بعد میں دونوں نے اس زمین پر اپنا اپنا دعویٰ کیا اور معاملہ خلیفہ عبد الملک کے پاس لے گئے۔ اس نے دونوں کی باتیں سن کر کہا کہ میں اس زمین کا حقدار امیر المومنین سے زیادہ کسی کو نہیں سمجھتا۔ عروہ بن زید وہاں موجود تھے۔ عبد الملک نے ان سے کہا کہ آپ اس بارے میں کیا کہتے ہیں؟ عروہ نے کہا کہ ان تینوں دعویداروں میں امیر المومنین سب سے دور ہیں۔ عبد الملک نے وجہ معلوم کی تو عروہ نے کہا:

لان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قال: العباد عباد اللہ، والبلاد  
بلاد اللہ ومن احیاء مائتہ  
فہی لہ۔

اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا ہے کہ سارے بندے اللہ کے بندے  
ہیں اور ساری بستیاں اللہ کی بستیاں ہیں۔  
اور جو شخص بنجر زمین کو قابل استعمال بنائے  
وہ اسی کی ہے۔

اس پر عبد الملک نے کہا اس شخص کو دیکھو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں  
ایسی گواہی دیتا ہے جس کو آپ سے سنا نہیں ہے، عروہ نے اس کا جواب دیا۔

أفأكثر أذناب ممالہا سمع  
منہ اذعته يقول الظہر اربع  
والعصر کذا والمغرب کذا، ان  
الذین جاؤا فاحمدا ہم جاؤنا  
بحمدہ

جربات میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے نہیں سنی ہے کیا اس کے بیان کرنے پر  
میری تکفیر و تکذیب کی جائے گی؟ کیا تم نے  
آپ سے سنا ہے کہ ظہر چار رکعت اور عصر  
اتنی اور مغرب اتنی رکعت ہے جن حضرات نے



ہم کو یہ بات بتائی ہے۔ ان ہی حضرات نے یہ بات بھی ہم کو بتائی ہے۔

اس واقعہ کو ابو داؤد نے اپنی سند سے موصول کر کے یوں بیان کیا ہے حد ثنا احمد بن عبد اللہ الاصلیٰ تا عبد اللہ بن عثمان تا عبد اللہ بن المبارک ، فانما عن عمر ، عن ابن ابی ملیکہ ، عن عمرو ، قال : اشہد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفتی ان الارض ارض اللہ والعباد اللہ عباد اللہ ومن حیماواتا فمباح بہا ، جاؤنا بهذا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما بین جاؤا بالصلوات عنہ لہ

یحییٰ بن آدم نے کتاب الخراج میں ایک حدیث اپنی سند سے بیان کی ہے: حد ثنا سفیان بن سعید ، عن اسمعیل بن امیہ ، عن محمد بن یحییٰ بن حیان ، عن یحییٰ بن عمار ، عن ابی سعید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : صدقة صاحب ولا تمردون خمسة اوسق لہ یہ حدیث ابن حزم متوفی ۵۰۵ھ نے المحلیٰ سے سند کے ساتھ نقل کی ہے اس کے الفاظ کچھ بدلے ہوئے ہیں: لیس فیما دون خمسة اوساق تم ، ولا حب صدقة ، اور لکھا ہے کہ وکیع کی روایت میں ”من“ ہے یعنی لفظ من کا اضافہ ہے لہ

ابو الحسن بلاذری متوفی ۳۰۵ھ نے فتوح البلدان میں بہت سے مواقع پر یحییٰ بن آدم کی روایات ان کے شاگردوں کے واسطے نقل کی ہیں جن سے اکثر و بیشتر کتاب الخراج موجود ہیں خاص طور سے خیر فذک ، طائف ، نجران ، یمن ، ہجر ، بحرین ، بصری ، مصر ، بصرہ ، عراق ، حیرہ کے واقعات و فتوحات اور قطائع ، اموال بنی نصیر ، اموال بنی رستم اور ردت کے بارے میں بیجا سوں روایات یحییٰ بن آدم کی ہیں جن میں سے اکثر

۱۔ سنن ابی داؤد ، باب احیاء الموات ج ۲ ص ۵۵۵ لہ کتاب الخراج ص ۱۳۵

۲۔ المحلی ج ۵ ص ۲۱۹

حسین بن اسود عجل اور بعض عبداللہ بن صالح عجل، حمید بن رزیح اور عبدالحمید بن واسع فتلی کی روایت سے ہیں۔

بعل، عشری اور عذی کی تحقیق [یحییٰ بن آدم علمی تحقیقات میں بڑے احتیاط و حزم سے کام لیتے تھے اس لیے بڑے بڑے ائمہ حدیث نے ان کی تحقیقات کو اپنی کتابوں میں درج کیا خاص طور سے زمین کی سبنجائی اور عشر کے بارے میں ان کی ایک تحقیق پر بہت سے حضرات نے اعتماد کر کے اس کو نقل کیا ہے ہم اس کو تفصیل سے پیش کرتے ہیں۔ کتاب الخراج میں ہے:

قال یحییٰ: وسألت ابیا ایاس، فقال: البعل، والعثری والعذی هو الذی یسقی بماء السماء، قال یحییٰ: واذاکانت الارض یسقی بعضها فتعادیسقی بعضها بالغرب فیخرج فیها کلها خمسة اوساق فسانه یزکی بالمحصة ما یسقی فتعادی العشر وما یسقی بالغرب فنصف العشر والعثری ما یزرع بالسماب والمطر خاصة لیس یسقی الا بما یصیبه من المطر فذلک العثری والبعل ما کان من الکروم قد ذهب تر دقة فی الارض الی الماء فلا یحتاج الی اسقی الخمس سنین والست یتحمل

میں نے ابو ایاس سے سوال کیا تو انہوں نے بتایا کہ بعل، عشری، اور عذی وہ زراعت ہے جس کی سبنجائی بارش سے ہو اور جب مزدور زمین کا کچھ حصہ مالی سے اور کچھ حصہ ڈول سے سبنجا جائے اور اس سے کل پانچ دست پیداوار ہو تو جو حصہ مالی سے سبنجا جائے اس میں عشر ہے اور جو حصہ ڈول سے سبنجا جائے اس میں نصف عشر ہے اور عشر وہ زراعت ہے جو خاص طور سے بارش کے پانی سے کی جائے اور کسی دوسرے پانی سے نہ کی جائے اس کو عشر کہتے ہیں اور بعل انگور کی وہ بیل ہے جس کی جڑیں زمین میں پانی تک پہنچ جائیں جس کی وجہ سے پانچ چھ سال تک سبنجائی کی ضرورت نہ پڑے

۱۲ کتاب الخراج ۱۲۱۲

ان يترك السقي فهذا البعل  
والسيل ماء الوادي اذا سال  
فاما الغيل فهو دون السيل  
الكبير اذا سال القليل بالماء  
الصافي فهو الغيل والعذی  
ماء المطر۔ ۱۵

بلکہ یوں ہی چھوڑ دی جائے اس کو  
بعل کہتے ہیں اور سیل (سیلاب) وادی  
کا پانی ہے جب بہتا ہو اور غیل بڑے  
سیل سے کم ہے جب کہ اس کا صاف  
ستھرا پانی تھوڑا تھوڑا بہتا ہو اور عذی  
بارش کا پانی ہے۔

علماء کے نزدیک یحییٰ بن آدم کی یہ تحقیق بڑی اہمیت رکھتی ہے حتیٰ کہ جلیل القدر  
مصنفین نے اس کو اپنی کتابوں میں بیان کیا ہے چونکہ الفاظ میں کہیں کہیں معمولی سا فرق  
ہے جو غالباً کتاب الخراج کے نسخوں کے اختلاف کی وجہ سے ہے اس لیے ہم ان کو  
یہاں نقل کر دیتے ہیں۔ سب سے پہلے یحییٰ بن آدم کے معاصرین میں امام ابن ماجہ قزوینی  
متوفی ۲۴۱ھ نے اپنی سنن میں یوں نقل کیا ہے: قال یحییٰ بن آدم: البعل،  
والعثری، والعذی، هو الذی یسقی بماء السماء والعثری ما یزرع بالسحاب  
والمطر خاصة لیس یصیبہ الا ماء المطر والبعل ما کان من الکروم  
قد ذهبت عروقة فی الارض الی الماء فلا یحتاج الی السقی الخمس  
سنین والست یحتمل ترک السقی فهذا البعل والسيل ماء الوادي  
اذا سال والغیل دون السیل۔ ۱۶

امام ابو داؤد سجستانی متوفی ۳۰۸ھ نے لکھا ہے: حدثنا الهثیم بن خالد  
وابن الاسود، قال: قال وکیع: البعل الکبوس الذی یبیت من ماء السماء  
قال ابن الاسود: وقال یحییٰ بن آدم: سألت ابا یاس الا سدی عن



۱ البعل فقال: الذي يسقي بماء السماء - ۱۵

امام نووی متوفی ۷۵۰ھ نے تہذیب الاسماء واللغات میں لکھا ہے (عشر)  
ورويانا في سنن ابن ماجه عن يحيى بن آدم انه قال: البعل والعثري  
ما يزرع للسحاب وللمطر خاصة نيس يصيبه الاماء المطر، والبعل  
ما كان من الكروم قد ذهبت عروته في الارض الى الماء فلا  
يحتاج الى السقي الخمس سنين والست ۱۶ غالباً امام نووی کے سامنے کتاب الخراج  
نہیں تھی اس لیے سنن ابن ماجہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

قری عربیہ | یحییٰ بن آدم کی ایک جغرافیائی تحقیق میں کلام کی گنجائش ہے یعنی انہوں نے  
قری عربیہ (عربی قریات ودیہات) کے نام سے ملک عرب میں ایک خالص بستی بتائی  
ہے اسی نام سے مشہور ہے کتاب الخراج میں کئی 'طرق' سے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ  
عنه کا یہ بیان نقل کیا ہے:

بعثني رسول الله صلى الله عليه	رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم الى قري عريبيه وأمرني ان	قری عربیہ کی طرف بھیجا اور حکم دیا کہ میں
أخذ حظ الارض -	زمین کا حصہ (عشر) وصول کروں۔

اس کے بعد سعید بن جبیر کا قول نقل کیا ہے کہ قرآن میں "قری ظاہرۃ" سے  
مراد قری عربیہ ہیں اور قری عربیہ ایک خاص نام بتایا ہے۔

قال يحيى: واما قري عريبيه فانه	قری عربیہ ایک جگہ کا نام ہے جو
يعني ارضاً بعينها، يقال بها، قري	اسی سے مشہور ہے۔

❦ ❦ ❦

عربيه ۱۷

۱۵ سنن ابی داؤد، باب صدقۃ، زرع ج ۲ ص ۲۳۰ - ۱۶ تہذیب الاسماء واللغات  
ج ۲ ص ۱۷ کتاب الخراج ص ۱۵۱

اس قول کی تصدیق سیر و مغازی اور بلدوں و تواریخ کی کتابوں سے نہیں ہوتی ہے اور قرآن حکیم کی سورۃ سبا میں جن قری ظاہرہ کا ذکر ہے ان کے بارے میں وہب بن مہبہ اور ابومالک نے بتایا ہے کہ یہ صنعاء کے قریات اور بستیاں ہیں اور مجاہد، حسی بصری، سعید بن جبیر، زید بن سلم، قتادہ، ضحاک بن مزاحم، سدی، ابن زید وغیرہ کے نزدیک یہ ملک شام کے قریات ہیں جو یمن سے شام آنے والے قافلوں کی شاہراہ پر واقع ہیں اور ابن عباس کا قول ہے کہ یہ مدینہ اور شام کے درمیان قری عربیہ ہیں جن کو قافلہ والے جانتے پہچانتے ہیں۔

تلامذہ ایبھی بن آدم کی پانچ صامت اولاد یعنی کتابوں کا پتہ چل سکا ہے مگر کسی ناطق اولاد کا تذکرہ نہ مل سکا البتہ ان کی علمی اولاد یعنی تلامذہ کی تعداد بہت زیادہ ہے جس میں وقت کے جلیل القدر ائمہ اسلام شامل ہیں مثلاً احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، حسین بن علی بن اسود، ابوبکر عبداللہ بن ابی شیبہ، عبداللہ بن محمد مسندی، عبد بن حمید، عثمان بن ابی شیبہ، یحییٰ بن معین، محمد بن اسماعیل ابوبکر بن عقیل، ہارون بن عبداللہ انعمانی، سفیان بن وکیع بن جراح، احمد بن عمرو اقدی وکیعی، علی بن مدینی، حسین بن علی الخلیل، احمد بن ابی رجا، ہروی، ابوبکر بن عبد اللہ الصغار، عباس بن حسین قنطری، محمد بن رافع، محمود بن غیلان، حسن بن علی بن عفان عامری، اسحاق ابن نصر، حسن حلوانی، عبید بن یعیش، عبد الحمید بن واسع الحاجب، حمید بن زید، ان کے علاوہ اور بہت سے حضرات ان کے تلامذہ میں ہیں۔

وفات ایبھی بن آدم نے پوری زندگی مکروہات دنیا سے دور رہ کر خالص علمی اور دینی طریقہ پر بسر کی اور اسی حال میں نصف ربیع الاول ۲۳۷ھ میں مقام قم الصغریٰ میں انتقال کیا ابن سعد نے لکھا ہے:

توفی بقم الصلح فی النصف من شھر  
ربیع الاول سنۃ ثلاث ومائتین  
یعنی بن آدم نصف ربیع الاول سنۃ ۲۰۰ھ  
میں بعہد خلیفہ مامون مقام قم الصلح میں  
فوت ہوئے۔

ان کے تمام تذکرہ نگاروں نے یہی سنہ وفات لکھا ہے۔ ایک روایت کے مطابق  
ان کی نماز حازہ مامون کے وزیر حسن بن سہل نے پڑھائی قم الصلح (بکسر الصاد) دجلہ اور  
واسطہ کے درمیان ایک شہر تھا۔

کتاب الخراج ا قاضی ابویوسف کی کتاب الخراج کے بعد یحییٰ بن آدم کی کتاب الخراج  
بچے خاص موضوع پر دوسری اہم کتاب ہے۔ ان کی تصانیف میں اس کو قبول عام و تمام  
حاصل ہوا علماء و محدثین نے اپنی تصانیف میں بطور سند و استشہاد کے اس سے اخذ و  
اقتباس کیا اس میں احادیث کے مقابلہ میں فقہائے صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے اقوال  
و آثار سند کے ساتھ زیادہ ہیں اور اس کا انداز فقہانہ ہے اس کتاب کی سماعت و روایت  
ابو عبد اللہ بصری بغدادی نے عبد اللہ بن یحییٰ سکری سے کی، انھوں نے اسمعیل الصفا سے  
انھوں نے حسن بن علی بن عثمان عامری سے اور انھوں نے اس کے مصنف یحییٰ بن آدم بن  
سلیمان قرشی سے کی ہے۔

ابو عبد اللہ حسین بن علی بن احمد بن محمد بصری بغدادی متوفی ۲۹۰ھ کا تذکرہ  
مجھے نہ مل سکا۔ ایجر اور الاکمال سے نام و نسب مل سکا ہے یہ

ابو محمد عبد اللہ بن یحییٰ سکری بغدادی متوفی صفر ۲۸۰ھ صدوق دلقہ محدث  
تھے۔

۱۔ طبقات ابن سعد ج ۲ صفحہ ۲۸۵۔ تاریخ خلیفہ ج ۲ صفحہ ۲۸۵۔ معارف ج ۲۵۵۔ تاریخ کبیر ج ۴ صفحہ ۲۸۵  
۲۔ بیست ابن ندیم ج ۳ صفحہ ۳۸۵۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ صفحہ ۳۸۵۔ تاریخ الخلفاء ج ۱ صفحہ ۳۸۵۔ ایجر ج ۲ صفحہ ۳۸۵  
۳۔ واقد الاکمال ج ۱ صفحہ ۳۸۵۔ ایجر ج ۲ صفحہ ۳۸۵



ابو علی اسمعیل بن صالح الصغفار نحوی بغدادی صاحب المیز و متوفی محرم ۳۴۲ھ  
 نہایت ثقہ اور بزرگ محدث تھے انھوں نے ساری کے علاوہ حسن بن عطیہ عبدی عباس  
 دوری وغیرہ سے روایت کی اور ان سے دارقطنی، ابن رزقویہ نے روایت کی۔ طویل  
 عمر پائی تھی۔ چار انکشی رمضان کے روزے رکھے یہ

ابو محمد حسن بن علی بن عفاں سامری کوفی متوفی صفر ۳۲۵ھ نے یحییٰ بن آدم کے  
 علاوہ عبد اللہ بن نمیر، ابواسامہ وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ابن ماجہ ابن ابی حاتم  
 نے روایت کی صدوق وثقہ محدث تھے یہ

کتاب کے چھوٹے چھوٹے چار اجزاء ہیں ہر جزہ کی ابتداء میں اخبار ما الشیخ  
 ابو عبد اللہ الحسین بن علی بن احمد بن البصری ہے۔ اس کے قائل بصری کے  
 شاگردوں میں سے کوئی صاحب ہیں۔ عام طور سے احادیث و آثار اور آراء و اقوال  
 کے نقردوں کی ابتداء اس طرز ہوتی ہے: خبرنا اسمعیل، قال: حد ثنا الحسن  
 قال: حد ثنا یحییٰ بن آدم ہے۔ جس سے بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الخراج  
 اسمعیل بن محمد الصغفار کی تصنیف ہے۔ کتاب کے ہر جزہ کی ابتداء میں پوری سند یوں  
 درج ہے:

اخبرنا الشیخ ابو عبد اللہ الحسین بن علی بن احمد بن البصری احسن اللہ  
 توفیقہ، قال: اخبرنا ابو محمد عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد الجبار السکری  
 فی الاحرام سنة ست عشرة دار بعمائة۔ قال: اخبرنا ابو علی اسمعیل بن  
 محمد بن اسمعیل الصغفار، قرأه علیہ، قال: حد ثنا ابو محمد الحسن بن علی  
 بن عفاں الکوفی، قال: حد ثنا یحییٰ بن آدم بن سلیمان القزاشی، قال: الخ۔

۱۵ البیروت ۲، ص ۲۰۲۔ المستطیع ۶، ص ۳۳۰۔

۱۶ البیروت ۲، ص ۳۳۰۔ تہذیب التہذیب ۲، ص ۳۳۰۔



## دورِ حاضر میں اجتہادِ اجماعی

(ڈاکٹر اسد محمد اعجازی قصابہ)

(مترجم: مولوی عبدالمبین صاحب ندوی، ناظم کتب خانہ داراللمعات، اسلام آباد)

زیرِ نظر مقالہ اب سے دو سال قبل اجرائی میں منعقد ہونے والی فقہی کانفرنس میں استادِ اعجازی نے پیش کیا تھا جس میں دسوف نے علمی ارازیں پیش کرتے ہوئے ثابت کیے کہ دورِ حاضر میں اجتہاد کی کیا ضرورت و اہمیت ہے، نیز واضح کیا ہے کہ اجتہاد کا دائرہ نہ تو تنہا ہے اور نہ ہی ہر کس دیکھ بھل پر خدایا بلکہ اس کے لیے کچھ ضروری شرائط ہیں جن کا ایک مجموعہ میں پایا جائے گا۔ لہٰذا یہ اہم ہر دور کے کچھ حالات ہوتے ہیں جو اجتہاد کا تقاضہ کرتے ہیں۔ افادۂ عام کی غرض سے اس کا اردو ترجمہ

تاریخ برہان دین ص ۱۰۷ پر پیش کیا جاتا ہے۔ (مترجم)

اس کتاب کی تالیف میں اجتہاد پر گفتگو ہر خاص و عام کا موضوع بن گیا ہے خواہ وہ عوامِ مومن یا علماء، علماء ربوہ یا اسکالرس، ہر محفل و مجلس کا۔ یہی موضوع سخن ہے اور ہم ایک اسی موضوع پر اپنی رائے زنی اور اپنے مخصوص نظریہ کے مطابق اس کی تشریح و توضیح کر رہے ہیں۔ چنانچہ اس کے متعلق جن قدر گفتگو زیادہ ہوتی ہے معاملہ اسی قدر پیچیدہ ہوتا ہے۔ اگرچہ اس موضوع کی وضاحت و تشریح رو جاتی ہے اور اجتہاد کو عوام کے لیے ایک کھلی جھڑ (Open House) سمجھ لیا گیا ہے تاکہ وہ خدا کے دیو میں اپنی من گھڑت باتیں کہہ سکیں۔ لیکن یہی عوامی رائے ماننے والے ظالم کبھی اور کبھی یہ چیز کو غلط سمجھتے ہیں کہ ان کا کوئی تعلق نہ ہو۔ وہ جو چیز خارجِ کردیں جو شارعِ اسلام پر ناجائز ہے اس پر امت کا عمل نہ ہوتا ہے اور یہ سب کچھ اجتہاد، تجدد، اور تقاضہٴ زمانہ کی



مطلوبہ اتباع میں کیا جاتا ہے۔ یا اس بیسویں صدی میں ہماری طرز معاشرت کو دلیل و بنیاد بنا کر کائنات اس صدی میں وہ تسمیہ ہو چو پہلے تھا بلکہ اب دوسری مخلوق بن گیا ہے اس لیے معاشرتی و ترقیاتی تحریک ایم ٹیم اور ہلکسا کٹ اور یقیناً رہنما مواصلات کے وسائل کی ذرا سی کے بھڑاسانی ہاتھوں سے مستحق اسیے تیار ہو گیا ہے ایسے لوگوں کی عرب ممالک میں بہت سی مثالیں ملیں گی جنہوں نے مغرب کھانا شوریٰ یا غیر شعورنی طور پر معبود تسلیم کر لیا تھا اور اسلام کی بنیاد ہلنے پر تل گئے تھے اور اسلامی اساس کی تشکیل نو مغربی طرز فکر پر کرنے کا عزم مصمم کر لیا تھا اس نظریہ کی نمائندگی سید محمد خاں، لٹہ حسین، اور علی عبدالرزاق وغیرہ کرتے تھے جن سے اور بہت سے لوگ متاثر ہو چکے تھے۔

حالانکہ مجھے اس سے انکار نہیں کہ یہ لوگ اپنی خالص نیتوں کے سبب اسلام اور مسلمانوں کے حق میں ایک نتیجہ تک پہنچ چکے تھے، لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ ان کے خلوص کی وجہ سے ان کی رائیں بھی حق بجانب ہی رہی ہوں (جس کی کوئی ضمانت نہیں) جس نے عوام کے ایک طبقہ کے ذہنوں کو زبردست متاثر کیا تھا۔ اس سلسلہ میں استعمارانہ سیاسی، فکری و اقتصادی ماحول نے بھی مدد پہنچائی ہے۔ ان گہرے اثرات کی بنا پر ان کے یہاں غلامانہ اور خشکست خوردہ عقلیت کی جماعت بن گئی، جو حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کے رب سے سرکشی کر کے مارکس اور قارون کے رب پر ایمان لے آئی ہے۔ کیا یہ وہی مادیت نہیں جو سب سے بڑا ثبوت ہے جس کو بشریت نے اپنے ہاتھوں سے گڑھ کر اپنا معبود بنا لیا ہے۔

دوسری جانب ہم ایک جماعت کو دیکھتے ہیں کہ اس نے اپنا الگ موقف ہی بنا لیا ہے جو انتہا پسندی کی حد تک پہنچی ہوئی ہے۔ (ether Extreme) اور جو شریعت کو صرف دسویں صدی جبری کی زبان و اصطلاح میں سمجھتی ہے اور اس کو جامد و معطل شکل میں پیش کرتی ہے۔ جس میں اجتہاد و توسیع کی قطعی طور پر کوئی گنجائش نہیں رہتی ہے، ان کی فہم و فراست کی آخری حد اور ان کا مبینہ علم فتاویٰ کی بعض کتابوں اور چند فقہی نصوص سے زیادہ نہیں ہوتا۔

مناہجہ ان کے نزدیک تفقہ کا مطلب یہ ہے کہ فقہ کی سمجھ اور متاخرین کی آراء سے واقفیت حاصل ہو جائے؛ اس سے مطلب نہیں کہ شریعت کی فقہ کا اصل سرچشمہ کیلئے ہے۔ یہ دونوں نظریے ایک دوسرے کے رد عمل کا نتیجہ ہیں۔ بسا اوقات اس قسم کے آزاد نظریہ کا اظہار اس وقت کے استحكامِ فہوت کا سبب بن جاتا ہے اور اپنے ہم فکر و ہم خیال لوگوں کو اپنے جامد نظریات پر سختی سے قائم لھتا ہے۔

خصوصاً ان دونوں استہاد پسند طبقوں کے درمیان بیدار ٹھٹھا گیا، جواب تکبراً بر قائم ہے۔ اور علماء ان دو طبقوں میں بٹے رہے۔ چنانچہ بعض کا کہنا ہے کہ ”اجتہاد کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے“ اب اس کو کوئی کھول نہیں سکتا“ یعنی قیامت تک اس کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے۔ درجہ تہیٰ صدی ہجری کے بعد اجتہاد کا دروازہ کسی نے نہیں کھولا۔ اور علماء ہی کا ایک دوسرا طبقہ کہتا ہے کہ ”اجتہاد کا دروازہ (یعنی اس کا دونوں پٹ) پھٹی طرح کھلا ہے“ اور ہر نئی بات کا خیر مقدم کرتا ہے اور اس بات کی دعوت دیتا ہے کہ ذہنوں کو تشویش میں مبتلا کر دے اور خیالات میں انتشار پیدا کر دے۔ اس طرح سے لوگ مختلف قسم کی باتیں کرنے میں جس کا اعادہ ہے سود ہے اور موضوع بگاڑا دیا جاتا ہے گا۔ بہرِ نوع جب ہم اس فکری انتشار اور علمی اتار کی پر غور کیا کرتے ہیں تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مخلوقِ راضی کے ساتھ برائی کا قصد کیا گیا ہے یا ان کے ساتھ ان کا رب خیر و بھلائی کا معاملہ کرنا چاہتا ہے۔

اجتہاد کی تعریف اور اس کی قسمیں | اجتہاد کی تعریف میں تو علماء متفق ہیں، البتہ اس اصطلاحی تعریف میں فقہاء میں کچھ اختلاف ضرور پایا جاتا ہے۔ یہاں ہم امام غزالیؒ کی عبارت کا ترجمہ پیش کرتے ہیں۔ موصوف کے نزدیک ”اجتہاد کے لفظی معنی کسی کام میں اپنی بھرپور کوشش اور صلاحیت کی لگاؤ دینا ہے اور اس لفظ کا استعمال اسی کام میں کیا جاتا ہے جس میں تکلیف و مشقت پائی جاتی ہو“ اور فقہ کی اصطلاح میں ”اجتہاد“ مجتہد کی اس کوشش اور محنت کو کہتے ہیں جسے وہ شرعی احکام کے معلوم کرنے میں صرف کرتا ہے۔ (حاشیہ اگلے صفحہ پر)

میں طے کیا کہ جو چیزیں ہیں وہ تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 بجائے اس کی دو قسمیں ہیں۔

پہلی قسم: جس میں جو چیزیں ہیں وہ تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 دوسری قسم: جس میں جو چیزیں ہیں وہ تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 مسئلہ کے ضمن میں جو چیزیں ہیں وہ تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 ان وجوہ سے کہ جو چیزیں ہیں وہ تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 اس کی تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔

دوسری قسم: جس میں جو چیزیں ہیں وہ تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 اس کی تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 مسئلہ کے ضمن میں جو چیزیں ہیں وہ تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 ان وجوہ سے کہ جو چیزیں ہیں وہ تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔  
 اس کی تفسیر میں کمال کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔

ان کا حال ناخوش کیا جائے۔  
 ان کا حال ناخوش کیا جائے۔  
 ان کا حال ناخوش کیا جائے۔  
 ان کا حال ناخوش کیا جائے۔  
 ان کا حال ناخوش کیا جائے۔

ان کا حال ناخوش کیا جائے۔  
 ان کا حال ناخوش کیا جائے۔  
 ان کا حال ناخوش کیا جائے۔  
 ان کا حال ناخوش کیا جائے۔  
 ان کا حال ناخوش کیا جائے۔



دین اسلام اور مسلمانوں کا وہ عہدہ معاشرہ جس میں مسلمان اقلیت میں رہتے ہوں۔  
خاص طور سے سیکولر ریاستوں کی مثالیں ہیں جہاں مذہب کو کوئی قانونی و سرکاری  
حیثیت حاصل نہ ہو۔ ایسے ممالک میں مسلمانوں کو ان مخالف ممالک کا رہنا پڑتا ہے جو جو  
مذہب کی دین میں ہیں۔ لہذا ان کے لیے یہاں کے مسائل کو حل کرنے کے لیے یہاں کے مسلمانوں  
نے یہاں کے دور میں مسلمانوں کو اس قسم کے مسائل پیش کیے ہیں جن کے حل کے لیے یہاں کے  
مسلمانوں کو چاہیے۔

دین مسلمانوں کے تعلقات غیر مسلموں سے یہ کہ ممالک میں کس طرح ہوں؟  
ممالک دارالحرب ہوں یا دارالامن یا موجودہ حالات میں ہم کس طرح کام لیں  
دین مسلمانوں کی رہائش جہاں کا وہ یہ مشرک و کافر ملک کے ساتھ کیا ہو؟  
بالفحش کس کس حکومتوں کے ساتھ کیا ہو؟ کیا ہم کس کس حکومتوں کے ساتھ کیا ہو؟  
نشاط و سرگرمی کی اہانت نہیں کرتے۔

دین مسلمانوں کا وہ یہ غیر مسلم حکومتوں کے ساتھ کیا ہو؟  
دین مسلمانوں کا وہ یہ غیر مسلم حکومتوں کے ساتھ کیا ہو؟

دین اسلامی شرعی احکامات سے یہ طریقہ کار کے ساتھ کیا ہو؟  
کس طرح قمار کے جائز، کیونکہ، گھٹا، دو ٹوٹا، ہار، لینٹ باؤس، اور خیر شیعہ کی تشکیل  
فیچر اور بینک بلیٹ، *Cheque and Bank business* اور اس سے  
بہرہ نائل اسلامی نظریہ کی تائید اور اس کے ساتھ کیا ہو؟

دین مشہوری آلات کے ذریعہ یہ کیا ہو؟  
شرعی حکام سے کس حد تک معاہدہ کیا ہو؟  
جس کی بات تک اس سے معاہدہ کیا ہو؟

لیکن قبل اس کے کہ ہم اس موضوع پر گفتگو کریں کہ ان مذکورہ مسائل کے حل کریں

۱۰ اجتہاد کا کیا کردار رہا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم یہ واضح کر دیں کہ جو لوگ اجتہاد کے تجزیاتی امکان کے قائل ہیں، ان کے نزدیک اجتہاد کی دو قسمیں ہیں:

(۱) اجتہاد مطلق: تمام شرعی احکام میں ازاد و آزادانہ اجتہاد کیا جاسکے۔

(۲) اجتہاد مقید: وہ اجتہاد جس کے ایک حکم میں اجتہاد ہو سکتا ہے اور دوسرے میں نہیں جس کے ذریعہ بعض احکام و مسائل کے استنباط کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے جو لمحہ بہ لمحہ تبدیل ہوتے رہتے ہیں اور جس کو فقہائے احناف "نوازل" کہتے ہیں۔ یہ نام اس لیے رکھا گیا، کہ بروہ شرعی حکم جس کے سلسلہ میں کوئی قطعی دلیل وارد نہ ہو جو محل اجتہاد ہے، البتہ اُن مسائل میں اجتہاد جائز نہیں جن کا ثبوت دلیل قطعی سے پایا جاتا ہے جیسے منج و قنہ قرض نمازیں، ترک کراۃ اور باقی ارکان اسلام وغیرہ۔ اور اس میں شک نہیں کہ "وہ حوادث و مسائل جو انسانی تصرفات کا نتیجہ ہیں جن کی تحدید ممکن نہیں۔ یہ بھی طے شدہ بات ہے کہ ہر پیش آنے والے مسائل کا ہمیں شریعت کی طرف سے کوئی صریح حکم نہیں ملتا اور ایسا ہونا ممکن بھی نہیں چنانچہ جب نئے مسائل اور حادثات کا سلسلہ لا متناہی ٹھہرا اور قرآن کریم اور صریح احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام محدود ٹھہرے تو ایک محدود چیز کسی نا محدود کو اپنے اندر سمونے کی گنجائش نہیں رکھ سکتی ہے۔ قطعی طور سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اجتہاد اور قیاس ایسی چیزیں ہیں جن کی قیمت و اہمیت ہر زمانہ میں باقی رہے گی۔ جب تک نئے حالات پیدا ہوتے رہیں گے، اور کیفیات بدلتے رہیں گے اور نئے مسائل و مشکلات سامنے آتے رہیں گے اس وقت تک اجتہاد کی ضرورت باقی رہے گی اس لیے کہ ہر نیا مسئلہ اجتہاد کی دعوت دیتا رہے گا۔

اجتہاد میں تقسیم نہیں ہے | اجتہاد میں تقسیم و تجزی کا مسئلہ فقہاء کے درمیان مختلف نہیں رہا ہے۔ محققین کا عام رجحان یہی ہے کہ اجتہاد کوئی منصب نہیں جس میں تجزی و تقسیم نہ ہو سکے بلکہ جائز ہے کہ الملل و الملل امام شہرستانی۔

کہ ایک عالم کسی خاص مسئلہ میں درجہ اجتہاد رکھتا ہو اور دوسرے میں اس کی معلومات نہ ہونے کے برابر ہوں۔ اس لیے جو شخص بھی قیاسی مسائل میں وقت نظر رکھتا ہے اسے یہ حق پہنچتا ہے کہ قیاسی مسئلہ میں اجتہاد کر کے فتویٰ صادر کرے، اگرچہ علم حدیث میں مہارت تامہ حاصل نہ ہو۔ اور جو شخص دراشت کے مسئلہ مشترکہ میں نظر رکھتا ہو اس کے لیے علم فرائض کے اصول و معانی کا جاننا کافی ہو گا۔ اگرچہ اس کو ان احادیث میں ورک حاصل نہ ہو۔ جو سکرات کی حرمت، یا نکاح بلا دلی کے مسئلوں میں وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ ان مسئلوں میں وسعت نظر یا ان سے متعلق احادیث کی واقفیت سے مذکورہ مسئلوں کا کوئی تعلق نہیں اور اس کی عدم واقفیت نقص نہیں سمجھا جائے گا۔ اسی طرح جو شخص ایسی احادیث کا علم رکھتا ہے جو مسلمان کے کسی ذمی کے قتل اور اس کے مال وغیرہ میں تصرف کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں، اگر وہ علم نحو کے اس مسئلہ سے ناواقف ہو جس سے ”وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَنُكِبْ عَلَيْكُمُ الْإِنكِبَاتِ“ کے مفہوم کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہو تو اس کے مرتبہ اجتہاد پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اسی طرح دوسرے مسئلوں کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے۔

اور نہ ہی منفی کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ ہر مسئلہ کا جواب دے سکے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے چالیس مسئلوں کے بارے میں سوال کیا گیا جس میں چھتیس مسئلوں کے متعلق ”یا کہ لا اُدْرِی“ یعنی میں نہیں جانتا ہوں۔ ایسے ہی کتنی بار امام شافعیؒ نے جواب دینے سے توقف کیا ہے۔ بلکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی متعدد مسائل میں راب دینے سے احتیاط برتی ہے۔ لہ

شرائط اجتہاد کے لیے جن چیزوں کا جاننا ضروری ہے، فقہائے اسلام نے ان پر عین غفلت کی ہے اور شاید اسی ضمن میں سب سے عمدہ بات جس نے لکھی۔ ہے وہ امام غزالیؒ یا جنہوں نے اپنی کتاب المستصفیٰ جلد دوم میں اس کا ذکر کیا ہے۔ امام غزالیؒ کے نزدیک



منصوبہ، اجتہاد پر قائم ہونے کے لیے جن علوم کا جاننا ضروری ہے وہ یہ ہیں۔  
 (۱) قرآن کریم۔ (۲) حدیث نبوی، (۳) اجماع (۴) قیاس۔ (۵) دلائل اور اس کے  
 شرائط کو اچھی طرح جاننا، یہ دونوں علم مقدم ہیں۔ (۶) لغت، نحو سے واقفیت۔ (۷)  
 تاریخ و منسوخ سے واقفیت، یہ دونوں علم تتمہ ہیں۔

دالمستعفی جلد دوم۔ ص ۱۰۱-۱۰۲

اب قارئین کی خدمت میں اس اجمال کی تفصیل مستعفی کتاب کی ہی روشنی میں  
 پیش کی جاتی ہے۔

قرآن کریم [۱] پر سے قرآن کریم کی معرفت اور اس پر عبور ہونا شرط نہیں۔ بلکہ احکام سے  
 متعلق جو آیتیں ہوں، ان کا علم ضروری ہے اور وہ پانچ سو کی مقدار میں ہیں۔  
 (۲) وہ آیتیں جو احکام سے متعلق ہوں ان کا حفظ ہونا بھی شرط نہیں۔ بلکہ ان آیتوں  
 کے مواقع سے آگاہ ہونا چاہیے تاکہ ضرورت پڑنے پر انھیں تلاش کر لیا جائے۔  
حدیث نبوی صلعم [۱] اسی طرح ان احادیث سے واقفیت ضروری ہے جو احکام سے متعلق  
 ہوں۔ ایسی حدیثیں اگرچہ ہزاروں سے زیادہ ہیں، پھر بھی وہ محدود ہی ہیں۔  
 (۲) ان احادیث کا جاننا ضروری نہیں، جو مواعظ و نصائح اور احکام آخرت سے  
 متعلق ہوں۔

(۳) ان احادیث کا زبانی یاد ہونا بھی ضروری نہیں۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ اس  
 شخص کے پاس احکام سے متعلق احادیث کے تمام صحیح نسخے موجود ہوں مثلاً سنن ابوداؤد،  
 معرفۃ السنن، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور سنن بیہقی وغیرہ۔ یا اس کے علاوہ کوئی ایسی اصل موجود  
 ہو جس میں احکام سے متعلق تمام حدیثیں موجود ہوں اور مجتہد اس کے تمام ابواب و فصول  
 سے بھی واقف ہو تاکہ بروقت ضرورت مثلاً فتویٰ وغیرہ دیتے وقت اصل سے مراجعت کر سکے  
 اور اگر ان احادیث کے حفظ پر قادر ہو، تو یہ اور زیادہ بہتر و دلی ہے۔

۱۔ اجماع مجتہد کو چاہیے کہ اجماع سے واقفیت ہو، تاکہ غیر اجماع سے فرق کر سکے اور اجماع کے خلاف فتویٰ نہ صادر کر دے۔

۲۔ اسی طرح مجتہد کے لیے یہ خصوصیت بھی واقعیت بہت ضروری ہے، تا کہ نص قطعی کے خلاف فتویٰ نہ صادر کرے۔ اس اجمال میں اتنی وسعت نہ ہو کہ کوئی گئی۔ ہنہ اجماع اور غیر اجماع کے تمام موقعوں کا غامض تجربہ ناظر ضروری نہیں ہے، بلکہ جس مسئلہ کے متعلق فتویٰ صادر کرتے ہیں یہ علم ہونا چاہیے کہ اس کا نتیجہ اجماع کے مخالف تو نہیں ہے۔ البتہ معلوم ہو کہ یہ فتویٰ علماء کے مسائل میں سے کس مسئلہ کے مطابق ہے، خواہ وہ کس بھی امام کا مسئلہ ہو، یا معلوم ہو کہ یہ واقعہ موجود زمانہ کا چھپا یا شدہ ہے جس کے بارے میں اہل اجتہاد کی کوئی تحقیق نہیں ہے، تا کہ غلطیوں سے اجتناب کے واسطہ میں کافی ہے۔

قیاس | اس سے ہماری مراد یہ ہے کہ احکام کے منقح پہلو کا اسے علم ہو، اس لیے کہ عقل قوی اور عملی احکام میں نفی حرج پر رہنمائی کرتی ہے، یعنی وہ تنگی میں مبتلا ہونے سے روکتی ہے اور اس کی اسی صورت میں کہ ان کا شمار نہیں کیا جائے گا۔ اور اس میں جو فقہی احکام کتاب و سنت کے دلائل سے مستثنیٰ کر دیے گئے ہیں وہ خود وہیں اس لیے ضروری ہے کہ ہر نئے واقعہ میں سب سے پہلے منقح پہلو اور برائتِ اصلیر کی طرف رجوع کیا جائے۔

دو باتوں کا علم مقدم ہے | اور وہ چار علوم جن کے ذریعہ طریق استسثار یعنی نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے ان میں دو باتوں کا علم ہونا ضروری ہے:

(۱) مجتہد کے لیے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ اسے شرائط کی پوری معرفت ہو، تاکہ اس کے قائم کردہ دلائل اور برائتِ کتاب و سنت اور اجماع و قیاس کی روشنی میں تغیر خیز ہو سکیں۔

(۲) ۱۱۷۷ھ میں حضرت دربان اور محمود نے پچیسویں عبور میں، کہ عربوں کے طرزِ خطاب اور ان کے لب و لہجہ اور عادات، مذہب و آئین و رسوم، مشقِ حقیقت و مجاہد، عام و خاص حکم و مشایخ مطلق و مقنس، و مطلق کلام و غیرہ اور بالخصوص زبان و حدیث سے

براہ راست استفادہ کر سکتا ہو۔

البتہ اس میں اتنی رعایت ہے کہ عربی زبان و قواعد کے علم میں یہ ضروری نہیں کہ وہ خلیل و میر و نحوی کے مقام تک پہنچا ہو، اور زبان کی وقت و وسعت معلومات رکھتا ہو بلکہ قرآن و حدیث سے متعلق نحوی قواعد سے واقفیت کافی ہے۔ جس سے خطاب کے مواقع کو سمجھ سکے اور اس کے ذریعہ مقاصد کے حقائق کا اور اک کر سکتا ہو یہ

ان سب کے علاوہ ایک مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ عوام کی ضروریات اللہ کے تعالیٰ ان کی عادات و خصائل سے بھی واقفیت رکھتا ہو، اس لیے کہ شریعت الہی عوام ہی پر جاری و نافذ کی جاتی ہے، اور عوام کے ماحول و معاشرہ پر اس کا نفاذ ہوتا ہے اور مجتہد عامۃ المسلمین کی عادات و خصائل سے واقف ہوئے بغیر کسی مثبت نتیجہ تک نہیں پہنچ سکتا ہے۔ امام ابن قیمؒ اس واقفیت و معلومات کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: "جس شخص نے عوام کے عرف و عادات زمانہ و حالات اور اس کے سیاق و سباق کو سمجھ لیا بغیر بعض کتابوں کی منقول روایتوں کی رکشائی میں فتویٰ صادر کر دیا تو وہ شخص خود گمراہ ہوا، اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا اور ایسے مجتہد کا حرم دین کے حق میں اس طبیب کے مقابلہ میں کبیر زیادہ بڑھا ہوا ہے جس نے تمام لوگوں کا ایک ہی علاج کیا ہو اور ان کے وطن، حالات و زمانہ سے واقف نہ ہوا ہو۔ یہ جاہل طبیب اور وہ جاہل مفتی عوام کے دین اور ان کے جسم کے سلسلہ میں دونوں ہی زیادہ نقصان دہ ہیں یہ

۱۔ اجتہاد اجماعی کے لیے ہماری دعوت [اجتہاد کی دو قسمیں کی جا سکتی ہیں (۱) اجتہاد شخص (۲) اجتہاد اجماعی، بلاشبہ شریعت احادیث و روایات و فقہوں میں اجتہاد کے حرا دولت کی دعوت ہے اور کبار فقہائے مجتہدین مثلاً امام اوزاعیؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ وغیرہ

۱۔ المستفتی ج ۲، ص ۱۰

۲۔ اعلام المتأخرین، ج ۱، ص ۳۳۰



اول الذکر اجتہاد کا فریضہ انجام دیا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے قبولیتِ عامہ کا شرف بخشا، لیکن بدو و عہد سے ہم دیکھتے چلے آئے ہیں کہ ثانی الذکر یعنی اجتہاد اجماعی کبار فقہاء کے مابین جاری و ساری رہا ہے۔ چنانچہ خلفائے راشدین خاص طور پر شیخانِ دینی حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ اجتہاد شخصی کی طرف سبقت نہیں کرتے، بلکہ جو مسائل و مشکلات پیش آتیں، انہیں اصحابِ علم و فقہ کے سامنے پیش کرتے، تاکہ ان میں کا ہر شخص معاملہ کی نزاکت کا بغور مطالعہ کر کے کتاب و سنت کی روشنی میں اپنی رائے کا اظہار کرے، اس طرح وہ اجتہاد کرتے، اور کسی آخری نتیجہ پر پہنچتے

امام بخاریؒ، امام دارمیؒ، امام بیہقیؒ سے منقول ہے، کہ سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں جب کوئی مسئلہ پیش ہوتا، تو سب سے پہلے کتاب اللہ میں تلاش کرتے اور اگر اس میں اس کا حل مل جاتا تو اسے نافذ فرمادیتے، اور اگر قرآن کریم میں اس مسئلہ کا ذکر نہ ہوتا تو سنت نبویؐ کی طرف رجوع فرماتے، اگر اس میں مسئلہ کا حل پا جاتے تو اس پر عمل کرتے اور اگر اس میں بھی مسئلہ کا حل نہ ملتا تو رؤسائے مسلمین اور علمائے کرام کو بلاتے اور ان سے پیش آمدہ مسئلہ کے سلسلہ میں مشورہ طلب فرماتے، جب کسی ایک مسئلہ پر ان سب کا اتفاق ہو جاتا تو اسی کے مطابق فیصلہ فرمادیتے۔

امام باقرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب کوئی حکم نافذ کرنا چاہتے تو اپنے فضل و کمال، وسعتِ نظر و فہم، اور حدیثِ نبویؐ کی معرفت و شناختِ نیرار کا یہ قیاس و احکام کے اخذ کرنے میں ملکہ رکھنے کا باوجود پہلے صحابہ کرامؓ سے کوالتصا کر کے ان سے رائے و مشورہ فرماتے، اس کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم اجماع کے مجمع عام میں اس کا اعلان فرماتے تھے۔

۱۔ بیہقی، سنن کبریٰ، طبوعہ حیدرآباد، ج ۲، ص ۱۱۳، ۱۱۵۔

۲۔ کتاب التبیان امام ابو بکرؓ، ص ۶۹، ۷۰۔



وہ اسباب جو "اجتہاد اجماعی" کی مشق و مزا اولت کا تقاضہ کرتے ہیں اور زہد و اخلاق میں بلند مرتبت ہوں جن کے فتاویٰ کو عامۃ المسلمین آج بھی اسی طرح قبول کر لیتے ہوں جس طرح ماضی میں علمائے سلف کے فتاویٰ قبول کر لیتے تھے۔

(۲) مسلمان ۷۴ آزاد حکومتوں میں منقسم ہیں۔ ایسی صورت میں اگر "اجتہاد شخصی" عہدِ اول کی ہیں جاری رکھا جائے گا، تو اس سے بچائے کوئی مسئلہ حل ہونے کے مزید نقصان و اختراق رونما ہوگا۔ چنانچہ ایک ہی وقت میں پاکستانیوں کا اجتہاد اس سے مختلف ہوگا، جو مصریوں کا اجتہاد ہوگا اور جس نتیجہ پر سعودی پہنچیں گے اس سے جزائر والوں کا اجتہاد جدا ہوگا، اور بڑھتے بڑھتے یہ اختلاف شریعت کے جائز حدود کو بھی توڑ جائے گا اور یہ ایسا معاملہ ہے جس سے دشمنانِ اسلام کو ہم پر اور ہمارے دین پر استہزا کا موقع ملے گا۔

(۳) اگر حکومت معاشرہ کے تمام معاملات میں دخل دے تو بغیر اجتہاد شخصی کے مشکلات پیش آئیں گی اور موجودہ مروجہ مسائل میں پورے طور سے آزادی رائے کا اظہار بھی مشکل مسئلہ ہوگا لیکن علمائے عرب کے مابین اتفاق رائے اور فکری ہم آہنگی انھیں وہ مقام و مرتبہ عطا کرتی ہے جسے کوئی ظالم و جابر حکمران ان سے چھین نہیں سکتا ہے، جن دشوار و پیچیدہ مسائل کی طرف فکر و نظر اور دل و دماغ کو پلہ پانا مشکل تھا، اب اس کی جانب امت مسلمہ کی بہترین پیش رفت شروع ہو چکی ہے اور امت نے یہ محسوس کیا ہے کہ "اجتہاد شخصی" سے "اجتہاد اجماعی" کہیں زیادہ محتاط، اطمینان بخش اور درست ہے، خاص کر ایسے دور میں جس میں فساد بڑھ چکا ہو، وسیع فکر و علم پر جنس تالیف بن چکے ہوں، صالحیت اور زہد و تقویٰ میں فتور آگیا ہو۔

اس دور میں ایسی شخصیتیں نہیں ملتیں جو تمام علوم میں کامل دستگاہ رکھتی ہوں اور ان کو علوم شرعیہ کی تمام قسموں میں تعمق کا درجہ حاصل ہو جس طرح کہ سلف صالحین کو حاصل تھا، اور آج عالم اسلام میں جو بزرگ اپنی علمیہت و جدہ دانی کا دعویٰ کرتے ہیں، ان کی اکثریت اپنی صالحیت و تقویٰ



# بیان ملکیت و تفصیلات متعلقہ برطانوی قازم چہارم قاعدہ نمبر ۸

۱۔ مقام اشاعت	اردو بازار جامع مسجد دہلی
۲۔ وقفہ اشاعت	عالمی
۳۔ بیچ کا نام	عمید الرحمن عثمانی
قومیت	ہندوستانی
۴۔ ناشر کا نام	عمید الرحمن عثمانی
سکونت	۳۶/۳۷، اردو بازار دہلی
۵۔ ایڈیٹر کا نام	جمیل مہدی
قومیت	ہندوستانی
سکونت	۳۷ آفیسر ہوسٹل کراچی بہادر جی مارگ لکھنؤ یو پی۔
۶۔ ملکیت	مددۃ المصنفین، جامع مسجد دہلی

میں عمید الرحمن عثمانی ذریعہ ہذا اعلان کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم اور یقین کے مطابق درست ہیں۔

دوستخط طابع و ناشر

عمید الرحمن عثمانی

بیادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

لمصنفین دینی علمی و دینی ماسک

برکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زمان حسینی

مرتب

جیل مہدی

مدیر اعزازی

قاضی اطہر مبارکپوری

# برہان

مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد نمبر ۹	شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ مطابق اپریل ۱۹۶۶ء	شمارہ نمبر ۱
------------	--------------------------------------	--------------

صفحہ ۲

جمیل جہدی

۱۔ نظرات

۲۔ حق تصنیف و طباعت کا حکم

شرعی حوریانت کرنیکی ایک کوشش

از مولانا محمد برہان الدین سنبلی ۷

از پروفیسر محمد اسلم ۱۳۳

۳۔ الواح الصنادید

از استاد محمد الغزالی قاہرہ ۳۲

۴۔ دور حاضر میں اجتہاد اجماعی

از دہاب الکلام قاسمی شمس

۵۔ ابن الجوزی

از استاد مدرسہ اسلامیہ شمس الدین ٹاٹنہ ۳۹

از ڈاکٹر شریف حسین قاسمی

۶۔ دہلی کے مقتول مشائخ

شعبہ قاری دہلی یونیورسٹی دہلی ۴۶

۶۲

۷۔ تبصرے

عمید الرحمن عثمانی پرنسز پبلشر نے، جمال پریس دہلی میں چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار  
جامع مسجد دہلی سے شائع کیا۔



## نظرات

ابھی سپریم کورٹ کے فیصلہ پر مسلم پرسنل لا میں مداخلت کا ہنگامہ ختم نہ ہونے پایا تھا کہ اجودھیا کی بابرہ مسجد کو رام جنم بھومی مندر کے بطور ہندوؤں کے لیے کھول دینے کے عدالتی فیصلے اور یوپی حکومت کے کمال استعدادی کے ساتھ اس فیصلہ پر عمل درآمد کے اقدام سے ایک اور روحانی صدمہ مسلمانوں کو برداشت کرنا پڑا، جس کی ضرب بھی پرسنل لا کی مداخلت سے زیادہ مسلمانوں کے ذہنوں پر پڑی، اور جس کے رد عمل میں مستقبل کا خوف بھی مسلمانوں کے دلوں میں پرسنل لا کے معاملے میں سپریم کورٹ کی مداخلت کے اقدام کے بمقابلہ زیادہ محسوس ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ بابرہ مسجد کے معاملے میں مسلمانوں کو پہنچنے والے صدمہ کی کوئی انتہا ہی نہیں ہے، نہ ان کی اس بیقراری کا کوئی اندازہ کر سکتا ہے، جو اس واقعہ کی خبر سے کشمیر سے لے کر اس کاری اور آسام سے لے کر گجرات اور مہاراشٹر تک کے وسیع و عریض علاقے میں آباد مسلمانوں کے دلوں میں اس دقت پائی جا رہی ہے۔

ہندوستانی مسلمانوں کی فکر و تشویش کا فاضل سبب یہ ہے کہ وہ گزشتہ چند برسوں خاص طور پر ۱۹۸۵ء کے ایکشن کے بعد سے ایک نئی اور ہمہ گیر فرقہ وارانہ جارحیت کی زد میں ہیں اور ایک کے بعد ایک ایسے صدموں سے دوچار ہو رہے ہیں، جن کی کوئی مثال ۱۹۴۷ء کے تقسیم ملک کے حالات کے سوا ۱۹۴۷ء کی سیاسی تاریخ میں نہیں ملتی۔

سب سے پہلے تو انھیں، اہل ناڈ میں چند ہرچھن خاندانوں کے مسلمان ہوجانے کے واقعہ پر ایک بڑی ذہنی آزمائش سے اس دقت گزرنا پڑا جبکہ ان پر ہر جہاں طرف سے یہ الزام عاید کیا گیا کہ

ہندوؤں میں تبدیلی مذہب کی ایک خفیہ اور منظم تحریک ان کی طرف سے چلائی جا رہی ہے اور عرب ملکوں سے آنے والی لامحدود مالی امداد اس منظم تحریک کی پشت پر ہے۔ مسلمانوں کے لیے بڑی افسوس ناک اور صدمہ انگیز بات یہ تھی کہ اس تحریک کو مرکزی حکومت کی خاموش حمایت بھی حاصل تھی جس سے شہر پاکر پورے ملک میں مسلمانوں کے مقابلہ کی ایک ایسی فضا پیدا ہو گئی جس میں ہندوستان کے چپے چپے پران کے خلاف محاذ آرائی کے مناظر دکھائی دینے لگے، دشنو ہندو پریشد نام کی ایک نئی اور بظاہر غیر سیاسی جماعت کی تشکیل ہوئی جس کا مقصد ہندوؤں میں بیاباری اور تحفظ کے احساس کو فروغ دینا بتایا گیا۔ لیکن اس کی طرف سے منعقد کیے جانے والے اجتماعات ریلیوں اور رتھوں کے جلوسوں کا سارا نشانہ مسلمان تھے، ہندو دشنو پریشد کے زیر اہتمام ان ریلیوں، جلوسوں اور رتھ یا تراؤں کے درمیان نہ صرف بڑے شہروں بلکہ قصبات اور دیہات تک میں بڑے بڑے اجتماع منعقد کیے گئے، اور ان اجتماعات میں تبدیلی مذہب کے واقعات کو بے بنیاد اور مبائع آمیز و استعمال انگیز طریقہ سے بیان کر کے ہندوؤں کو ایسے دشمنوں سے خبردار ہوشیار اور چوکنا رہنے کی تلقین کی گئی، جو ہمیشہ سے ہی ان کے اور ان کے دھرم کے جانی دشمن رہے ہیں، اور ان کی اکثریت کو ختم کر کے، اپنی کھوئی ہوئی عظمت کو بحال کرنے کی خوفناک سازش میں لگے ہوئے ہیں۔

ان اجتماعات اور یاتراؤں کے علاوہ بڑے شہروں اور قصبوں میں جن جاگرن سمھاؤں کا ایسا سلسلہ شروع کیا گیا، جو رات رات بھر جاری رہتا، اس ملک گیر اہتمام اور انتظام کی بدولت ہندوستان میں فرقہ داریت کے فروغ، اور ایک مخصوص فرقے کے خلاف منافرت کا ایسا ماحول تیار ہو گیا کہ شہروں کے علاوہ دیہات تک بھی، جناب تک فرقہ داریت کی لعنت اور جارحانہ انداز کی منافرت سے پاک مجھے جانتے تھے، مسلمانوں کے خلاف نفرت کے اس پرچار کی زد میں آ گئے۔ اس کے بعد دشنو ہندو پریشد کے بطن سے ایک نئی تنظیم رام جنم بھومی ملکتی تحریک پیدا ہوئی جس نے سکھوں کے جوں کے بیٹے میں اچھوتوں کی باری مسجد کو رام جنم بھومی مندر کے بطور آزاد

کراٹے کی تحریک اٹھائی اور اس مقصد کے لیے اجودھیہ دہلی تک مارچ کا ایک پروگرام بنایا۔ اس کے علاوہ رام جنم بھومی مکتی رتھوں نے ایسے جلسوں کی طرح ڈالی جو بیک وقت اتر پردیش کے مختلف علاقوں میں متحرک دکھائی دینے لگے، اور ان کے ذریعہ مسلم بادشاہوں اور مسلم عہد حکومت اور خود مسلمانوں کے خلاف ایسا زہریلا پروپیگنڈہ کیا گیا کہ پورے ملک، خصوصاً اتر پردیش کا پورا سیاسی اور سماجی ماحول فرقہ واریت کے زہر سے نیلا ہو گیا۔

فرقہ واریت کے فروغ، اور مسلمانوں کے خلاف منافرت کی یہ منصوبہ بند پورے زور شور کے ساتھ جاری تھی کہ ۳۱ اکتوبر کو وزیر اعظم اندرا گاندھی کے قتل کا واقعہ پیش آ گیا، اور اس کے نتیجہ میں سکھوں کے خلاف خور ز فسادات، شمالی ہندوستان کے مختلف حصوں میں پھوٹ پڑے جن کا وجہ سے یہ تحریک وقتی طور پر معطل ہو گئی۔ ۱۹۸۵ء میں سپریم کورٹ کا شاہ بانو کیس میں وہ فیصلہ سامنے آیا جس کے خلاف شش ماہ کے بعد مسلمانوں میں عظیم النظیر اتحاد کے ساتھ صدائے احتجاج بلند کر کے اپنے صدمہ اور ناگواری کا اظہار کیا، اور اس کی وجہ سے پورے ملک کے مسلمانوں میں اضطراب، تشویش اور بدگمانی کے جذبات عام ہونے کے علاوہ خود اعتمادی اور مقابلہ کا وہ احساس بھی پیدا ہوا، جسے آزاد ہندوستان کی تاریخ میں ایک بالکل نئی کروٹ کے نام سے موسوم کیا جاسکتا تھا۔ مسلمانوں کی طرف سے زیر دست عوامی جلسوں، حاضرین کی تعداد کے لحاظ سے بے مثال اجتماعات، اور احتجاج و ناگواری کے بے نظیر مظاہروں کے اثرات و نتائج جہاں اس صورت میں ظاہر ہوئے کہ حکومت اقلیتوں کی بے اطمینانی اور بے قراری کا احساس کر کے، انہیں مطمئن کرنے کی سورتوں پر غور کرنے پر مجبور ہوئی، دیں، فرقہ پرست عناصر مسلمانوں کا یہ نیا جویشن و خروش دیکھ کر پریشان ہو اٹھے اور انہیں اپنی اس مہم کے ناکام اور غیر موثر ہونے کا خطرہ صاف دکھائی دینے لگا جو پانچ برسوں سے بھی زیادہ مدت سے مسلمانوں کو خوف زدہ کرنے کے مقاصد سے چلائی جا رہی تھی۔ اس پریشانی میں اور زیادہ شدت اس وقت پیدا ہوئی جب کہ وزیر اعظم راجیو گاندھی نے مسلم رہنماؤں اور علماء کے



ایک نامزدہ وفد سے اس بات کا وعدہ کیا کہ وہ مسلم مطلقہ عورتوں کے لیے ایک ایسا قانون پارلیمنٹ سے منظور کرادیں گے جو مسلم پرسنل لا میں مداخلت کے اندیشہ کو ختم کر دے گا۔ اس پریشانی اور مسلمانوں کی کامیابی کے تصور سے بیچ و تاب ہی وہ اصل سبب ہے جس نے ہندوستان بھر کے سیاسی، صحافتی، اور اکثریتی حلقوں میں نہ صرف مجوزہ قانون طلاق کے خلاف مخالفت، مزاحمت اور نکتہ چینی کا ایک طوفان کھڑا کر دیا بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر باری مسجد کے واقعہ کی عورت میں ایک ایسے قضیہ کو پوری شدت کے ساتھ اٹھادیا جس سے مسلمانوں کا ترپ اٹھنا اور مذہبی جذبات کو لگنے والے زخموں سے بے حال ہو جانا ایک لازمی اور قطری امر تھا۔

یہ بات نہیں بھولنا چاہیے کہ ہندوستان سے زیادہ مذہب پرست اور مذہبی معاملات میں نازک احساس کے حامل لوگ دنیا کے کسی ملک میں نہیں پائے جاتے، یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کی جدید اور پارلیمانی سیاست میں مذہب کے استعمال کی گنجائش گہری اور جماعتی مفادات کے لیے اس حد تک موجود ہے کہ ہندوستان کے سیاستدان اپنی کامیابی اور سیاسی اغراض کے لیے، گزشتہ ۵۰ برسوں سے کر رہے ہیں، ہندوستان کے عوام اس بات سے واقف ہونے کے باوجود کہ مذہبی اشتعال کے ذریعے ان کا استحصاا سیاسی مقاصد کے لیے کیا جاتا ہے، اپنی شدید مذہبی وابستگیوں کے سبب، بار بار اس کے جال میں آ جلتے ہیں آپ کو نہیں روک پاتے۔

باری مسجد کے سلسلے میں بھی اصل مقصد، جسے فی الحال اکثریت سے متعلق فرقہ پرستوں نے برری طرح حاصل کر لیا ہے، مسلمانوں کو ذہنی اذیت میں مبتلا کر کے، لا چاری اور بے بسی کے ایسے احساس میں گرفتار کرنا ہے، جس کی وجہ سے وہ عزت نفس سے محروم ہو جائیں اور سیاست اور قومی معاملات و مسائل میں اکثریت کی خواہش اور مرضی کو فیصلہ کن سمجھنے پر مجبور ہو جائیں، اس لیے یہاں اس بات کو سمجھانے اور مقبولیت کے ساتھ افہام و تفہیم کے ذریعہ اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش

کی کوئی وجہ موجود نہیں، نہ تاریخی حوالوں سے اخذ کردہ یہ دلائل کوئی معنی رکھتے ہیں کہ بابر ہی مسجد کبھی مندر نہیں تھی، نہ تو بابر نے کسی مندر کو ڈھایا اور نہ ہی اس کی جگہ موجودہ مسجد کو بنایا تھا اور یہ کہ بابر کبھی اجودھیا نہیں آیا۔ اور یہ کہ اس مسجد کے بارے میں رام جنم بھومی مندر کی کہانیاں بالکل بے بنیاد ہیں۔ اصل اور بنیادی بات یہ ہے کہ بابر ہی مسجد کا قضیہ، اور اسے ایک مندر کی حیثیت سے، ہندو یا تریوں پر کھول دینے کا فیصلہ، گزشتہ ۳۷ برسوں کی آزادی کی تاریخ کا ایک ایسا المناک باب ہے، جس کی کوئی مثال اس سے پہلے موجود نہیں۔ اور اس کا بدترین اور تاریک پہلو یہ ہے کہ اس اقدام میں ریاستی حکومت برابری کی شریک بلکہ شریک غائب کی حیثیت رکھتی ہے کیوں کہ اسی نے ایک غیر متعلق عدالت کے حکم پاس مسجد کو مندر کی شکل میں ہندوؤں کے حوالے کیا اور ہائی کورٹ میں زیر سماعت مقدمہ کے فیصلے اور عدلیہ کے احترام کی کوئی پروا کیے بغیر، ایک ایسی آزمائشی صورت سے یہاں کے ہندوؤں نے مسلمانوں کو دوچار کر دیا، جو نہ صرف فرقہ وارانہ منافرت اور مذہبی کشمکش کے طویل سلسلہ کے مکان سے بھری ہوئی ہے بلکہ اس میں خود حکومت کے بھی کسی ایک فریق کی حمایت سے کل بحری کا ناگزیر خطرہ نمایاں طور پر موجود ہے۔

مختصر طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ بابر ہی مسجد کا قضیہ اس کشمکش اور مسلمانوں کے خلاف اس ہم کانقطہ عروج ہے جو آزادی کے فوراً بعد شروع کر دی گئی تھی۔ اسی کے ساتھ اس بات کی کوئی علامت موجود نہیں کہ مسلمان اس صورت حال کو برداشت کر لیں گے، اور اس بات کی اجازت دینے پر تیار ہو جائیں گے کہ بابر ہی مسجد کو مندر کے طور پر اکثریت کا حق تسلیم کر لیا جائے، زیادہ سے زیادہ سنجیدہ اور کم از کم غیر جذباتی انداز میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر پردیش کی حکومت نے مسلمانوں پر ایک طویل جدوجہد کی آزمائشیں مسلط کر دی ہے، اور ہم نہیں جانتے کہ اس کا انجام کس صورت میں نکلے گا۔ اور یہ سلسلہ کہاں جا کر ختم ہوگا۔ شیکسپیر کے الفاظ میں فی الحال اس سے زیادہ کہنا مناسب بھی نہیں کہ ”اسے بدی نہجے راہ مل گئی۔“

# ”حق تصنیف طباعت کا حکم شرعی دریاہ کرب کی ایک کوشش“

از مولانا محمد برہان الدین سنہلی، ناظم مجلس تحقیقات شرعیہ، ندوۃ العلماء، لکھنؤ

ادھر کوئی نصف صدی سے جو مسائل زیر بحث ہیں ان میں ”حق تالیف“ اور اس کے رجسٹریشن کا مسئلہ بھی ہے، اگرچہ اس درمیان اس موضوع پر کافی لکھا گیا ہے، مگر اندازہ ہوتا ہے کہ حقانی علماء کی پوری جماعت ابھی متفقہ طور پر کسی ایک متعین نتیجہ تک نہیں پہنچ سکی ہے۔ لہذا مجالِ کلام اور گفتگو کی گنجائش اب بھی باقی ہے۔ اسی صورتِ حال سے راقم سطور کو جرأت ہوئی کہ اپنے حقیقہ مطالعہ اور غور و فکر کا سلسلہ جاری رکھے اور پھر اس کے نتائج اہل علم کے سامنے برائے استصواب پیش کرے، بس ان سطروں کا محرک اس وقت یہی ہے — اس لیے ان کی حیثیت کسی قطعی فیصلہ یا فتویٰ کی نہیں بلکہ ایک طالب علمانہ رائے کی ہے جو بتانے کی ضرورت نہیں کہ اس

۱۵ اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ برصغیر کے اکابر علماء۔ مثلاً حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا مفتی محمد شفیعؒ (سابق مفتی اعظم پاکستان) شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہم اللہ — کی اکثریت نے حق تالیف و تصنیف اور اس کے رجسٹریشن کرانے (خاص طور پر اس کی خلاف ورزی کو نہ کرنے) سے ہر جانہ لینے کو ناجائز بتایا ہے۔ لیکن بعض دیگر علماء۔ مثلاً مولانا مفتی عبدالحق مفتی (سابق مفتی مدرسہ امینیہ دہلی) و شاگرد حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ رحمہما اللہ) اور مولانا مفتی سید عبدالوہاب صاحب لاہوری مدظلہ، حق تالیف یعنی اس پر معاوضہ لینے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ رد یکھے فتاویٰ رحیمیہ جلد سوم صفحہ ۲۴۳-۲۴۵) اگرچہ ان دونوں قولوں کے درمیان فی الجملہ ایک نقطہ اشتراک بھی۔ غور کرنے سے نہ نکلتا نظر آسکتا ہے۔ کیا عجب ہے کہ اگلی سطریں اسی کی ایک کوشش ثابت ہوں، بعض ثقہ حضرات سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ بھی رجسٹریشن کے حوالے سے قائل تھے، اور موجود علماء میں دارالعلوم دیوبند کے مفتی مولانا نظام الدین صاحب بھی رجسٹریشن کے جواز کا رجحان رکھتے ہیں۔ جیسا کہ ان کے مطبوعہ ”نظام الفتاویٰ“ سے پتہ چلتا ہے۔



مسئلہ پر غور کرتے وقت یہ بات ذہن میں رہنا ضروری ہے کہ اس کے کئی پہلو ہیں۔

مثلاً مصنف کا مسودہ اور اس کی خرید و فروخت، مثلاً مصنف کا کسی شخص کو طباعت و اشاعت کا اختیار دینا اور اس پر معاوضہ لینا، مثلاً طباعت کا اختیار ملنے والے شخص کا اپنے اسی اختیار کا کسی دوسرے کے سپرد کرنے پر معاوضہ لینا، مثلاً مصنف یا ناشر کا رجسٹریشن کرانا اور اس کی خلاف ورزی کر کے چھاپنے والے شخص سے، ہر جائزہ وصول کرنا، مثلاً بلا اجازت مصنف یا مجاز طابع یا ناشر کی اجازت کے بغیر۔ چھاپ لینا،

ذیل میں ان شکلوں میں سے ہر ایک کا حکم شرعی دریافت کرنے کی۔ کتاب و سنت، نیز فقہ و فتاویٰ وغیرہ کی روشنی میں۔ ایک کوشش کی گئی ہے۔ **رایان اُصبت فمن اللہ و اِن اُخطأت فمِن الشیطان** (

اہل علم سے درخواست ہے کہ وہ اسے بغور ملاحظہ فرمانے کے بعد اپنی آراء سے مطلع فرمائیں، جو نہ صرف راقم السطور پر احسان ہوگا بلکہ دین و شریعت نیز امت مسلمہ کی ایک بہت بڑی خدمت بھی ہوگی۔

**تصنیف کی فروخت** | حق تصنیف و تالیف کے معنی اگر یہ ہیں کہ جس مصنف نے محنت و شاق برداشت کرنے۔ نیز اپنا قیمتی وقت اور بسا اوقات کثیر دولت خرچ کرنے کے بعد ایک اہم تصنیف تیار کی ہے وہ اس کی قیمت وصول کرنے اور دوسرے شخص یا اشخاص کو اس تصنیف سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دینے پر کیا معاوضہ لینے کا حق رکھتا ہے تو شرعی اصول کے لحاظ سے۔ نیز بعض علمائے متقدمین کے ایک معمول کو سامنے رکھتے ہوئے (کچھ شرطوں کے ساتھ) اس کی گنجائش یقیناً نکلتی یا نکل سکتی ہے، کیونکہ مصنف کو اپنی تصنیف کے سلسلہ میں محنت اور وقت نیز روپیہ خرچ کرنے کی وجہ سے "صنّاع" کے بمنزل، اور اس کی تصنیف کو "مصنوع" کے مثل سمجھرایا

۱۔ اس یہ فرق ہے کہ عام مصنوعات سے عموماً جسم و قالب کو فائدہ پہنچتا ہے اور "تصنیف" سے قلب و دماغ کو، پھر عقل کے توسط سے بعض شکلوں میں جسم کو بھی فائدہ پہنچتا یا پہنچ سکتا ہے (باقی اگلے صفحہ پر)

جاسکتا ہے۔ اور جیسا کہ ہر صنّاع کو اپنی مصنوعات پر حق ملکیت شرعاً بھی حاصل ہوتا ہے۔ اسی طرح مصنف کو بھی اپنی تصنیف پر یہ حق حاصل ہونے کی گنجائش نکلتی یا نکل سکتی ہے اور پھر جس طرح صنّاع اپنی مصنوعات سے استفادہ کی اجازت دینے یا نہ دینے، نیز بلا عوض یا معاوضہ لیکر اجازت دینے میں مختار ہے، اسی طرح مصنف کو بھی یہ اختیار حاصل ہے یا حاصل ہو سکتا ہے کہ وہ بھی معاوضہ دے سکے۔ نیز جتنے افراد کو وہ چاہے اجازت دے اور جس کو چاہے نہ دے اس کا بھی اسے کیا اختیار ہونا چاہیے۔ عہ ہم اس بارے میں رحلتی متقدمین میں سے ہیں۔ محدثین کے طرز عمل سے، استیساں جو کہ استشہاد کر سکتے ہیں کہ وہ اپنی مرویات کی اجازت جسے چاہتے دیدیتے تھے اور جسے مناسب نہ سمجھتے اسے منع بھی کر دیتے تھے اور بعض محدثین سے معاوضہ لیکر اجازت دینا بھی منقول ہے جیسا کہ حارث ابن اسامہ کے بارے میں شاہ عبدالعزیز نے بستان المحدثین میں نقل کیا ہے، مثلاً

علاء الدین اصول حدیث کی مشہور معتد کتاب، مقدمہ ابن الصلاح، میں اجرت لیکر حدیث بیان کرنے والوں کے بارے میں یہ تفصیل مذکور ہے۔

من أخذ علی التحدیث أجرة منع حدیث سننہ اور اس کی روایت و اجازت قلت من قبلہ سادایہ عقد قوم من پر جو شخص اجرت سلسلہ کی روایت کے قبول کرنے

پھر اگر کوئی شخص اپنی مصنوعات کو فروخت کر دے تو جس طرح ہر فروخت شدہ شے کا حکم ہے کہ اس کی ملکیت نکل جاتی ہے اسی طرح مصنف کا اصل نسخہ بھی، اگر اس نے فروخت کر دیا تو وہ خریدنے والے کی ملکیت میں آجائے گا مصنف کی ملکیت سے نکل جائے گا، پھر خریدار کے لئے بیعۃ امن نسخہ کا بیچنا جائز ہو گا لیکن اگر مصنف نے صرف طباعت کا اختیار دیا ہے تو اس اختیار کے فروخت کا حق اسے ہر گھایا نہیں، اس کا جواب آگے آ رہا ہے۔

بستان المحدثین ص ۲۵۱ از شاہ عبدالعزیز دہلوی۔

عہ لیکن اگر اجازت کے بغیر بھی کوئی استفادہ (یا روایات) کرتا ہے تو مجبور علی کے نزدیک یہ استفادہ و روایت کرنا درست ہو گا البتہ نامناسب اور ناجائز یہ ہو گا

أُثْمَةُ الْحَدِيثِ... وَتَرْغِصُ الْبُورِغِيمُ الْفَضْلُ  
 بَنُو دَكَيْنٍ وَطَلْعُ بَنِي عَبْدِ الْعَزِيزِ الْمَكِّي وَ  
 آخِرُونَ فَتَنَ أَخْذَ الْعَوْنِ طَلْعُ الْحَدِيثِ،  
 وَذَلِكَ شَيْهٌ بِمَا عُدَّ الْأَجْرُ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ  
 وَتَحْوِيلِهِ خَيْرٌ لِّفَنِّ هَذَا مِنْ حَيْثُ الْعَرَفَ  
 خَرْمًا لِّلْمُرُوءَةِ، وَانْقَلَبَ لِيَسَاءَ لِقَاعُهُ  
 إِلَّا أَنْ يَقْتَرَنَ ذَلِكَ بِعَقْدِ شَيْءٍ ذَلِكَ عَنْهُ  
 كَمَثَلِ... مَا قَرَأْتُ أَبَا الْحَكِيمِ بْنِ النُّفَرِ  
 فَعَلَّ قَلْبَهُ لَا تَشْخَرُ أَبَا اسْمَاعِيلَ الشَّيْرَانِي  
 أَتَانَا بِجَوَازِ أَخْذِ الْأَجْرِ طَلْعُ الْحَدِيثِ ۝

نہ کرنے میں اختلاف ہے، بعض ائمہ و محدثین  
 منع کرتے ہیں اور بعض اجازت دیتے ہیں،  
 ان میں ابو نعیم عبد الغفریؒ اور دیگر بعض  
 محدثین شامل ہیں جو حدیث سنانے پر  
 اجرت کو جائز کہتے ہیں اور اسے تعلیم قرآن  
 کی اجرت کے مشابہ سمجھتے ہیں، لیکن حدیث  
 پر اجرت لینے کو یہ حضرات بھی، بلند اخلاق  
 کے خلاف سمجھتے ہیں۔

اور ایسے شخص کے بارے میں جن میں گنجائش  
 کم خیال کرتے ہیں، ہاں! اسپر اجرت اگر  
 کسی عذر کی وجہ سے ملی جائے تو مضائقہ نہیں  
 شیخ ابواسحاق بشیرازی نے اس کے جواز کا  
 فتویٰ دیا ہے۔ (مجموعی یا عذر کی صورت میں)

ان صراحتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس پر معاوضہ اور اجرت لینے کے جواز کی تو بہت  
 سے علماء کے نزدیک گنجائش ہے لیکن اسے (معاوضہ لینے کو) عموماً ناپسندیدہ قرار دیا گیا ہے  
 تفسیف سے فائدہ اٹھانے ہی کی ایک دوسری شکل (بلکہ پائیدار شکل) اس کی نقل حاصل  
 کر لینا ہے۔ لہذا اسے بھی مصنف کی اجازت پر موقوف ہونا چاہیے۔ اور موجودہ زمانہ  
 میں نقل ہی کی گویا ایک ترقی یافتہ شکل طباعت ہے اس بنبار پر طباعت کی اجازت  
 دینے کا حق بھی مصنف ہی کو پہنچتا ہے۔ یعنی جس شخص کو مصنف طباعت کی اجازت دے گا  
 وہ گویا مصنف کا نمائندہ ہو گا۔ اور اسی کے توسط سے اجازت لیکر قارئین و مستفیدین  
 تفسیف سے فائدہ اٹھائیں گے۔ اور اس بات کا حق بھی مصنف ہی کو ہے کہ وہ مطبوعہ



نقلوں، یعنی کتاب کے مطبوعہ نسخوں کی تعداد بھی متعین کرے، کیونکہ تعداد متعین کرنا گویا اتنے افراد کو استفادہ کی اجازت دینے کے قائم مقام ٹھہرا جا سکتا ہے، البتہ ان نقلوں یعنی مطبوعہ نسخوں کی قیمت مقرر کرنا اور ان کی قیمت لینا طابع کا حق ہوگا۔ کیونکہ یہ نقل وہی خود یا اپنے نمائندوں کے ذریعہ فراہم کر رہا ہے اور وہ نقل رکھتا ہیں، بذات خود مال مقدم ہیں جن کا مالک، طابع و ناشر ہے۔ رہبر مالک کو اپنی مملوک شئی پر تصرف کا حق ہوتا ہی ہے تو ان پر مطبوعہ کتابوں پر بھی ہوگا۔

مذکورہ بالا تفصیل کو سامنے رکھ کر اگرچہ یہ کہا جاتا تو شرعاً درست نظر آتا ہے کہ مصنف کو اپنی تصنیف پر مستفید بن سے۔ بالواسطہ اور بلاواسطہ معاوضہ لینے کا فی الحجبہ حق حاصل ہے البتہ یہ بات قابل بحث رہ جاتی ہے کہ معاوضہ دینے کا جو مروجہ طریقہ ہے کہ ناشر، ایڈیشن پر مصنف کو مطبوعہ نسخوں یا کتابوں کی مقدار کے لحاظ سے اپنی صوابدید کے مطابق عموماً معاوضہ دیتا ہے تو کیا اس طریقہ سے معاوضہ لینے کا معاہدہ جائز ہے یا نہیں؟

مردت لُغَل میں عموماً پہلے سے نہ تو معاوضہ کی مقدار متعین ہوتی ہے اور نہ دایگی کی مدت، بلکہ بغض اوقات سرے سے کوئی اصول ہی طے نہیں ہوتا پس مصنف یا تصنیف کی مقبولیت یعنی مانگ پر اس کے عوض کی مقدار کو موقوف رکھا جاتا ہے۔ اس آخری صورت میں نہ صرف یہ کہ معاوضہ کی مقدار مجہول ہوتی ہے بلکہ اس کا ملنا بھی یقینی نہیں ہوتا۔ اس طرح یہ صورت ان شکلوں میں شامل ہو جاتی ہے۔ جیسے غرض کہا جاتا ہے۔ اور غرض والی بیچ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سختی کے ساتھ منع کیا ہے۔ یہ حدیث، مستند احادیث کی کتابوں میں ملتی ہے۔

ہاں ہم صحیح مسلم راجح ۱/۳۵۱ سے الفاظ حدیث نقل کر رہے ہیں۔

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیح الغرر (اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع غرر

سے منع فرمایا ہے۔

صحیح مسلم مع شرح نووی ج ۱ ص ۱۷۱ مکتبہ رشیدیہ دی

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے مشہور شافعی عالم امام نوویؒ فرماتے ہیں:-

أما النوى عن بيع الغرر فهو أصح من أصول كتاب البيع ولهذا قدمه مسلم ويذكر في مسائل كعقود غير منجبرة كبيع.... المعلوم والمجهول وما لا يقدر على تسليمه وما لم يملك بآل عليه... ونظي نزلت فكل هذا بيعه باطل لأنه غرر. الخ

اور بیع غرر سے ممانعت والی حدیث خرید و فروخت اور معاملات کے بارے میں ایک عظیم بنیاد فراہم کرتی ہے اور اس کے تحت بہت سے مسائل آتے ہیں۔ مثلاً معدوم اور مجہول اشیاء کی بیع، اور ایسی چیزوں کی بیع کہ جن کے سپرد کرنے پر بائع قادر نہ ہو جن کا وہ مالک نہ ہو اور اس جیسے دیگر بہت سے معاملات جو سب کے سب ناجائز ہیں کیونکہ ”غرر“ کا معنی ہے ”

## تصنیف سے فائدہ اٹھانے پر معاوضہ لینا!

خلاصہ یہ کہ اس طرز پر اگر معاوضہ لینے دینے کا معاہدہ ہو جاتا ہے کہ اس میں نہ معاوضہ مجہول ہے اور نہ مدتِ ادائیگی غیر متعین

ہو۔ دنیہ اس کے علاوہ اور بھی کوئی ایسی شرط یا کوئی ایسا نقص نہ ہو جو شریعت کے مستلزم معاملات اصول کے خلاف ہو، تو اسے جائز کہنے کی گنجائش ہے۔ لیکن اس میں بھی معاوضہ لینا صرف اسی صورت میں درست ہوگا۔ جبکہ یہ ”تصنیف“ ایسے مفہامین پر مشتمل نہ ہو جن کا ظاہر کرنا مصنف پر شرعاً واجب تھا،

ادیر کی تفصیل سے چونکہ یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ تصنیف سے مصنوع کی طرح ایک مستقل وجود

## حق تصنیف میں وراثت

رکنے والی، تقوم، شئی ہے محض حق و حق غیر متاخر، نہیں ہے اس لئے نفس اس تصنیف وراثت کا جاری ہونا تو اصولاً صحیح ہونا چاہیے اسی طرح اس پر جو معاوضہ مالی مصنف کو

اس کی حیات میں مل چکا ہے اگر وہ موجود ہے تو اس میں بھی وراثت کا جاری ہونا۔ ظاہر ہی ہے کہ صحیح ہوگا۔ نیز مصنف کے اپنے کئے ہوئے معاہدہ یا معاملہ کے نتیجہ میں اس کی وفات کے بعد جو معاوضہ ملے گا۔ اس میں بھی وراثت کا جاری ہونا۔ کچھ فقہی نظریوں اور بعض اصول شرعیہ کی بنا پر۔ درست نظر آتا ہے۔ مثلاً فقہ حنفی کی مشہور کتاب ردالمحتار شرح درمختار میں ایک یہ اصولی جزیئہ بھی ملتا ہے:-

”والحق المتأكّد یورث“ اور اسی اصول کی بنا پر کہا گیا ہے۔ حظّ الامام۔

أما المورث له من الوقف۔ ومات یورث عنه۔ (درشامی ص ۱۳۴)

لیکن جس طرح حق ارث کا بیچنا شرعاً جائز نہیں اسی طرح مصنف کے کسی وارث کو تصنیف کے معاوضہ کی وراثت کے حق کو

### حق طباعت اور حق وراثت کا فروخت کرنا۔

فروخت کرنا یعنی اسپرے معاہدہ کے ذریعہ معاوضہ لینا جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ حق وراثت کی بنا پر جب تک کوئی حقیقی شیء (یعنی) حاصل نہ ہو جائے اس وقت تک وہ بس ایک ایسا حق ہے جس کی (یعنی) مجرد حق ارث کی، نہ بیع ہو سکتی ہے نہ شراہ۔ البتہ اگر وہ تصنیف بعینہ موجود ہو اور اسے مصنف نے معاوضہ لیکر فروخت نہ کر دیا ہو۔ تو چونکہ وہ حقیقی شیء (یعنی) ہے۔ لہذا بعینہ اس میں (اور اس کی قیمت میں بھی) وراثت جاری ہو سکتی ہے۔ (یعنی اصل نسخہ کی قیمت میں) یہی ہے اس مسئلہ کا جواب بھی نکل آتا ہے کہ محض طابع یا ناشر کے لئے یہ جائز نہ ہوگا کہ وہ مصنف کی طرف سے ملی ہوئی طباعت کی اجازت کو۔ ”منقول شیء“ (قابل عرصہ) سمجھ کر اس کی خرید و فروخت کرنے لگے، اس لئے ایسی اجازت دیا اجازت کی بنیاد پر ظاہر ہوا حق (شرعاً منقول) نہیں ہے۔ یعنی ایسی چیز نہیں ہے کہ اسپر مالی معاوضہ لیا درست ہو۔

علامہ: ترجمہ متاکد حق، میں وراثت جاری ہوتی ہے۔ ص ۱۱۱ یعنی امام (حکمران) کے لئے وقف کی طرف سے مقررہ مقدمہ میں امام کی وفات کے بعد وراثت جاری ہوگی۔



## حق طباعت کی فروخت پر مزید گفتگو

صرف حق کی بیع کی مانعت کا پتہ  
اس حدیث سے بھی چلتا ہے جس میں "ولار"

کی بیع سے مانعت کی گئی ہے (جیسا کہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۹۵ میں ہے)

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی عن بیع الولاہ وعن حبیبہ (اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے "ولار" کی بیع سے اور اس کے "حبیبہ" سے منع فرمایا ہے) حالانکہ حق "ولار" مذکورہ حق جیسا ضعیف حق نہیں بلکہ وہ حق متاکد کے قیل کہے۔ اس لئے حق "ولار" جاری ہو سکتی ہے لیکن اس کے باوجود بیع نہیں ہو سکتی

علاوہ ازیں یہ کہ طابع یا ناشر اگر کسی دوسرے کی طباعت یا اشاعت کی اجازت دینے پر معاوضہ لے گا تو اس پر بیع مالیں غنہ "بھی اپنے عموم کے لحاظ سے صادق آئے گا۔ جس کی مانعت صریح و صحیح احادیث میں وارد ہوئی ہے مثلاً سنن ابی داؤد ص ۱۳۵ و ۲۲۰ جامع ترمذی ص ۱۶۸ وغیرہ میں اس مفہوم کی متعدد احادیث میں موجود ہیں کہ جن

میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا بیع مالیں عندک (جو چیز تمہارے پاس نہیں اس کی بیع نہ حلال نہیں) اول الذکر روایت کو ترمذی نے "حسن اور ثانی الذکر کو حسن صحیح کہا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر کوئی طابع کسی دوسرے طابع سے کچھ نقد رقم لیکر اسے طباعت کی اجازت دیتا ہے تو پہلا طابع و در قسم گویا اس نقد رقم کے مقابلہ میں لیتا ہے جو اس نے (طابع اول نے) مصنف کو دی تھی۔ اس طرح گویا نقد رقم کا تقابل نقد رقم سے ہوگا۔ (جو عموماً کم و بیش ہوتی) نیز اموال ربویہ میں سے ہوتی ہے) اس

لہ ابو داؤد ص ۱۳۵ و ترمذی ص ۱۶۸

سے (اس جگہ) تفسیر سے مراد مصنف کا "مسودہ دیا کا غنہ" نہیں ہے جس کی فی نفسہ مالیت ہے نہ کہ اس کے معانی اور صفات ہیں، بلکہ جو شخص کسی غلام کو آزاد کرتا ہے اسے آزاد شدہ غلام کا تقابل وراثت و بشرطیکہ اس کے اور شرعی عاریت نہ ہو حاصل ہوتا ہے اسے "ولار" کہتے ہیں

طرح و ربا کا تحقیق یا کم از کم و ربا، کئے مشبہ کا تحقیق ہوگا جس کی ممانعت بھی منصوبہ ہے اور اس مشبہ کی بنا پر غلہ خریدنے والے کے لئے اس کی بیع قبل القبض جائز نہیں۔ جیسا کہ صحیح حدیث میں آتا ہے:-

معنى اتباع طعاماً فلا يبيعه حتى يقبضه قال ابن عباس وأحسب كل شيء بمنزلة الطعام، ربيع مسلم ص ۲۵۵۔ یعنی غلہ خرید کر اس پر قبضہ کرنے سے قبل ہرگز نہ بیچا جائے۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ اس بارے میں ہر چیز کا حکم غلہ جیسا ہے، اس ممانعت کی وجہ راوی حدیث حضرت ابن عباسؓ سے پوچھی گئی تو آپ نے فرمایا:-

الأشراح لهم يتبعون بالذهب والطعام مروجاً سله کیا تمہیں خبر نہیں ہے کہ عام طور پر لوگ غلہ سونے کے عوض خریدتے ہیں حالانکہ غلہ کی وصولی بعد میں ہوتی ہے اس وجہ کا حاصل وہی ہے جو اوپر گزر چکا، چنانچہ مشہور شارح حدیث ملا علی قاری بھی موقوفہ میں یہی فرماتے ہیں:-

معنى الحديث أن يشتري من الإنسان طعاماً بدينار الحة (جله ثم يبيعه منه أو من غيره قبل أن يقبضه بدينار مثلاً فلا يجوز لأنه في التقدير يبيع ذهباً يذهب ما الطعام عما سب فكأنه باعه ديناره الذي يشتري به الطعام بدينارين غلہ ساجد ۱۰۷

حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے شخص سے مثلاً غلہ کی مقررہ مقدار، ایک دینار سونے کے بدلے خریدے اور غلہ کی وصولیابی کرے بغیر یہ خریدار پھر کسی دوسرے شخص سے، یا تو دینار سونے کے بدلے میں وہی غلہ فروخت کر دے تو یہ شکل جائز نہیں، کیونکہ یہ تو ایسا ہی ہو گیا کہ گویا جیسے کوئی شخص ایک دینار سونے کا سکہ، کو دے دینار کے بدلہ فروخت کر دے، ظاہر ہے کہ

یہ بات متفقہ طور پر حرام ہے

۱۔ صحیح مسلم ص ۲۵۵ بحوالہ حاشیۃ الوداد ص ۱۳۸ ج ۲

مزید برآں یہ کہ حقوق کی بیع کی ممانعت کے بارے میں سب سے قوی اور واضح دلیل وہ روایت ہے جو صحیح مسلم اور مؤطا امام مالک ص ۲ وغیرہ میں۔ جہدی فرق کے ساتھ۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ملتی ہے۔ صحیح مسلم ص ۲۰۵ میں اس طرح ہے۔

عن أبي هريرة أنه قال لرواه احدث  
بيع الرا بوفقاله مرواه ما فعلت فقال  
ابو هريرة احدث بيع ال صكاك قد نهى رسول الله  
صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الطعام حتی یستوفی  
مخطب مرواه الناس فنهی عن بیعها قال  
سلمان فنهى عن بیعها  
منه أبدي المسامین

حضرت ابو ہریرہؓ نے مروان (حاکم وقت) سے کہا کہ تو نے سودی لین دین کو جائز قرار دے رکھا ہے! مروان نے کہا میں نے تو ایسا ہر گز نہیں کیا، اس پر حضرت ابو ہریرہؓ نے مروان سے کہا کہ تو نے "صکاک" کی بیع کی اجازت دے رکھی ہے۔

... تو پھر مروان نے خطبہ دیا یعنی یہاں

آؤ نہیں "جاری کیا، کہ صکاک، کی بیع ممنوع قرار دیدی گئی ہے (۴) اس کے بعد راوی کہتے ہیں کہ اس حکم کی ایسی پابندی کرائی گئی کہ اگر حکومت کے سپاہی کسی کو "صک" فروخت کرتے دیکھتے تو اس سے چھین لیتے تھے۔

"صکاک" صک" کہے جاتے ہیں، یہاں اس مراد کاغذ (یعنی سند) یا دستاویز ہے جو حکمرانوں کی طرف سے تنخواہ کے مستحقین کو دیدی جاتی تھی اور اس میں تنخواہ کی مقدار لکھی ہوتی تھی چنانچہ وہ سند دکھا کر، تنخواہ وصول کی جاتی تھی پس لوگ اس سند کو ہی غلط وصول کرنے سے پہلے بیع دیتے تھے "واکبرنی" پھر اردو میں لفظ چک۔ غالباً صک کی ہی شکل ہے۔

اس کی شرح میں علامہ نووی رقمطراز ہیں  
صکاک جمع صک۔ والمراد ههنا الوثيقة التي تخبر من ولي الأمر بالزكاة المستحقة بانه يكتب فيها لاسمائه كذا وكذا  
من طعام أو غيره فيسلم صاحبها ذلك  
الإنسان فيقبله يقبضه  
۱۔ مسلم مع الشرح ص ۲ ج ۲۔ ۲۔ اس کی



اس روایت کی بناء پر امام ابو حنیفہ وغیرہ تو "صکاک" کی بیع کو مطلقاً ناجائز کہتے ہیں اور صکاک کی بیع کے معنی، حقوق کی بیع کے ہی ہوتے، لیکن امام مالک اور امام شافعی "صکاک" کی بیع، مالکِ اول کے لئے تو جائز کہتے ہیں، البتہ مالکِ ثانی و ثالث کے لئے یہ حضرات بھی ناجائز ہی کہتے ہیں۔ تفصیل تمام شرحِ حدیثِ رمثلاً مسلم کی شرح نوویؒ اور جزء المسائل شرح موطا ص ۵۷ میں ملتی ہے اس تاویل سے بھی جو امام مالک وغیرہ نے کی ہے، معاوضہ لینے کی گنجائش زیادہ سے زیادہ مصنف کے لئے نکل سکتی ہے۔ طابع یا ناشر کے لئے نہیں نکل سکتی۔ کیونکہ طابع کی حیثیت تو ہر حال مالکِ ثانی ہی ہوگی، مالکِ اول کے بمنزل اگر کوئی ہو سکتا ہے تو وہ صرف مصنف ہو سکتا ہے اس کے علاوہ اور کوئی نہیں)۔

زمانہ حاضر کے بعض ہندوستانی علما نے حق طہاعت کے جو آپر فقہ حنفی کے مشہور مسئلہ - المنتقلی عنہ عنہ الوطائف بالمتعلقہ نقد مال لیکر وظیفہ کے آئندہ کے لئے استحقاق سے دستبردار ہو جانا کے بارے میں بعض فقہاء کی رائے کی بناء پر اس چیز پر استدلال کیا ہے، لیکن اس سے استدلال کرنا ضعیف بنیاد پر عمارت کھڑی کرنے کے مترادف ہوگا۔ کیونکہ اولاً تو وہ مسئلہ خود مختلف فیہ ہے اور اکثر فقہاء کا رجحان عدم جواز ہی کی طرف ہے، دوسرے یہ کہ وظیفہ کے حق سے دستبرداری کے عوض مال لینے اور طہاعت کے حق را اگر اسے حق کہنا درست ہو، کے عوض مال لینے میں بڑا فرق ہے۔ کیوں کہ وظیفہ ایسی چیز ہے جس پر اگرچہ

حلیہ راجحہ سطور ۱۸ دسمبر ۱۹۷۷ء کو اخبار الحجتیہ دہلی کے ذریعہ اس "دلیل" پر نقد کو کے شائع کر چکا ہے اور مسئلہ پر تفصیلی رد سیر حاصل کلام بھی اس کا خلاصہ یہاں مذکور ہوا ہے۔ اس زمانہ میں اخبار الحجتیہ کے صفحات پر یہ بحث خالصتاً تک پہنچی رہی تھی جس کے محرک ممتاز عالم اور سابق ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلماء مولانا مسیح محمد میاں رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ (ماتل اگلے صفحہ پر)

عہدہ اد جز المسائل مولانا مالک کی نہایت مبسوط اور بے نظیر شرح ہے جو حضرت شیخ الحدیث مولانا ذکریا صاحب کے ممتاز شاگرد اہم علی کارناموں میں سے ہے کہ جس کی نظیر عرب علماء کے یہاں بھی ملنا مشکل ہے اس کا اقرار بعض نہایت ممتاز عرب علماء نے بھی کیا ہے۔

مستحق کی ابھی پوری ملکیت قائم نہیں ہوئی ہے لیکن استحقاق کو کہہ چکا ہوتا ہے۔ بلکہ جن فقہاء نے جواز کا حجت ظاہر کیا ہے ان کے کلام میں غور کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ جواز اس وقت ہے کہ جبکہ مستحق کا حصہ مقرر ہو کر منتظم کے پاس آچکا ہو، گویا اس پر مستحق کا صرف قبضہ کرتا۔ یہ گیا ہو باقی تمام مراحل طے اور مکمل ہو چکے ہوں، اس کے علاوہ حق وظیفہ اور حق طباعت میں ایک ایسا بنیادی فرق بھی ہے جس کی موجودگی میں ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ وہ فرق یہ ہے کہ حق وظائف میں وظیفہ کی مقدار متعین ہوتی ہے اور اس کا ملنا یقینی ہوتا ہے، اس کے برخلاف یہاں حق طباعت میں مالی منفعت کا حاصل ہونا نہ متیقن ہوتا ہے اور نہ متعین اس لئے اس کی بیع بیع عزر کے حکم میں آجائے لی جس کی ممانعت صریح حدیث میں آئی ہے۔ (اور وہ حدیث اور پر گزر چکی ہے) بلکہ کسی تو طباعت کے بعد خسارہ اور بعض مرتبہ شدید خسارہ ہو جاتا ہے۔ اور جب شریعت کی طرف سے یہ اصول مقرر ہے کہ "اعیان موجودہ بھی اگر مجہول یا محل خطرہ میں ہوں تو ان کی بیع غرر کا مصداق ہونے کے باعث درست نہیں ہوتی" تو حقوق غیر متعینہ غیر متاکدہ جبکہ وہ محل خطر میں بھی ہوں، تو ان کی بیع کیونکر درست ہو سکتی ہے؟ کچھ علماء نے "النزول من الوظائف بال" والے مسئلہ کے حجاز کی دلیل کے طور پر حضرت امام حسنؑ رسیط بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت سے دستبرداری کے بعد ان کے وظیفہ قبول کر لینے کو پیش کیا ہے لیکن یہ استدلال ایسا ہے جس پر کسی تبصرہ کی ضرورت

باقی صفحہ سے آئے۔  
 اندر مطلب یہ ہے کہ خرید و فروخت ایسی چیز کی جائز ہوتی ہے جو واقعہ موجود اور متعین ہو اور جس کا سپرد کرنا (بالغ کے) اختیار قدرت میں ہوا ورنہ بیع درست نہ ہوگی۔ اسی لئے دودھ جانور کے دھن کے اندر یا محبلی نالاب کے اندر ہو تو اس کی خرید و فروخت جائز نہیں۔

اہل علم کے سامنے۔ نہیں، کیونکہ جیسا کہ تمام باخبر جانتے ہیں، امام عالی مقام کا وظیفہ قبول کرنا محض خلافت سے دستبرداری کے عوض میں نہیں تھا۔ بلکہ اس کے اور بھی مصالح اور وجود تھے۔ پھر دربار خلافت سے وظیفہ تنہا انہیں ہی نہیں ملتا تھا، ان کے علاوہ بھی مقدار کے فسوق کے ساتھ، بکثرت ممتاز صحابہ و تابعین کو ہر زمانہ میں ملا کیا ہے۔ اس بنا پر بلا تکلف کہا جاسکتا ہے کہ امام موصوف کے وظیفہ کو اگر کسی نے پہلے بھی خلافت سے دستبرداری کا عوض کہا بھی ہے تو وہ صرف، طریق تعبیر سے ہے نہ کہ حقیقت کا اظہار۔ خلاصہ یہ کہ مذکورہ تجزیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ احادیث نبویؐ نیز شریعت کے مسئلہ اصول اور مختلف و متعدد فقہی نظائر کی روشنی میں، کہ محض حق طباعت کے عوض مال لینے کی گنجائش نظر نہیں آتی۔ کیونکہ اس حق کی حیثیت بس، اجازت کی ہے، جس سے مصنف کی طرف سے مستفیدین کو تصنیف کی نقلیں فراہم کرنے کی صورت میں استفادہ کی اجازت دینے کا اسے حق حاصل ہوا ہے اور نقلیں مہیا کرنے کے عمل کی بنا پر وہ مالی مسفعت کا بھی مستحق ہوتا ہے، البتہ مصنف کو اس کی تصنیف کا عوض ملنا متعدد شرطوں کے ساتھ جائز معلوم ہوتا ہے۔ جن کی طرف ادھر اشارہ کیا جا چکا ہے۔

### خلاصہ بحث

خلاصہ بحث یہ کہ مصنف کو اپنی تصنیف پر کتاب کے لکھنے کے بعد وہ جس شکل میں بھی ہو اس پر معاوضہ لینے کی شرعاً گنجائش معلوم ہوتی ہے (بشرطیکہ وہ کتاب یا تصنیف ایسے مضامین پر مشتمل نہ ہو جن کا بیان کرنا تحریراً مصنف پر واجب ہو) مصنف اگر اپنی یہ کتاب کسی شخص کے ہاتھ فروخت کرتا ہے تب تو اس کی قیمت یا عوض کے لینے کا جواز ظاہر ہی ہے۔ کیونکہ وہ ایک مستقل و مورد کفے والی نافع اور سبب الاستعمال شئی (مال مقوم) ہے، لیکن اگر مصنف اصل کتاب کو مجموعہ اوراق کی شکل میں فروخت نہیں کرتا بلکہ اس کتاب سے استفادہ کا معاوضہ لیتا ہے تو یہ شکل بھی جائز ہے۔



(شروع میں ذکر کئے گئے بعض محدثین کے معمول کی بنیاد پر) چاہے جتنے لوگوں کو استفادہ کی وہ اجازت دے۔ اس میں وہ مختار ہے۔

کسی ناشر کو طباعت کی اجازت دینا گویا لوگوں کو ناشر کے واسطے سے اس کتاب سے استفادہ کی اجازت دینا ہے۔ اس لئے کتاب کی اشاعت کی تعداد مقرر کرنے کا ہی مصنف کو ہی اختیار ہوگا۔ اب یہ اجازت یا نہ شخص طبائع یا ناشر مستفیدین اور مصنف کے درمیان نمبرزل ہو واسطے کے ہوگا جس طرح یہ واسطے مصنف اور کتاب سے نائدہ اٹھانے والوں کے درمیان۔ کتاب کے پہنچانے کے لئے ہے۔ اسی طرح یہ شخص طبائع یا ناشر (فائدہ اٹھانے والوں سے معاوضہ لیکر اسے مصنف تک پہنچانے کے لئے بھی واسطے ہے۔ اور یہ بیان ہو چکا ہے کہ مصنف کو یہ حق ہے کہ وہ اپنی تصنیف سے فائدہ اٹھانے والے ہر شخص سے معاوضہ لے۔ اس کی امکان اور عملی شکل یہی ہے کہ تصنیف کی نقل (یعنی مطبوعہ کتاب) حاصل کرنے والے ہر شخص سے معاوضہ لے۔ جس کے وصول کرنے کے لئے۔ ناشر۔ مصنف کی طرف سے نمبرزل وکیل کے ہر اور کتاب کی نقل (مطبوعہ نسخہ) فراہم کرنے کی بناء پر یہ ناشر بھی اس بات کا مستحق ہوگا کہ وہ بھی اپنے اس عمل کا معاوضہ لے سکے۔

بہرہ مطبوعہ نسخہ چونکہ ناشر کی ہی ملکیت ہے (اور جو ہدایات خود بھی مال مستقیم ہے) اس لئے اس کی قیمت مقرر کرنے کا اختیار بھی ناشر کو ہوگا مصنف کو نہیں، البتہ مصنف کو استفادہ کا عوض مقرر کرنے کا اختیار ہوگا۔ اسی بنیاد پر ہر مطبوعہ نسخہ کی فروخت پر مذہ (یعنی مصنف) کچھ عوض مقرر کر سکتا ہے۔ اور مجباز، ناشر سے براہ راست یا بالواسطہ کتاب خریدنا گویا استفادہ کی اجازت کا عوض مقرر کرنا مصنف کا۔ اگر مصنف نے استفادہ کے لئے کوئی عوض مقرر کر کے اسے وصول کرنے کا ذمہ دار طبائع کو بنایا ہے تو مقررہ عوض ہر مستفید شخص سے لیکر۔ یہ طبائع و ناشر۔ مصنف تک پہنچانے

کا اذروئے معاہدہ مکلف ہوگا۔

اگر مصنف نے ناشر کو یہ اختیار بھی دے دیا ہو کہ جسکو وہ چاہے بلا عوض بھی استفادہ کی اجازت دے سکتا ہے تو یہ ناشر مصنف کو عوض دیئے بغیر بھی کتابیں کسی کو بلا قیمت یا بقیعت دے سکتا ہے۔ اگر مصنف نے بلا عوض استفادہ کئے کوئی حد مقرر کر دی ہے تو بس وہ اسی حد کے بقدر عوض کا مستحق نہ ہوگا۔ رقیعہ کا ہوگا، لیکن ایک سوال یہاں پھر بھی رہ جاتا ہے وہ یہ کہ مصنف کی اجازت کے بغیر کسی کے لئے اس کی تصنیف کا چھاپنا اور اس کی رقیعت یا بلا قیمت (اشاعت کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟)

### ”بلا اجازت مصنف“ کتاب چھاپنا

راقم سطور کو اس کے عدم جواز کی کوئی دلیل قلمی۔ اب تک۔ نہیں مل سکی ہے، البتہ اگر مصنف نے قانون ملکی کے ذریعہ کتاب رجسٹرڈ کر رکھی۔ دوسروں کو بلا اجازت شخص کے علاوہ کسی اور کو) چھاپنے سے منع کر دیا ہو تو ایسی صورت میں اس کا چھاپنا قانون ملکی کے پابندی کرنے والے عام اصولی معاہدہ کی رو سے) شرعاً بھی ممنوع ہو سکتا ہے۔  
کیونکہ معاہدہ بعض مواقع پر دنیا جہاں کوئی اور شرعی قباحت لازم نہ آئی ہو کسی مباح فعل کی ممانعت کا اختیار حکومت وقت کو ہے، پھر اس ممانعت کی پابندی کرنا۔ معاہدہ قانون ملکی پر عمل کی وجہ سے۔ شرعاً بھی ضروری ہوگا۔ بشرطیکہ کسی حرام کو حلال یا حلال کو حرام نہ کر دیا گیا ہو) البتہ اس صورت میں بھی بلا اجازت چھاپ کر فروخت کرنے والے سے ہر جہانہ وصول کرنا جائز نہ ہوگا۔ لیکن قانون حکومت کی خلاف ورزی پر حکومت کی طرف سے (غیر ملکی) تعزیر کی جا سکتی۔ یعنی اسے سزا دی جا سکتی ہے۔

۱۔ جن حضرات نے ”پیغام نکاح“ جیسے مسائل پر قیاس کر کے کسی دوسرے شخص کو کتاب کی اشاعت سے منع کرنے کی تمییز پر استدلال کیا ہے اسی کا حاصل بھی زیادہ سے زیادہ یہی نکلتا ہے کہ بلا اجازت چھاپنا ممنوع ہے، لیکن خلاف ورزی کی صورت میں مالی ”ہرجانہ“ کا جواز اس سے بھی نہیں نکلتا کیونکہ یہ کسی شخص کے پیغام دیتے جانے کے بعد اگر دوسرا شخص پیغام دے بھی دیتا ہے تو وہ ایسا کرنا از روئے حدیث ممنوع ہونے کے باوجود) اس پر مالی جرمانہ کرنا جائز نہیں۔ رہا یہ احتمال کہ اس طرح مصنف کی اجازت سے بغیر تصنیف سے استفادہ ہوگا۔ (ادبیر گندی تفصیل سے یہ ممکن ہوا جائے لیکن اجازت کے بغیر استفادہ شرعاً حرام نہیں ہے۔ (زیادہ سے زیادہ نا مناسب ہوگا)

مذکورہ بالا تفصیلات ہی سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ مصنف نے پناہ لے لی۔  
 طبع یا کسی بھی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے وہ خرید کر وہ نسخہ تو خرید لے۔  
 جس قیمت پر چاہے اور جس کے ہاتھ چاہے شرعاً فروخت کر سکتا ہے، لیکن اگر  
 کسی شخص کو مصنف نے صرف طاعت و اشاعت کی اجازت دی ہے تو یہ مجاز  
 شخص (طابع و ناشر) اس اجازت کو فروخت نہیں کر سکتا۔ یعنی یہ کسی اور کو چھپنے  
 کی صرف اجازت دینے پر روپیہ مالی عوض نہیں لے سکتا۔ کیونکہ صرف اجازت  
 ایسی چیز نہیں جیسے شرعاً خرید و فروخت کیا جاسکے۔  
 واللہ اعلم و علما ائم

## اہل علم سے مکرر گزارش

جیسا کہ شروع میں عرض کیا گیا، یہاں جو کچھ پیش کیا گیا ہے وہ "فتویٰ" نہیں بلکہ  
 طالب علمانہ انداز پر اس مسئلہ کے حل کی ایک کوشش ہے کہ جس سے کتاب و سنت۔  
 نیز مسلمہ فقہی اصول و نظائر کی روشنی میں "مصنف" کے لئے مالی منفعت کا حواز  
 نکلتا اور اس کی سہولت کے لئے معاوضہ کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ اہل علم سے مکرر مؤدبانہ  
 درخواست ہے کہ وہ بغور ملاحظہ فرما کر اپنے گرانقدر اور قیمتی آثار سے راقم  
 کو مطلع فرما کر ممنون بنائیں۔



پروفیسر محمد اسلم

## الواح المنادیہ

گذشتہ دنوں میں علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی میں ایک ٹینگ میں شرکت کی فرض سے سلاک آیا گیا تو وہاں حاکم معلوم ہوا کہ ٹینگ قہرستان کے شروع ہوگی اسلام آباد کا قبرستان یونیورسٹی سے قریب تھا۔ اس لئے میں وہاں چلا گیا۔ قبرستان میں داخل ہوتے ہی بائیں ہاتھ سے پہلی قبر مشہور شاعر شبیر حسن جوش کی ہے۔ ان کی قبر پر ایک تختی نصب ہے جس پر یہ عبارت مرقوم ہے

آخری آرام گاہ

مفتی عمر حضرت جوش بیچ آبادی مرحوم

اسی قبرستان کے پلاٹ نمبر ۴ کے کونے میں مشہور نقاد اور افسانہ نگار ممتاز شیریں نور خباباہی ہیں انہیں انگریزی سے اُردو میں ترجمہ کرنے پر بھی بڑی دسترس تھی۔ ان کے لحد مزار پر یہ عبارت کندہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

ممتاز شیریں

ندیم ڈاکٹر جمید شاہین

طاعات ۲۰ ستمبر ۱۹۲۴ء

مطابق ۲۱ صفر ۱۳۴۴ھ

وفات ۱۱ مارچ ۱۹۶۱ء بروز اتوار

مطابق ۵ صفر ۱۳۸۱ھ

اسی قبرستان میں ایک نیگالی نرملہ مورخہ مطیع الرحمن بھی آسودہ خاک ہیں۔ ان کا انتقال

لندن میں بہا تھا۔ لیکن میت تدفین کے لئے اسلام آباد لائی گئی۔ ان کی قبر پر جو درج نصب  
ہے اس پر یہ عبارت منقوش ہے۔

مرطیع الرحمن

ولادت احمد پور تپڑہ ۲۴ - ۳ - ۱۰

وفات لندن ۸۲ - ۲ - ۲۱

مرتضیٰ احمد خان میکش کا شمار بزرگ صحافیوں میں ہوتا ہے۔ تحریک آزادی میں انہوں  
نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا تھا۔ ان کی قبر لاہور میں گارڈن ٹاؤن کے قبرستان کے عین وسط میں  
ہے ان کے لوح مزار پر یہ عبارت درج ہے۔

یا قیوم

یا حیی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

آگئے ہیں اُس میں عشق و محبت کے مست پھول

میکش نے جبر زمین میں مدفن بنالیا

مرتضیٰ احمد میکش مرحوم و مغفور

مدیر اعلیٰ روزنامہ احسان، شبیاز، مغربی پاکستان، لمبے پاکستان وغیرہ

لیکچرر شعبہ صحافت

دبیر ادارتی بورڈ شعبہ معارف اسلامیہ اُردو پنجاب یونیورسٹی

پیدائش جالندھر ۱۲ مئی ۱۸۹۹ء جماعت المبارک

وفات لاہور ۲۰ جولائی ۱۹۵۹ء جماعت المبارک

اننا للہ وانا الیہ راجعون

اسی قبرستان کی مشرقی دیوار سے ملحق ایک عجیب طرز کی چھتری کے نیچے مشہور فنکار

شاکر علی موخواب ابدی ہیں۔ انہیں مصوری برکاتی دسترس تھی اور نیشنل آرٹس کالج لاہور میں پرنسپل کے منصب پر فائز تھے۔ ان کی ذاتی رہائش گاہ کو بھی ایک عجائب گھر میں تبدیل کر دیا گیا ہے۔ جہاں ان کے شاہکار بڑے قریب کے ساتھ نمائش کے لئے رکھے گئے ہیں۔ ان کی قبر کا کتبہ کشور ناسید نے لکھا تھا اور اس پر یہ عبارت درج ہے۔

چتر لہوں، پھولوں اور چاند کا مصوّر

شاکر علی

۶ مارچ ۱۹۱۳ء کو رام پور کے افق پر طلوع ہوا۔ اور

۲۷ جنوری ۱۹۷۵ء کو لاہور کی سرزمین میں مدنون

یوسف سلیم چشتی مرحوم کو تقابل ادیان، اقبالیات، تصوف اور مثنوی معنوی پر بڑی دسترس تھی۔ صحابہ کرام سے انہیں عشق تھا۔ اور فضائل صحابہ کی محافل میں بڑی باقاعدگی کے ساتھ شریک ہوا کرتے تھے۔ انہی محافل میں میرا ان سے تعارف ہوا۔ ایک روز انہوں نے اس ناکارہ کے بارے میں ایک نظم بھی اور میرے حوالے کی۔ وہ نظم قبر کا مدح ذیل ہے

سرکاف کون ہے اسلام کی خاطر اسد؟      وقف ہے دین کے لئے کسکی زبان؟ کس کا تلم؟  
 کون صدیق کی غفلت کا بیان کرتا ہے؟      کون فاروقی رضی کی سلطوت کو عیاں کرتا ہے؟  
 کون عثمان رضی کا حناؤں کے گن گاتا ہے؟      کون سرکار کی چوکھٹ سے صلہ پاتا ہے؟  
 کون صدیقہؓ کی ہے مویج و مٹا میں مشغول؟      کسکی خدمت ہوئی اللہ کی نظروں میں مقبول؟  
 کس نے گاڑا ہے محمدؐ کے صحابہ کا مسلم؟      ہے سلیم انکا جواب ایک محمدؐ اسلام؟  
 چشتی صاحب نے "تاریخ تصوف" کے عنوان سے ایک معرکہ آرا کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے قرآنِ اول کے احسان اور آئمہ تصوف کے انکار کا رویہ تصوف کے ساتھ موازد کیا ہے۔ اس کتاب کی اشاعت کے ساتھ ہی گندی نشینوں اور مجاوروں میں کبرام پھج گیا اور دُعاؤں کے واہ و بلا سے متاثر ہو کر حکومت نے یہ کتاب



یعنی سرکار ضبط کرنی چشتی صاحب نے کلام اقبال کی شرح لکھی ہے جس سے ان کے مطالعہ کی گہرائی کا اندازہ ہوتا ہے  
چشتی صاحب کی قبر میانی صاحب میں آغا شکر کشمیری اور سعادت حسن منٹو کی قبروں سے چت دھیر جانب شمال لب سرک واقع ہے۔ ان کے لیے مزار پر یہ عبارت درج ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

یا اللہ یا محمد

مرقدہ پروفیسر یوسف سلیم چشتی

تاریخ وفات

۱۱ فروری ۱۹۸۲ء

۸ جمادی الاول ۱۴۰۳ھ

حضرت مولانا احمد علی لاہوری نور اللہ مرقدہ کے مزار پُرانوا سے پانچ میٹر  
جانب جنوب مشرق ان کے نامور خلیفہ مولانا عبدالعزیز رحمہ کی قبر ہے۔ ان کی قبر پر  
جو کتبہ نصب ہے، اس پر یہ عبارت منقوش ہے۔

آخر ہی آرام گاہ

شیخ طریقت و شریعت

حضرت آدیس الحاج مولانا عبدالعزیز نور اللہ مرقدہ خلیفہ مجاز ابدال

وقت مولانا احمد علی رحمۃ اللہ علیہ لاہوری

۱۵ مئی ۱۹۸۲ء

تاریخ وصال

مطابق یکم ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ بروز پیر  
بجالت نماز ظہر

ابوسعید انور کا شمار تحریک آزادی کے مجاہدین کی صفِ اول میں ہوتا ہے۔ ان کی قبر میان صاحب میں بہاولپور روڈ پر یوسف سلیم چشتی کی قبر سے بمشکل دس گیارہ میٹر جانب شمال واقع ہے۔ ابوسعید انور کا ذکر بیچم الواح الصنادید میں آچکا ہے، لیکن اس وقت ان کے مزار پر لوح نصب نہ تھی، اب لوح نصب ہو چکی ہے اور اس پر یہ عبارت درج ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مورخہ ۵ اگست ۱۹۸۴ء

قطعہ سن دنات

جناب ابوسعید انور بروالہ مرقدہ

وہ مرد درویش اور قلند۔	وہ پیکرِ بخت و ہوسدور
ابوسعید اس کی کنیت خاص	ادر اس کا اسم گرامی انور
تڑپ تھی اس کی صلاحِ ملت	عنم دطن میں گھلا وہ اکثر
سراپا ایشار و نقش و عبرت	خطیبِ نغمہ سرا سخنور
وہ اس کی معصوم سبوی صورت	وہ اس کی سیرت نمونہ یکسر
گذر گیا اس جہاں سے افسوس	پس <u>مشب عنم</u> سحر دکھ کر

قمر میرٹھی کا شمار لاہور کے ممتاز شعراء میں کیا جاتا ہے۔ میں نے انہیں احسان دانش، زیب ناروی اور کلیم عثمانی کے ساتھ خواجہ محمد شفیع دہلوی کے ہاں مشاعرے میں اکثر دیکھا ہے۔ ان کا مجموعہ کلام "شمس و قمر" کے عنوان سے طبع ہو چکا ہے۔ ان کی قبر میان صاحب کے اس خطے میں ہے جس میں نواب فخریہ جنگ اور ساغر صدیقی کی قبریں ہیں۔ ان کے لوح مزار پر یہ طویل عبارت درج ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ڈاکٹر قمر الدین احمد قمر میرٹھی مرحوم

خلفاء رشید شمس الدین احمد شمس دارنی میرٹھی مرحوم  
تاریخ وفات ۳۱ دسمبر ۱۹۷۷ء بمطابق ۱۵ محرم الحرام ۱۳۹۸ھ  
بروز منہ یوسف پور ۹ بجے شب بروز شنبہ  
بمقام سیالکوٹ دار ڈمیڈیکل میڈیسیٹل ہسپتال لاہور  
حاجان عالم خسوف القیصر میرٹھی  
۷۷ عیسوی ۱۹

قطبہ تاریخ انتقال ۷۷ ۱۹۶۶ء زاد مال جناب ڈاکٹر قمر الدین احمد علوی  
۱۹۶۷ء ۸ ۹ بجری ۱۳

قمر میرٹھی قیام حال لاہور پاکستان ۵۲

۷۷ ۱۹۶۷ء

آن سوگوار ابن الشمس آفتاب میرٹھی

۷۷ ۱۹۶۷ء

لے گئی چھین کر احسبِ آخر  
دے گئی آج دل کو داغِ مہر  
ڈھونڈتا آفتاب ہے مسکن  
نہیں ملتا کہیں سراغِ مہر  
کل میں روتا تھا شمسِ قہر  
اب رولائیگا ٹھکوداغِ مہر  
اہلِ فن، فن سے زندہ رہتے ہیں  
اب بھی تابندہ ہے چراغِ مہر  
کس قدر ہیں سرورِ اشعاع  
ہر غنزل ہے سے آیاغِ مہر  
شبِ انیسویں محرم کی  
بن گئی دل پہ ہلے داغِ مہر  
غنم ہے میرا تیرا ہے سالِ وصال  
کیا کرشمہ ہے یہ فداغِ مہر  
عمر بھر دل سے مل نہیں سکتا  
نقش ہے آہ آہ داغِ مہر

منیاب: منیاب الدین احمد قیصر خلف الرشید ڈاکٹر قمر الدین میرٹھی مرحوم  
۳۔ بیڈن روڈ لاہور

۱۳۷۸ھ اس فقرہ میں پہلے بروز منہ اور آخر میں بروز شنبہ عجیب معلوم ہوتا ہے



قبرستان میان صاحب میں "اماں جی شاہدہ دالی" کی مشہور دیکھا گاہ سے اندازاً  
چھ میٹر جانب شمال مشہور ادیب اور شاعر یوسف کامراں کی آخری آرام گاہ ہے۔ مرحوم مشہور  
ادیب اور شاعرہ کشورنا ہیدے کے خاندان تھے۔ ان کا مجموعہ کلام "سفر تمام ہوا" اور  
"اکیلے سفر کا اکیلا مسافر" کے عنوانات سے طبع ہو چکا ہے۔ ان کے لوح مزار  
پر یہ عبارت مرقوم ہے۔

غلی و غوری و غیبت

یوسف کامراں

طلوع ۹ اکتوبر ۱۹۳۸ء لاہور

غروب ۹ مارچ ۱۹۸۷ء سعودی عرب

کلبہ آرام جان

شہر کشور سے چاہ کنف بائیکس کس قدر فاصلہ ہے یہ تو بتا

کتنا دیراں ہے تیرا مسکن عشق میں یوسف پلٹ کے دیکھ درا

گلاب لاکھور کے بڑے قبرستان میں ریلوے لائن سے قریب مشہور ماہر قانون اند

ادیب جناب حبیب ہیں اسے رحمن محو خواب ابدی ہیں، ان کے مداحوں نے ان کی خدمت

میں "نذر رحمن" سے ایک ارمغان علی پیش کیا تھا۔ مرحوم نے اس پر "نذر اسلم"

لکھ کر تجھے مرحمت فرمایا۔ مرحوم بڑی خوبیوں کے مالک تھے۔ ان کے لوح مزار پر یہ عبارت

منقوش ہے۔

یا محمد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لا الہ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

چیف جسٹس

مرقد

ایس اے رحمن

تاریخ پیدائش

۴ جون ۱۹۰۳ء

تاریخ وفات

۱۱ فروری ۱۹۷۹ء

مہاجر

۳۱ مارچ ۱۹۹۹ء

جناب حکیم حبیب اشعر دہلوی کا شمارہ لاہور کے نامور اطباء اور ادبا میں ہوتا تھا۔ انہیں عربی سے اردو میں ترجمہ کرنے پر بڑی مہارت تھی۔ چنانچہ انہوں نے مشہور عربی ادیب المنفلوطی کی متعدد تصانیف کو اردو کا جامہ پہنایا۔ ان کی بیشتر تصانیف اور تراجم آئینہ ادب لاہور سے طبع ہو چکے ہیں۔ رستم کو ان سے ملنے اور ان کی ناز و نیازہ میں شرکت کا شرف حاصل ہے

اشعر صاحب کی قبر ضراب الیں اے رحمن کی قبر سے جانب شمال مغرب اندازاً بیس بائیس میٹر کے فاصلہ پر ہے۔ ان کے سنگ مزار پر یہ عبارت مرقوم ہے

۷۸۶

مزار مبارک

حکیم حبیب اشعر دہلوی

خلف الرشید حکیم نواب قاسم جان مرحوم

قدرا الکلام شاعر بے مثل ادیب نکتہ رس طبیب اور خاندان شریفی کے چشم

د چراغ -

یکم جنوری ۱۹۱۹ء میں دہلی میں پیدا ہوئے

۴ جون ۱۹۷۹ء میں لاہور میں انتقال ہوا۔

اشعر نکتہ دان شعور افروز

۱۴ ۶ ۱۹

تاریخ پیدائش

خاک اشعر بزمین عالی وقار

۱۴ ۶ ۱۹

تاریخ وفات

کمال اشعر فلک نور سی مقام

۱۴ ۶ ۱۹

جمال سویدا

اشعر مرحوم کی قبر سے چھ میٹر جانب مشرق ان کے ہم جد اودنا مور طبیب خباب حکیم جمیل خان موحوب ابدی ہیں۔ تقسیم ہند کے بعد موصوت دہلی سے لاہور چلے آئے تھے۔ اور یہیں انہوں نے دواخانہ حکیم اہل خاں کے نام سے مطب شروع کیا۔ اب اس دواخانہ کی شاخیں ملک کے طول و عرض میں قائم ہو چکی ہیں۔ ان کے فرزند ارجمند حکیم جمال بی سویدا لاہور کے مطب کی نگرانی سنبھالتے ہیں۔ حکیم جمیل خاں مرحوم کے لوح نزار پر یہ عبارت منقوش ہے۔

۷۸۶

مزار مبارک

میرح الملک حکیم جمیل خاں

خلف الرشید

میرح الملک حافظ حکیم محمد اہل خان مرحوم

اپنے وقت کے جلیل طبیب اور خاندان شریفی کے آخری جرگ

۱۶ جنوری ۱۹۹۸ء میں شریف منزل دہلی میں پیدا ہوئے

۲۴ ستمبر ۱۹۹۸ء لاہور میں بیمار ہونے کا انتقال ہوا۔

افق حذاقتمفسر محقق بصیر و عقیلطبیب یگانہ محمد جمیل

جمال سویدا ۱۳ ۹۰



گزشتہ سے پیوستہ

## دور حاضر میں اجتہاد اجمالی

از استاد محمد الغزالی - قاہرہ

اور خیت الہی۔ وحب رسول میں عوام کے اعتاد سے عروم ہے:

الحمد للہ اب امت مسلمہ نے اس مبارک صدارت پر لبیک کہا ہے اور اس سلسلہ میں مختلف سمینار اور کانفرنسیں فقہ اسلامی کے موضوعات پر بحث و تحقیق کے لیے منعقد کی جا رہی ہیں۔ اور مختلف ممالک میں فقہی موضوعات شائع کیے جا رہے ہیں اور متعدد فقہی اکاڈمیاں قائم کی جا رہی ہیں، مؤثر اسلامی کی نگرانی میں اسلامی قانون سے متعلق ملکی پیمانہ پر تنظیمیں قائم کی گئی ہیں۔ یہ اقدامات اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ معاصر فقہاء اجتہاد کی اہمیت و ضرورت کو اس دور میں سمجھنے اور سمجھنے لگے ہیں۔ اور اس موقع پر میں ان کاوشوں کو فراموش نہیں کر سکتا جسے علامہ مصطفیٰ احمد الزرقا اور علامہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ دثیم (نسائی) صاحباً نے اپنی علمی کوششوں کے بل بوتہ سے قائم کیا ہے اور اس نیک مقصد کے حصول کے لیے عملی اقدام کرتے رہتے ہیں۔ راقم سطور کی نظر میں اس مقصد کے حصول کے لیے جو ضروری چیزیں ہیں وہ یہ ہیں:

(۱) بات طے شدہ ہے کہ فقہ اسلامی اور ضخیم قانونی سرمایہ ہزاروں فقہاء کے نتیجہ فکر اور علمی کاوشوں کا منظر ہے جس کا ظہور صدیوں کے گزرنے کے بعد ہوا۔ یہ کسی سرکاری یا نیم سرکاری سعی و کوشش کا نتیجہ نہیں، بلکہ نتیجہ ہے اس عظیم خدمت کا جسے ایک عالم نے اپنے کتب خانہ میں، اور مدرس نے اپنی درسگاہ میں، اندھنی نے اپنے دارالافتاء میں، اور قاضی نے اپنی عدالت میں بیٹھ کر انجام دیا ہے۔ یہ سب کام سرکاری حکام اور افسران کی بغیر کسی ادنیٰ مداخلت کے انجام پذیر ہوا ہے، اور جو کچھ بھی ہم قانون میں تبدیلی

(Changing in Law) دیکھ رہے ہیں جس کی کوئی مثال اور نظیر کسی اور قوم کے پاس نہیں ہے، یہ تمام کارنامہ غیر سرکاری پیمانہ پر انجام پایا ہے، چنانچہ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے شاگرد فقہاء (مثلاً امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام زفرؒ وغیرہ) کسی پارلیمنٹ یا قانون ساز اسمبلی کے ممبر وزیر یا ولی عہد نہیں تھے اور نہ ہی امام مالکؒ کسی پارلیمنٹ کے ممبر تھے اسی طرح دوسرے ائمہ و فقہاء ہیں جن کی کسی خلیفہ یا بادشاہ وقت نے کوئی مدد و سرپرستی نہیں کی، اور نہ ہی ان سے اس کا مطالبہ کیا گیا کہ آپ یہ قانون سازی کا کام انجام دیں، بلکہ بعض حضرات تو خلفاء اور امراء کی جانب سے بغض و حسد اور ظلم و زیادتی کا نشانہ بنے، جو اہل علم کی نظروں سے مخفی نہیں ہے، مثال کے طور پر امام احمد بن حنبلؒ کو پیش کر دینا کافی ہے، جو حکومت وقت کے مقابلہ میں مختلف مصائب و شدائد کی بھیٹی میں گر پڑے گئے۔ مختصر کلام یہ کہ فقہ اسلامی سرکاری اداروں اور حکومت کی قانونی مداخلت سے مکمل آزادی چاہتی ہے، لہذا اس کا عظیم راجہ تہاد اجماعی کے لیے مناسب یہ ہے کہ حکومتوں اور سرکاری اداروں اور تنظیموں سے الگ آزادانہ طور پر انجام دیا جائے، تاکہ سرکاری دائرہ و حدود سے یکسر پاک و صاف ہو۔

(۲) ہم اس وقت ایسے ماحول میں زندگی بسر کر رہے ہیں، جس میں تمام انسان ایک خاندان کے مثل ہو گئے ہیں، لیکن عالم اسلامی جو کسی وقت ایک خاندان کے مانند تھا، (اور ضروری بھی ہے کہ ایک خاندان بن کر رہے) افسوس کہ اب تک ایک خاندان میں متحد و منظم نہیں ہو سکا۔ بلکہ مغربی سامراجیت کے ہاتھوں مزید افتراق و انتشار سے دوچار ہو گیا ہے، لیکن ان سب کے باوجود الحمد للہ ہمارے علماء و مسلم رہنما مسلمانوں کو متحد کرنے اور شعبہ حیات میں ایک پلیٹ فارم پر لانے کی قابل قدر کوشش کر رہے ہیں۔

دور ماضی میں جس طرح مسلمان زندگی گزارتے تھے اس میں انہیں مختلف دشواریوں کا سامنا کرنا ہوتا تھا جس میں سفر کی زحمتیں، وسائل و ذرائع کی کمی، نشر و اشاعت کی

قلت تھی نیز اس وقت دیگر مذاہب کے علماء کی کتابیں بھی کیا تبیں، ایسی صورت میں لوگ اپنے علاقوں میں الگ الگ مسلک اختیار کر لے تھے لیکن اب جب کہ سفر کی سہولتیں بڑھ گئیں، نشر و اشاعت کا سیلاب اٹھ پڑا، طباعت کا کام برق رفتاری سے ہونے لگا اور تمام فقہی مذاہب کی کتب کی فراہمی بھی عام ہو چکی ہے، لہذا مذکورہ وجوہات و موانع ختم ہو چکی ہیں اور جب سبب ہی نہ رہا تو مسبب کا ختم ہو جانا فطری و طبعی تقاضا ہے اس لیے ہم پر لازم ہے کہ مذاہب کی تنگیوں سے نکل کر شریعت اسلامیہ کی وسعتوں میں آئیں اور ایسا مسلک اختیار کریں جس میں تنگی و مرجع نہ ہو اور تمام مسالک و فقہاء کی آراء سے اس چیز کا انتخاب کریں جو اس دور کے لیے ہر طرح سے مناسب اور موزوں ہو اور جس کا شریعت کی روح سے بالکل قریبی رشتہ ہو، اور جو لوگوں میں عدل و انصاف کو زیادہ بہتر طور سے قائم کر سکے۔

اس نقاب فہم کا جس کا میں نے ذکر کیا اخذ و قبول آسان نہیں ہے۔ کیونکہ بعض علماء نے ایک متعین مسلک کے اتباع کو واجب العمل قرار دے دیا ہے لیکن جیسے جیسے اس طرح کے حالات سازگار ہوتے رہے ہمارے کبار فقہاء کے لیے تمام مسالک میں سے اخذ کرنا دشوار نہیں رہا، چنانچہ امام شاہ ولی اللہ دہلوی اپنی کتاب ”الانصاف فی بیان سبب الاختلاف“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”جب کوئی شخص دیار ہند اور ماوراء النہر کے علاقوں میں کسی مسئلہ سے واقفیت نہ رکھتا ہو اور وہاں کوئی شافعی، مالکی، حنبلی عالم بھی موجود نہ ہو اور نہ ہی ان مذاہب کی کوئی کتاب دستیاب ہو تو ایسے شخص پر امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کی اتباع و تقلید واجب ہو جاتی ہے اور اس مسلک سے کنارہ کشی اور اس سے خروج اس پر حرام ہو جاتا ہے، اس لیے کہ اس وقت اس کی گردن شریعت کے قلابہ سے آزاد ہو جائے گی اور ایسی حالت میں وہ شخص دینی اعتبار



سے مہل اور ضائع ہو جائے گا اس کے برعکس جب وہ حرمین شریفین میں ہو  
جہاں اسے تمام مذاہب و مسالک سے واقفیت و اطلاع باسانی حاصل  
ہو، تو اسی صورت میں بغیر اعتماد و تحقیق کے آنکھ بند کر کے محض قیاسی طور پر  
کسی ایک مسلک کی تقلید و اتباع کافی نہ ہوگی، اور نہ ہی عوام کی زبان سے  
سنی سنائی باتوں کو قبول اور تسلیم کر لینا، یا کسی غیر معروف کتاب سے مسئلہ  
اخذ کرنا درست و صحیح ہوگا بلکہ

تقابل فقہ یا عالمی فقہ اسلامی | میں یہاں ایک اہم مسئلہ کی طرف اشارہ کرتا ضروری سمجھتا  
ہوں، وہ یہ ہے کہ:

سب سے پہلے ہمیں بنیادی اصول و قواعد پر متفق ہونا چاہیے، جس بنیاد پر یہ حسین  
عمارت کھڑی کرنی ہے، ضروری ہے کہ یہ بنیادی و اصولی قواعد تمام مسلکوں اور جملہ فقہی آراء  
سے ماخوذ ہوں۔

(۳) رہا یہ سوال کہ اس تنظیم اور طریقہ کار کے قیام کے لیے کون سا راستہ اختیار کرنا  
چاہیے، اس سلسلہ میں میری ذاتی دنا چیز بتائے یہ ہے:

الف: اس مقصد کو بروئے کار لانے کے لیے ایک عالمی مرکز کا قیام عمل میں لایا جائے  
جو کسی بڑی اسلامی ریاست مثلاً کراچی، بیروت، قاہرہ، و غیرہ ملکوں میں ہو، جو کم از کم دس  
ایسے بڑے فقیہہ مشتمل ہو، جو مختلف موضوعات میں اختصاص کا درجہ رکھتے ہوں، کمینہ کمینہ  
دور علوم کے کسی نہ کسی شعبہ میں اختصاص، تحقیق و تدریس کا دور ہے اور آج علوم و فنون  
شاخ در شاخ پھیل چکے ہیں۔ کتب خانوں کی کثرت ہو چکی ہے اور تصانیف و تالیفات کا  
دریا بہہ پڑا ہے۔ یہ کسی ایک عالم کے بس کی بات نہیں کہ وہ ان تمام علوم کا احاطہ و  
استقصاء کر سکے جو اسلامی موضوعات پر اب تک لٹریچر تیار کیا گیا ہے اور جس کا سلسلہ  
برابر جاری ہے اور ”اجتہاد اجماعی“ کے سلسلہ میں بھی یہی بات کہی جاسکتی ہے۔ اس کی

بھی کوئی شخص طاقت نہیں رکھتا ہے کہ ہر قسم کی رطب و یابس نیز جزئیات اور مجہول علوم کا مطالعہ کرے اور اب مسائل بھی روز بروز پیچیدہ و دشوار ہوتے جا رہے ہیں۔ چنانچہ کوئی

۱۔ الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، مطبع مجتہدانی دہلی ۱۳۱۵ھ ص ۴۰، ۴۱۔

ایسا مسئلہ نہیں جس کا تعلق مختلف علوم اور اختصاصات سے نہ ہو اور ان کے بغیر حل ہو سکے، اسی لیے مجتہد کو جب تک ان علوم کی پوری اطلاع اور مکمل واقفیت نہ ہو اس کے بارے میں اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں کر سکتا ہے۔ چنانچہ وہ مسائل جو روز بروز پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ چنانچہ ان علوم میں بغیر مکمل عبور اور پوری دستگاہ حاصل کیے ہوئے کوئی اقدام نہیں کیا جاسکتا۔

خلا کسی نئی اسلامی مملکت میں زکوٰۃ و عشر کا نظام نافذ کرتا ہے۔ اگر ہم اس کے لیے اسلامی شریعت کی روشنی میں کوئی قانون وضع کریں، تو زکوٰۃ سے متعلق تمام قرآنی آیات کے علم کی ضرورت پڑے گی، ساتھ ہی ساتھ ان تمام تفصیل اور اصطلاح کا بھی علم ضروری ہوگا جو فقہاء اور مفسرین نے عام و خاص، مطلق و مقید، مفرد و مجمل، محکم و متشابہ، دلائل منطقی، دلائل التزامی، دلائل النص، اشارۃ النص و اقتضاء النص وغیرہ کے متعلق بیان کیے ہیں۔

اسی طرح ان تمام احادیث، استاد و روایات، جرح و تعدیل، در مختلف تادیل کے علم کی بھی ضرورت پیش آئے گی، پھر اس سلسلہ میں فقہی احکام، مفتی بہ قول، اور فقہاء کے اجتہادات اور ان کی دلیلیں ہم سب معلوم کرتا ہوگا۔ پھر ضرورت اس بات کی بھی پیش آئے گی کہ معلوم کیا جائے کہ علم اصول فقہ اور علم کلام اس سلسلہ میں اپنا کیا نقطہ نظر پیش کرتا ہے جس میں مختلف مسائل، اخیاء و نظائر، اقتصادی و معاشی مسئلہ، بینکنگ سسٹم، مالیاتی ادارے انیکس کا نظام، سرکاری نظام، زراعت و کاشتکاری کا نظام، حساب، ریاضی

کمپیوٹر وغیرہ کی معلومات شامل ہیں، ان کے علاوہ بہت سی چیزیں ہیں جن کا ذکر طوالت سے خالی نہیں۔ ان سب کا جاننا لازماً ضروری ہو گا جس کے لیے مرکز میں کچھ ایسے متخصص ہوں جو مختلف علوم اور اس کے جزئیات میں تحقیقی حیثیت اور مقام رکھتے ہوں۔

ب: بڑی بڑی اسلامی ریاستوں میں اس بڑے مرکز کی مختلف شاخیں قائم کی جائیں اور ہر شاخ میں کم از کم دس افراد اس کے منتسب ممبر ہوں جن میں کچھ طبقہ علماء سے تعلق رکھتے ہوں تاکہ ان کے علم و تجربات سے مختلف مواقع پر کام لیا جاسکے، لیکن وہ ممبران شریعت اسلامیہ میں مغلوبہ علم رکھنے کی وجہ سے کامل درجہ کے رکھی نہ ہوں اور مرکز کی ہر شاخ میں کچھ ایسے ماہر مترجمین رکھے جائیں جو عربی کے فقہی مباحث و مقالات کو مقامی زبانوں میں منتقل کرنے کی پوری قدرت و صلاحیت رکھتے ہوں اور مقامی زبانوں کو عربی کا جامہ پہنا سکیں، تاکہ اس سے متعلقہ اراکین زیر بحث موضوع پر اپنی رائے کا اظہار کر سکیں۔

ج: اس مرکز سے ایک ماہانہ عربی ترجمان شائع کیا جائے جسے مرکز کے ماتحت تمام شاخوں میں بھیجا جائے، جس میں معاصر فقہاء کے آراء و نظریات مع ان کے استدلال شائع کیے جائیں تاکہ ان پر اراکین و ممبران کا مباحثہ و مذاکرہ بھی ہوتا رہے۔

د: کسی ممبر کی رکنیت اس وقت تک مستقل نہ کی جائے جب تک کم از کم پانچ مختلف قریات کے مستقل دس اراکین اس کی صلاحیت و اہلیت کی تصدیق نہ کر دیں اور اس سلسلہ میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ اراکین کے انتخاب، تعین میں حکومت کا کوئی دخل نہ ہو۔

لا: کسی ایک مسئلہ پر کم از کم تین سال تک مباحثہ جاری رہنا چاہیے، تاکہ زیر بحث موضوع کے تمام پہلو و اضع ہو جائیں اور اس کا کوئی گوشہ باقی نہ رہے اور ہر فقہاء اپنی اپنی آراء و استدلال پیش کر سکے،

و: تمام اراکین کے لیے مندرجہ ذیل صفات کا حامل ہونا ضروری ہے۔

(۱) مسلم ہو، عادل، بالغ ہو، چالیس سال یا اس سے زائد عمر ہو، اس سے کم عمر کے



لوگوں کو اس مرکز سے نسبتی رکنیت کی اجازت دی جاسکتی ہے۔

(۲) علوم اسلامیہ کی درس و تدریس یا تصنیف و تالیف یا منصب افتاء و عہدہ قضا پر فائز ہونے کا کم از کم پندرہ سال کا تجربہ حاصل ہو۔

(۳) امیدوار کے مختلف اسلامی موضوعات پر مقالات شائع ہو چکے ہوں، جو تحقیقی

نقاط سے ممتاز اور سلامت فکر و تعمق کا آئینہ دار ہوں۔

(۴) امیدوار اپنے علاقہ میں علمی قابلیت، تقویٰ و امانت، اور اسلامی شریعت کا

علمبردار ہونے کی حیثیت سے معروف و مشہور ہو۔

(۵) وہ ان آٹھ علوم کا بھی عالم ہو جس کی طرف امام غزالیؒ نے اپنی کتاب مستصفیٰ

میں اشارہ کیا ہے جس کا گذشتہ صفحات میں ذکر ہوا ہے۔

ذ: مرکز کی ہر شاخ میں کچھ ایسے منسوب اراکین ہوں جو عصری لٹریچر و ادب سے

خاطر خواہ واقف ہوں۔ نیز اسلامی علوم کے بھی ماہر ہوں اور جس کے تقویٰ کی شہادت

پیش کی جاتی ہو، تاکہ دیگر اراکین ان کے علم و تجربہ سے استفادہ کر سکیں اور کوئی رکن اس

وقت تک منسوب نہ کیا جائے جب تک مستقل ممبران اس کی اہلیت کی تصدیق نہ کر دیں۔

امیر تعالیٰ ہمیں دنیا و آخرت کی فلاح و کامرانی سے نوازے، آمین۔

دنیا کے مشہور و مستند عالم حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی رح کی اہم

اور آخری یادگار

”متار صدا“

اس نئی پیشکش کا آرڈر فوراً ہمیں اس تپے پر بھیجیں۔

منیور ندوۃ المصنفین، جامع مسجد دہلی ۷

# ابن الجوزی

ابوالکلام قاسمی شمس  
استاذ مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ - پٹنہ

نام | عبدالرحمن نام، کنیت ابوالفرج اور لقب جمال الدین تھا۔ ان کے جد اکبر جعفر الجوزی تھے۔ اسی نسبت سے ابن الجوزی کے ساتھ مشہور تھے۔  
جوزہ بصرہ کے ایک محلہ کا نام تھا یا بصرہ کے محلہ جوزہ میں ایک گھاٹ تھا اسی کی طرف الجوزی منسوب ہے۔

ابن خلکان کا گمان ہے کہ جوزہ بغداد کے قریب دجلہ کے کنارے ایک گھاٹ تھا۔

ذہبی کا خیال ہے کہ ان کے دادا الجوزی کے ساتھ اس لئے مشہور ہوئے کہ واسط میں جوز صرف ان ہی کے گھر میں تھا۔ کسی اور کے گھر میں نہیں تھا۔

۱۔ مرقۃ المفردات (سبط ابن الجوزی) جلد ۸ منہ ۳۱۱-۳۱۲، شذرات الذہبی (ابن المار

المغنی) جلد ۳ منہ ۳۳۳ ۲۔ حوالہ مذکورہ

۳۔ اوقیات الاعیان (ابن خلکان) جلد ۱ منہ ۵

۴۔ تذکرۃ الحفاظ (ذہبی) جلد ۴ منہ ۱۳۱

زہبی اس قول میں منفرد ہیں۔۔۔ ان کے علاوہ کسی نے اس خیال کا اظہار نہیں کیا ہے۔

ان کی نسبت "ابجوزی" کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں، بظاہر درست ترین قول یہ ہے کہ یہ نسبت بصرہ کے ایک محلہ جوزہ (جوزاء در شذرات الذہیب) کی طرف ہے اور ان کے ایک بزرگ جعفر اسی محلہ کے رہنے والے تھے (ابن جبہ المغنلی کتاب الذیل علی طبقات المناہل، ابن العمار، شذرات الذہیب، مراۃ الزمان)۔

**سلسلہ نسب** | ابن ابجوزی کا سلسلہ نسب پندرہ پشتوں کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے جا ملتا ہے۔

ابن ابجوزی کا سلسلہ نسب بیس واسطوں سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے۔۔۔ سلسلہ نسب یہ ہے :-

عبدالرحمان بن علی بن محمد بن علی بن عبداللہ بن عبد اللہ بن حماد بن احمد بن محمد بن جعفر ابجوزی بن عبداللہ بن القاسم بن النضر بن القاسم بن محمد بن عبداللہ بن عبدالرحمن بن القاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق القرشی البکری البغدادی المغنلی۔

۱۔ ادارہ معارف اسلامیا اردو ص ۲۶۷

۲۔ ادارہ معارف اسلامیا ص ۳۹

۳۔ کتاب الذیل (ابن رجب جلد ۱ ص ۳۹۹، تاریخ ابن الفرات جلد ۲ ص ۲۱۴ مراۃ

الزمان (سیط ابن الجوزی) جلد ۸ ص ۲۱۴، شذرات الذہیب (ابن العمار المغنلی)

جلد ۳ ص ۳۶۹



ان کا سلسلہ نسب اور بھی کتابوں میں مذکور ہے جس میں سے بعض نام ساقط ہیں۔ یہ اختلاف اسی کا نتیجہ ہے۔ لیکن زیادہ تر لوگوں نے ان کے سلسلہ نسب کو اسی طرح نقل کیا ہے۔

**تاریخ ولادت** | ابن الجوزی بغداد کے دربار حبیب میں تقریباً ۵۱۰ھ میں پیدا ہوئے۔

سبط ابن الجوزی کا بیان ہے کہ انھوں نے اپنے نانا سے تاریخ پیدائش کے بارے میں بہت سی مرتبہ سوال کیا تو انھوں نے فرمایا ”تحقیقی طور پر معلوم نہیں لیکن تقریباً ۵۱۰ھ ہے“۔

یہی وجہ ہے کہ نئے سوانح نگاروں کے درمیان ان کی پیدائش کے سال کی تعیین میں اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔

ابن العمدان الحنبلی نے ان کا سنہ ولادت ۵۱۰ھ یا اس سے پہلے لکھا ہے۔

ایسا ہی ذہبی کا بھی خیال ہے۔

ابن خلکان نے تقریباً ۵۰۸ھ لکھا ہے پھر کہا کہ ۵۱۰ھ بھی کہا جاتا ہے۔

۱۔ ملة الزمان (سبط ابن الجوزی) جلد ۸ ص ۳۹۱-۳۹۲ قال وفيها ولد مدني رحمة الله على وجه الاستطالة على وجه التحقيق۔

۲۔ مرقاة الزمان (سبط ابن الجوزی) جلد ۸ ص ۳۱۲ قال ورسالت عن مواد في ميرة وفي كلها بقول "ما احققه ولكن يكون تقريباً في سنة عشرة وخمسة تقريباً۔

۳۔ شذرات الذهب (ابن العمدان الحنبلی) جلد ۳ ص ۳۲۹

۴۔ نزهة الحفاظ (الذہبی) جلد ۳ ص ۱۳۱

۵۔ دقيات الاعيان (ابن خلکان) جلد ۱ ص ۵

ابن الفرات نے ابن خلکان سے نقل کرتے ہوئے اس کی زیادتی کی ہے کہ  
الیغوری نے کہا کہ ۵۱۰ھ اور اس کے علاوہ بھی کہا جاتا ہے یہ

ایسا ہی ابن السامی نے سبط ابن الجوزی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان سے  
سنہ ولادت کے سلسلہ میں سوال کیا گیا تو انھوں نے کوئی تحقیقی بات نہیں بتائی  
بلکہ کہا کہ ۵۱۰ھ یا اس کے قریب ہے۔

ابن الجوزی کے سنہ ولادت کے سلسلہ میں سبط ابن الجوزی کی روایت زیادہ  
قابل اعتماد ہے۔ اس لئے کہ یہ ان کے نواسہ ہیں، اور ان کے مقابلہ میں یہ ان کے  
زیادہ قریب تھے۔ اس کے علاوہ یہ روایت تحقیق کے زیادہ قریب بھی ہے۔

سبط ابن الجوزی نے اپنی کتاب میں کئی جگہوں پر اس بات کی طرف  
اشارہ کیا ہے کہ ان کے تانا جس وقت یتیم ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر تین برس  
کی تھی۔ ایک جگہ پر انھوں نے اپنے پرانا تانا (نانا کے والد) کی وفات کے سلسلہ میں  
ذکر کیا ہے کہ ان کی وفات ستائیس سال ہوئی۔ اس سے یہ بات یقینی طور پر  
ظاہر ہوتی ہے کہ ابن الجوزی کی ولادت ستائیس سال ہوئی۔

اسی کی تصدیق ان کی ایک تصنیف میں مذکورہ سنہ ولادت سے بھی ہوتی ہے۔  
ابن الجوزی نے مناقب الامام اپنی ایک تصنیف میں ذکر کیا ہے کہ انھوں نے اس  
کی تصنیف ۵۲۰ھ میں کی جب کہ ان کی سترہ سال کی تھی۔

۱۔ تاریخ ابن الفرات (ابن الفرات) جلد ۲، ص ۲۱۹

۲۔ الجامع المختصر (ابن السامی) جلد ۶، ص ۶

۳۔ مرآة الزمان (سبط ابن الجوزی) جلد ۸، ص ۲۴

۴۔ مناقب الامام (ابن الجوزی) ص ۴

ابن الجوزی کی پیدائش کا سال بھی مختلف فیہ ہے۔ وجہ یہ ہے کہ خود ابن الجوزی کو بھی قطعی طور پر اپنا سن پیدائش معلوم نہ تھا اور جب اس بار میں ان سے سوال کیا جاتا تو ہم سا جواب دیتے تھے، بہر حال وہ ۵۰۸ھ اور ۵۱۰ھ کے درمیان پیدا ہوئے ہوں گے (ابن رجب کتاب الذیل) بسط ابن الجوزی نے ان کا سال پیدائش تقریباً ۵۱۰ھ دیا ہے۔ (مرآة الزمان ص ۳۸۳)

## تعلیم اور شیوخ

ابن الجوزی کا خاندان جزہ سے بغداد آیا۔ ان کے والد تائب کے تاجر تھے۔ ابن الجوزی تین ہی سال کے تھے تو ان کا انتقال ہو گیا۔ والدہ امد سہوچی نے تعلیم و تربیت کی اور اپنے وقت کے مشاہیر علمائے کرام کے پاس لے گئیں۔ چنانچہ انھوں نے دس سال سے پہلے ہی قرآن شروع کر دیا۔ اور ابن جعفر (المتوفی ۵۱۸ھ) کے نزدیک قرآن کریم حفظ کیا۔ اس وقت ان کی عمر سات یا آٹھ سال کی تھی۔ جب وہ دس سال کے ہوئے تو ابوالقاسم العلوی (المتوفی ۵۳۶ھ) سے درس لینا شروع کیا۔

پھر ان کی پھوپھی ان کو ان کے ماموں شیخ ابوالفضل محمد بن ناصر (المتوفی ۵۵۰ھ) کی مسجد میں لے گئیں۔ انھوں نے ان کی طرف توجہ کیا اور ان کو حدیث سنائی۔ وہ تیس سال سے زیادہ مدت تک ان سے درس لیتے رہے۔ انھوں نے دو کئی شیوخ کے مقابلے اپنے ماموں سے زیادہ استفادہ کیا اور انھیں کے طریق سے علم حدیث کو حاصل کیا۔

۱۔ دائرۃ المعارف (ادارۃ معارف اسلامیہ اردو) ص ۴۳۵۔ ۲۔ مرآة الزمان (بسط ابن

الجوزی) جلد ۲ ص ۳۸۳۔ ۳۔ دائرۃ المعارف (ادارۃ معارف اسلامیہ اردو) ص ۴۳۵۔

۴۔ مرآة الزمان (بسط ابن الجوزی) جلد ۲ ص ۳۸۳۔ ۵۔ منتظم (ابن الجوزی) جلد ۳ ص ۳۸۳۔

۶۔ مرآة الزمان (بسط ابن الجوزی) جلد ۲ ص ۳۸۳۔ ۷۔ تذکرۃ الحفاظ (الذہبی) جلد ۲ ص ۳۸۳۔

۸۔ ص ۳۸۳۔ ۹۔ ص ۳۸۳۔



ان کے ساتھ میں شیوخ کی ایک جماعت ہے۔ ان کے تذکرے کے مطابق ان کی تعداد ۸۰ تک پہنچتی ہے۔ ان کے ساتھ میں سے تین عالمات ہیں۔ وہ فاطمہ بنت حسین الرازی (المتوفیہ ۵۳۱ھ) فاطمہ بنت عبداللہ الخیری (المتوفیہ ۵۳۴ھ) اور فخر النساء الشہیدہ بنت احمد الاشری (المتوفیہ ۵۴۷ھ) ہیں۔

ان کے ساتھ میں سے اس وقت کے مشاہیر علماء ہیں۔ ان میں سے ابن الرغونی (المتوفی ۵۳۷ھ) ابو بکر الدینوری احنبلی (المتوفی ۵۳۲ھ) ابن الجوزی شیخ ابن الرغونی کی وفات کے بعد تقریباً ۴ سال تک ان کے درس میں رہے۔ ابو منصور الجوابی (المتوفی ۵۴۰ھ) ابراہیم بن دینار النہروانی (المتوفی ۵۵۶ھ) عبد الوہاب بن المبارک الاقاطی (المتوفی ۵۳۸ھ) ہیں۔

۱۔ المنتظم (ابن الجوزی) جلد ۱۰ صفحہ ۷۰

۲۔ المنتظم (ابن الجوزی) جلد ۱۰ صفحہ ۷۰

۳۔ المنتظم (ابن الجوزی) جلد ۱۰ صفحہ ۲۸ و مرآة الزمان (سبط ابن الجوزی) جلد ۸ صفحہ ۲۲۴

۴۔ المنتظم (ابن الجوزی) جلد ۱۰ صفحہ ۳، کتاب الذیل (ابن رجب) جلد ۱۸ صفحہ ۱۸۴

شذرات الذهب (ابن العاد احنبلی) جلد ۲ صفحہ ۸

۵۔ المنتظم (ابن الجوزی) جلد ۲ صفحہ ۷۳، کتاب الذیل (ابن رجب) جلد ۱۹ صفحہ ۱۹

۶۔ کتاب الذیل (ابن رجب) جلد ۱ صفحہ ۹، شذرات الذهب (ابن العاد) جلد ۲ صفحہ ۹

۷۔ المنتظم (ابن الجوزی) جلد ۱۸ صفحہ ۱۱، کتاب الذیل (ابن رجب) جلد ۲۰ صفحہ ۲۰، مرآة الزمان صفحہ ۱۱

۸۔ المنتظم (ابن الجوزی) جلد ۱۰ صفحہ ۲، ابن العاد احنبلی شذرات الذهب جلد ۲ صفحہ ۱۷

۹۔ تذکرۃ الحفاظ (الذہبی) جلد ۴ صفحہ ۷۷، کتاب الذیل (ابن رجب) جلد ۲۰ صفحہ ۲۰-۲۱

مرآة الزمان (سبط ابن الجوزی) جلد ۸ صفحہ ۱۳۸، ۱۳۹

ابن الجوزی نے فقہ، خلاف، جہل اور اصول خاص طور پر ابو بکر الدینوری (م ۵۳۴ھ) سے حاصل کئے۔ ادب اور لغت کو بالخصوص ابوالمنصور الجوالیقی سے حاصل کیا۔

ابن الجوزی وعظ کے میدان میں بہت آگے تھے۔ وہ مجالس اور  
**وعظ گوئی** | جوامع میں وعظ کرتے تھے۔ ابن کثیر نے اپنی کتاب البدایہ والنہایہ میں لکھا ہے کہ وہ اس فن — فن وعظ — میں منفرد تھے۔ کوئی بھی ان سے سبقت نہیں لے گیا۔

زہبی نے کہا کہ نصیحت نہ نشر و نظم کی انتہا انہیں پر ہے۔

ابن الجوزی بہت تیز فہم تھے۔ چنانچہ جب ان کے ایک استاذ ابن الزعفرانی نے وفات پائی تو انہوں نے مسند وعظ و تذکیر پر ممکن ہونا چاہا، لیکن نوعمری کی وجہ سے یہ صرف انہیں حاصل نہیں ہو سکا۔ مگر اس کے بعد جب لوگوں نے ان کے وعظ کا نمونہ دیکھا تو انہیں الجامع المنصور میں وعظ کرنے کی اجازت مل گئی۔

۵۴۰ھ میں ابن الجوزی نے بغداد کے درب دینار میں ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی اور وہاں درس دینے کا سلسلہ شروع کیا۔ اسی سال انہوں نے اپنے مواعظ میں قرآن مجید کی تفسیر بھی پوری کر دی، عالم اسلام میں وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے مجالس وعظ میں پورے قرآن مجید کی تفسیر کی ہے۔

۱۔ کتاب الذیل (ابن رجب) جلد ۲۲۵ تا ۲۳۲

۲۔ کتاب الذیل (ابن رجب) جلد ۲۳۲ تا ۲۳۹

۳۔ البدایہ والنہایہ (ابن کثیر) جلد ۱۳ ص ۲۸

۴۔ تذکرۃ الحفاظ (الذہبی) جلد ۴ ص ۱۳۵

۵۔ ادارۃ المعارف اسلامیہ ص ۴۶

۶۔ کتاب الذیل (ابن رجب مخطوطہ) ص ۱۳۳

(باقی آئندہ)

# دہلی کے مقتول مشائخ

ڈاکٹر شریف حسین سے قیاسی شعبہ تدریسی دہلی یونیورسٹی، دہلی

مشورہ دیا۔ منصوبے کے تحت جمعہ کے دن عقیقہ طلب کیا گیا۔ اکابر دہلی کو غرض میں شرکت کی دعوت دی گئی۔ مزین پیش کیے گئے۔ پوچھ تاچھ ہوئی۔ سلطان نے ان سے دریافت کیا:

درویشوں کو راجہ کا ملک و امور سلطنت پہ گزرے؟

(ملک کے کاموں اور امور سلطنت سے درویشوں کا کیا سروکار ہے؟)

سیدی مولہ نے اپنے خلاق لگائے گئے تمام الزامات کی تردید و تکذیب کی اور انھیں بے بنیاد ٹھہرایا۔ دوسرے بھی اپنی بے گناہی کا اظہار کرتے رہے۔ سلطان نے دربار میں حاضر درویشوں سے کہا: شما چرا بر سیدی مولہ با جرائمی کنید؟

اس کے بعد دو قلندر دوں اور ایک حیدری درویش نے سیدی مولہ کی داڑھی پکڑ لی اور انھیں زمین پر گرا دیا۔ سوان اُن کے پہلو میں اور ایک پتھران کے سر پر مارا۔ ارکلی خاں نے ہاتھی بانوں کو حکم دیا کہ وہ سیدی مولہ کو کچل دیں۔

کہا جاتا ہے کہ اس واقعہ جاں کاہ کے رونما ہونے سے ایک ماہ قبل ہی سے سیدی مولہ رات دن یہ اشعار پڑھتے اور سنتے تھے، جیسے انھیں اپنے ساتھ پیش آنے والی دردناک صورت حال سے آگاہی حاصل تھی اور وہ اسے اپنے خالق کا عطیہ سمجھ کر جھوٹی پھیلائے اس کے بے چین سے منتظر تھے:

در مطبخ عشق جز نکور انکشدند      لاغر صفتان در زشت خور انکشدند

مگر عاشق صادق ز کشتن مگریزد      مردار بود ہر آنچہ ادرا نکشدند

در مطبخ عشق میں صرف نیکو کار ہی قتل کیے جاتے ہیں۔ یہاں کمزور اور بد اطوار قتل نہیں کیے جاتے۔ اگر تو عاشق صادق ہے تو قتل ہونے سے پہلو تہی نہ کر چونکہ وہ لوگ جو قتل نہیں کیے گئے۔ یہ پورا واقعہ تاریخ مبارک شاہی: ۶۵-۶۶ سے ماخوذ ہے۔ تاریخ مبارک شاہی:



بہر حال سیدی مولہ نے اپنی زندگی قربان کر دی اور ان عاشقانِ صادق میں شامل ہو گئے جو خود ان کے بقول، مردار نہیں، زندہ و فعال ہوتے ہیں۔

سیدی مولہ دہلی آتے ہوئے جب حضرت بابا فرید کے مہمان رہے تھے، تو حضرت بابا صاحب نے انھیں ایک نصیحت کی تھی اور آگاہ و متنبہ کیا تھا کہ ”دہلی جارا رہے ہو۔ وہاں نام پیدا کرنا چاہتے ہو۔ اپنے لیے جو بہتر سمجھو دی کرنا۔ یہ تمہارا اپنا ذاتی معاملہ ہے، لیکن میری ایک وصیت کا خیال رکھنا۔ ملوک و امراء کے ساتھ اختلاف نہ رکھنا۔ اپنے گھر میں ان کی آمد و رفت کو ہلک سمجھنا۔ جو ملوک و امراء سے ملتا جلتا ہے اس کا انجام بخیر نہیں ہوتا ہے۔“

حضرت بابا صاحب کی یہ تجویز پڑھ کر ایسا احساس ہوتا ہے کہ آپ کو سیدی مولہ کے عزائم و آئندہ رویے کے نتیجے میں ان کے ساتھ پیش آنے والے واقعات پہلے ہی سے نظر آ رہے تھے۔ وہ سیدی مولہ کو اپنے بزرگوں کے اس دُریہ عمل کی یاد دلا رہے تھے، جس کی بنا پر کسی جشتی بزرگ نے دربارِ وقت سے کوئی سروکار نہیں رکھا اور صاحبِ جان دنیا سے دوستی کے نتیجے میں ہر قسم کی تکلیفوں اور ہزیمتوں سے محفوظ و مامون رہے۔

عجیب اتفاق ہے کہ سیدی مولہ کے نقل کے بعد ہندوستان میں غیر معمولی واقعات رونما ہوئے۔ بارش نہیں برسی، قحط سالی نے، دانے دانے کو ترسا دیا۔ ہنگامی نے کمر توڑ دی اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ لوگ اپنے بیری بچوں کے ساتھ دہلی آتے اور بس تیس آدمی ایک جگہ جمع ہو کر بھوک کی وجہ سے خود کو دریا میں گرا دیتے اور غرقِ آب ہو جاتے۔ دو سال تک

۱۔ فرشتہ نے ملحقات میں ابنِ بیجا پوری کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”سیدی مولہ بقصدِ زیارت شیخ فرید الدین شکر گنج بہ ہندوستان شافت“ سیدی مولہ شیخ فرید الدین شکر گنج کی زیارت کے لیے ہندوستان آئے، اس کے برخلاف برنی (ص: ۲۰۹) کا بیان ہے کہ وہ بابا صاحب کے یہاں بلا کسی خاص سبب یا ارادے کے دو تین دن مقیم رہے۔

یہ سمورت حال باقی رہی۔ زندگی دباں جان بن گئی۔ لوگ پریشان حال ہو گئے۔ علماء و فقہاء نے دعائیں کیں۔ اسی موقع پر قاضی عالم نے اہل دنیا کو دو برس پہلے ایک بے گناہ درویش کے ساتھ کیے جانے والے وحشیانہ سلوک کی یاد دلائی اور بارگرا نے کی کوشش کی کہ سیدی سونہ کے ساتھ جو نا انصافی کی گئی تھی، اس کی سزا سب کو بھگتنی پڑ رہی ہے۔ مجازات و مکافات عمل کا قانون الہی اپنا کام انجام دے رہا ہے۔ قاضی عالم نے عصائی کے الفاظ میں کہا:

بدایند کیں فتنہ از جرم با ست      گمان غلط بر در حق خطا ست  
گرا ز مانگر دو گنہ آشکار      نیاید عتاب از در کردگار  
دبھہ لو کہ یہ فتنہ و فساد ہمارے اپنے جرم کی سزا ہے، حق بات پر غلط گمان کرنا غلطی ہے۔ اگر ہماری طرف سے گناہ نہ ہوں تو خداوند کریم کی جانب سے عتاب نازل نہیں ہوتا۔

بہر حال مکافات و مجازات عمل کا قانون پھر حرکت میں آیا اور اس واقعہ آندوہنگ کے دو سال بعد سلطان جلال الدین خلجی کو بھی قتل کر دیا گیا۔

یہ سب پر واضح ہے کہ محمد بن تغلق کا دور ہندوستان کی تاریخ میں چند جہ سے ایک قسم کا ہنگامی دور تھا۔ اس نے اصلاحات کرنے کے جوش میں افراد تفریع کا رویہ اپنایا۔ صوفیاء، مشائخ اور علماء کے ساتھ سختی کا برتاؤ کیا۔ ذاتی اغراض و مقاصد کے لیے انھیں مسندت سزائیں بھی دیں۔ عام طور پر ان سزاؤں کی اصل وجہ حکومت وقت کی روش سے ان مشائخ و علماء کا عدم اشتراک و تعاون تھا۔ سلطان سمات کے اس با اثر طبقہ کا یہ عدم تعاون برداشت نہ کر سکا۔ اس نے رد عمل کے طور پر اس طبقے کے افراد کو ایسی سزائیں بھی دیں جو شرعی حدود سے متجاوز نظر آتی ہیں۔

محمد بن تغلق اور مشائخ کرام کے نا خوشگوار تعلقات کا مطالعہ کرتے وقت اس پہلو پر بھی

توجہ مافیٰ چاہیے کہ اس دور میں امام ابن تیمیہ کی تحریک کی گونج ہندوستان تک پہنچ چکی تھی امام ابن تیمیہ کے ایک شاگرد امام عبد العزیز اردبیلی اسی دور میں دہلی آئے تھے۔ محمد بن تعلق نے ان کے ارشادات عالی کو توجہ سے سنا تھا اور ایک موقع پر سلطان نے انھار مسرت و عقیدت کے طور پر ان کے قدم چومے تھے بلکہ

امام ابن تیمیہ نے مسلمانوں کی سماجی، دینی اور سیاسی زندگی کے ہر پہلو کو قرآن و سنت کی کسوٹی پر کسا تھا۔ کھوٹے اور کھرے میں تمیز کی جستجو کی تھی۔ اصلاح کے لیے قلمی اور عملی پُر خلوص جدوجہد کی تھی۔ خاص طور پر تصوف اور اس سے متعلق مختلف امور پر امام ابن تیمیہ نے شدید تنقید و اعتراضات کہے تھے۔ بعید نہیں اگر یہ نتیجہ نکالا جائے کہ مشائخ کرام سے محمد بن تعلق کے تعلقات اور مشائخ کی زندگی اور افکار و عقاید کے بارے میں اس کا سخت رد یہ ایک حد تک ابن تیمیہ کے افکار و خیالات سے متاثر رہا۔

محمد بن تعلق کے زمانے میں دو صوفیائے کرام کو دہلی میں قتل کیا گیا۔ حسن اتفاق دیکھیے دونوں ہم نام ہیں۔ ایک شیخ شہاب الدین حق گو بن شیخ غزالدین زاہدی اور دوسرے شیخ شہاب الدین ابو شیخ احمد جام خراسانی۔

محمد بن تعلق بعض ان ذہنی المہنوں کا بھی شکار تھا جو عقلیت پسندی میں فلوکا لازمی نتیجہ ہیں۔ اپنے اسی طرز فکر کی بنا پر اس نے شیخ شہاب الدین حق گو سے کہا کہ عقل نبوت کے خاتمے کو تسلیم نہیں کرتی۔ سلطان کے یہ الفاظ اسلام کے بنیادی اصولوں سے متصادم ہیں۔ اس لیے یہ شخص ظاہر ہے شیخ صاحب کو غصہ آگیا۔ محمد غوثی نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ شیخ شہاب الدین سلطان کی اس بے سرو پا نظر سے ناراض ہو کر اتنے آپس سے باہر ہوئے کہ انھوں نے اپنا جوتہ پاؤں سے اتارا اور سلطان کے منہ پر کھینچ مارا بلکہ سلطان یہ بے عزتی کہاں برداشت

۱۔ عمائب الاسفار: ۱۱۳ (سفر تارہ ابن بطوطہ: ۲۰۴)

۲۔ گلزارِ اربابار: ص ۳۶؛ محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ محمد بن تعلق نے (باقی صفحہ آئندہ پر)



کر سکتا تھا۔ اس نے شیخ حق گو کو قلعے کے اوپر سے خندق میں پھینک دینے کا حکم دیا۔ اس کے نتیجے میں شیخ شہاب الدین حق گو کا وصال ہو گیا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تحقیق یہ ہے کہ سلطان محمد بن تغلق نے شیخ شہاب الدین سے مطالبہ کیا کہ وہ اسے محمد عادل کے لقب سے پکاریں۔ شیخ صاحب اس بات کے لیے راضی نہیں ہوئے اور مصر رہ گئے کہ وہ ایک ظالم کو عادل نہیں کہیں گے۔ بہر حال شیخ شہاب الدین کو حق گوئی میں قتل کی سزا ۷۳۰ھ/۳۷۹-۱۳۲۹ء میں دی گئی۔ اس واقعہ پر علامہ اقبال کا یہ شعر بے ساختہ زبان پر آتا ہے جس میں ایسے ہی حق گو اور بے باک انسانوں کو جواں مرد سے تعبیر کیا گیا ہے:

آئین جواں مرداں حق گوئی دے باکی اللہ کے خیروں کو آتی نہیں رو باہی

شیخ شہاب الدین ابن شیخ احمد جام خراسانی وہ دوسرے بزرگ ہیں جو محمد بن تغلق کے حکم سے دہلی میں قتل کر دیے گئے تھے۔ یہ اپنے زمانے کے مشہور بزرگ تھے۔ چودہ چودہ دن تک برابر روزہ رکھتے۔ بعض بادشاہ جیسے سلطان قطب الدین (۷۱۶ھ/۱۳۱۶ء) اور غیاث الدین (۷۲۰ھ/۱۳۲۰ء) ان سے عرض ارادت کے لیے ملاقات کرتے۔ محمد بن تغلق نے حکومت کی ایک ذمہ داری ان کے سپرد کرنی چاہی۔ آپ نے انکار کر دیا۔ سلطان نے پھرے دربار میں دوبارہ ان کے سامنے اپنی تجویز دہرائی۔ آپ نے تب بھی یہ ذمہ داری

(بقیہ صفحہ گزشتہ) غرور سلطنت میں مبتلا ہو کر مخدوم مولانا عدا دین غوری سے بھی یہ کہا تھا کہ: فیض خدا منقطع نہیں ہوتا اس لیے فیض نبوت کیسے منقطع ہو سکتا ہے۔ آج اگر کوئی پیغمبری کا دعویٰ کرے اور معجزے دکھائے تو کیا آپ اس کی پیغمبری کی تصدیق کریں گے؟ مولانا عدا دین نے جواب دیا تھا کہ حماقت کیوں کرتا ہے۔ ایسا نہیں کہنا چاہیے۔ محمد تغلق نے انھیں بھی ذبح کر دیا اور ان کی زبان کھنچوا دی۔ اخبار الاخبار: ۱۹۵۔

۱۷ اخبار الاخبار، ص ۱۲۹۔

قبول کرنے سے گریز کیا۔ سلطان غضبناک ہو گیا۔ اس نے شیخ ضیاء الدین سمنانی کو حکم دیا کہ وہ شیخ کی داڑھی نوچ لیں۔ شیخ ضیاء الدین سمنانی کے سینے میں ایک حشاس دول تھا جو خوفِ خدا سے سرشار تھا۔ انھوں نے سلطان کی حکم عدولی کی۔ گویا شیخ شہاب الدین کی بزرگی کا پاس رکھا اور ان کے قول و فعل کو حق بجانب قرار دیا۔ ظاہر ہے سلطان صداقت کے اس برملا اظہار کا متحمل نہ ہو سکا۔ اس نے شیخ ضیاء الدین کی داڑھی بھی نوچ دینے کا حکم دیا اور سزا کے طور پر شیخ شہاب الدین کو دولت آباد بھیج دیا گیا۔ جلا وطنی کی اس زندگی پر جب سات برس بیت گئے تو سلطان نے انھیں واپس دہلی بلوایا۔ ان کی تعظیم و تکریم کی اور عالموں سے بقایا وصول کرنے کا کام ان کو سونپ دیا۔ ان کے مراتب میں اضافہ بھی کیا۔ امراء و اعیان سلطنت انھیں سلام کرنے جاتے تھے۔ شیخ شہاب الدین کے حق میں سلطنت محمد بن تغلق کی نوازشات و انعامات کے نتیجے میں انھیں سرکاری حلقوں میں وہ اعلیٰ مقام حاصل ہو گیا جو حجتِ شرعی گھرانے میں بھی کسی کو حاصل نہیں تھا۔ اسی اثنا میں سلطان اودھ میں اپنی بسائی ہوئی نئی بستی و سرگ دواڑی، چلا گیا اور شیخ صاحب سلطان کی اجازت سے دہلی میں مقیم رہے۔

بادشاہ نے شہر سے چھ میل کے فاصلے پر ایک وسیع قطعہ آراضی انھیں عطا کر دیا۔ شیخ صاحب نے ایک بڑا غار اس زمین میں تعمیر کرایا۔ اس میں رہائش کی گنجائش نکالی۔ گودام تیار کرائے۔ تنور لگوائے۔ حمام بنوائے۔ جہاں سے ایک نہر کاٹ کر اس قطعہ آراضی سے جوڑ دی گئی شیخ صاحب کے خدام دن بھر زمین پر کام کرتے، کھیتی باڑی کرتے اور رات کو اپنے مویشی لے کر غار میں چلے جاتے اور غار کا دروازہ بند کر دیا جاتا۔ گویا شیخ صاحب نے اپنی ایک انگ ہی دنیا بسائی جہاں وہ شانِ بے نیازی سے زندگی گزارنے لگے۔

کچھ عرصے بعد سلطان نے شیخ شہاب الدین کو اپنی خدمت میں بلا بھیجا۔ آپ نے دربار میں حاضر ہونے سے انکار کر دیا اور کہا کہ میں اس ظالم بادشاہ کی کوئی خدمت نہیں کر سکتا۔ سلطان نے

انہیں زبردستی دربار میں پیش کرنے کا حکم دیا۔ انہیں دربار میں لایا گیا۔ سلطان نے ان سے پوچھا  
مجھے ظالم کہنے کا سبب کیا ہے۔

شیخ صاحب نے اس کے مظالم شمار کرانے شروع کر دیے۔ خصوصیت کے ساتھ  
اس ظالم کا ذکر کیا جو ان کی نظریں دہلی کے باشندوں کو دیوگیر (دولت آباد) بھیجنے پر  
اس نے ڈھائے تھے۔ سلطان نے یہ الزامات سن کر اپنی تلوار میان سے نکالی۔ صدر جہاں  
کو دی اور شیخ صاحب سے کہا: مجھے ظالم ثابت کرو اور میری گردن اس تلوار سے اڑا دو۔  
شیخ صاحب نے جواب دیا: جو شخص مجھے ظالم کہے یا ثابت کرے گا، اس کی گردن تن سے  
جد کر دی جائے گی، لیکن تو خود واقف ہے کہ تو ظالم ہے۔

سلطان یہ گفتگو سن کر بھڑک اٹھا۔ اس نے حکم دیا کہ شیخ صاحب کو ہتھکڑیاں لگا دی  
جائیں اور بیڑیاں پہنادی جائیں۔ مختصر یہ کہ شیخ صاحب گرفتار کر لیے گئے۔ قید خانے میں  
آپ نے چودہ روز تک کچھ نہیں کھایا پیا۔ انہیں روزانہ دربار میں لایا جاتا۔ فقہاء و مشائخ  
انہیں اپنے کپے پر اٹھارہ زبانت کی ترغیب دیتے۔ شیخ صاحب انکار کر دیتے اور اپنے  
عزم جمیل کا اظہار کرتے کہ: میں شہداء کے زمرے میں شامل ہونا چاہتا ہوں۔

چودھویں روز سلطان نے مخلص الملک کے ہاتھوں شیخ صاحب کے لیے کھانا بھجوا دیا۔  
شیخ صاحب نے حسب سابق کھانے سے انکار کر دیا اور کہا: میرا رزق اس دنیا سے اٹھ چکا ہے  
سلطان کو ان کے اس اصرار کا علم ہوا تو اس نے حکم دیا کہ انہیں گوبر کھلایا جائے۔ اس کام پر  
غیر مسلم مامور کیے گئے۔ شیخ کے مرتبے سے ناواقف ان لوگوں نے شیخ صاحب کو زمین پر  
حت ثا دیا اور منہ میں گوبر ڈال دیا۔ اگلے روز پھر شیخ صاحب کو قاضی صدر جہاں کے گھر  
لایا گیا۔ فقہاء، مشائخ اور دوسرے مالک کے چند لوگ وہاں جمع تھے۔ ان لوگوں نے اتمام  
محنت کے طور پر شیخ صاحب کو نصیحت کی کہ وہ اپنے الفاظ واپس لے لیں، لیکن شیخ صاحب  
نے انہیں دربار میں سفر کی حاصل کرنے کا موقع نہیں دیا۔ اس لیے سلطان نے انہیں قتل



کردینے کا حکم سنادیا اور انھیں قتل کر دیا گیا۔

یہ واقعہ ابن بطوطہ نے بیان کیا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ سلطان کو یہ شبہ ہو گیا تھا کہ شیخ صاحب کے بنائے ہوئے غار میں ایسے افراد بھی جمع ہوتے ہیں جو اس کے خلاف سازش کر سکتے ہیں اور اسے مصیبت میں ڈال سکتے ہیں۔ ابن بطوطہ خود ایک بار شیخ صاحب کا بنوایا ہوا یہ غار دیکھنے گیا تھا۔ سلطان نے شیخ صاحب کو گرفتار کرنے کے بعد ان کے لڑکوں سے دریافت کیا تھا کہ شیخ سے ملنے کون کون لوگ آتے تھے۔ ظاہر ہے لڑکوں نے ابن بطوطہ کا نام بھی اس ضمن میں سلطان کو بتایا ہو گا اور ابن بطوطہ بھی سہم گیا ہو گا۔

فیروز شاہ کا عہد (۷۵۲ھ - ۷۹۰ھ / ۱۳۸۱ - ۱۳۸۸) آیا۔ یہ ایک دیندار بادشاہ سمجھا گیا ہے۔ علماء، مشائخ اور عوام و خواص سب ہی اس کے جذبہ دین کے قائل ہیں۔ اویسے حضرت الہ، صالح، خصال انبیاء، نائب رسول اور مہدی عصر ایسے القاب سے اسے یاد کیا گیا ہے۔ اس کے عہد میں بھی مذہب و فریحت کے نام پر مختلف افراد کو قتل کیا گیا۔ ان میں مشائخ بھی تھے۔

فیروز شاہ خود اپنی فتوحات میں لکھتا ہے کہ بہار کا ایک احمد نامی شخص دہلی میں سکونت پذیر تھا۔ معتدین کا ایک گروہ اسے ہر وقت گھیرے رہتا۔ اس کے یہ معتدین اسے خدا کہنے لگے۔ اس کا ایک خاص مرید تو یہاں تک کہتا تھا کہ ”دہلی میں خدا طلوع ہوا ہے“ اس کے علاوہ احمد بہاری پرست نبی کا الزام بھی لگایا گیا تھا۔ فیروز شاہ نے احمد بہاری اور ان کے گروہ کے تمام لوگوں کو پابہ زنجیر دربار میں بلوایا۔ ان میں احمد بہاری کے دوست اور مرید خاص شیخ عز کا کوئی بھی تھے۔ احمد بہاری اور ان کے مرید خاص شیخ عز کا کوئی کو قتل کر دیا گیا اور ان کے دیگر معتدین کو ملک کے مختلف حصوں میں بھیج کر ان کے اجتماع کو ختم کر دیا گیا۔

فیروز شاہ نے احمد بہاری اور ان کے قتل کی نوعیت و اسباب پر تفصیل سے روشنی نہیں ڈالی ہے۔

۱۔ فتوحات فیروز شاہی، مطبوعہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ص ۷۷۔

اس کے باوجود مناقب الاصفیاء سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ وحدت الوجودی فکر کے سرباب کے سلسلے میں پیش آیا۔ مشائخ کے بعض حلقوں میں اس پر اظہارِ ناراضگی کیا گیا تھا۔

شیخ احمد بہاری ایک بزرگ شخصیت کے حامل تھے۔ شیخ شرف الدین عجی امیری (متوفی: ۷۸۲ھ) سے ان کے گہرے تعلقات تھے۔ حالانکہ بظاہر وہ ایک دیوانے نظر آتے تھے، لیکن بہ باطن وہ اسرارِ دروازہ توحید کے حامل تھے۔ وہ شیخ شرف الدین عجی امیری سے توحید کے موضوع پر گفتگو بھی کرتے تھے۔ البتہ عالمِ دیوانگی میں ان کی زبان سے ایسے جملے بھی نکل جاتے تھے جنہیں سنبھائے فراخ اندیش بھی نہ سمجھ سکتے تھے اور جو عوام الناس کی فہم و ادراک سے بالاتر ہوتے ہیں۔

علماء نے ظاہر ہے ان کے افکار و خیالات کے خلاف سلطان سے شکایت کی ہوگی۔ سلطان نے حضور طلب کیا۔ اکابر شہزادے ہوئے۔ سب علماء نے ان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا اور وہ قتل کر دیے گئے۔

شیخ شرف الدین عجی امیری کو جب اس قتل کی اطلاع ملی تو آپ نے اظہارِ تعجب فرمایا کہ:

در شہر کہ خونِ این جنین بزرگات رنجہ شود، عجب بود اگر آں شہر آبادان بماند۔

(جس شہر میں ایسے بزرگوں کا خون بہایا جائے، تعجب ہے اگر وہ معمر و آزاد رہے)

منصورِ حلاج کی نوعیت کا یہ پہلا قتل ہے جو دہلی میں ہوا۔ لیکن اس کی تفصیلات بھی

آپ فراموشی سلسلہ تصوف کے معروف بزرگ ہیں۔ بہار میں منیر کے مقام پر پیدا ہوئے۔ اور اسی مقام پر دفن ہیں۔ آپ کے ملفوظات کے متعدد انتخابات دستیاب ہیں۔ لیکن آپ کے مکتوبات کی بہت شہرت حاصل ہے۔ آپ کے حالات و تعلیمات کے لیے مزید تفصیل کے لیے رجوع کریں: اخبار الاخبار: ۱۱۶، اشرف از ڈاکٹر محمد طیب ابدالی وغیرہ۔

پوری طرح دستیاب نہیں۔ اس واقعہ پر بہر حال نظری نیشاپوری کا یہ شعر پڑھیے اور بازارِ عشق میں عاشقانِ صادق کے قتل کیے جانے پر استعجاب نہ کیجیے :-

شوقِ صد منصور کشت و عشقِ صد یوسفِ فردخت  
بوالعجب ہنگامہا گرم است در بازارِ ما  
(عشق نے سینکڑوں منصور قتل کر دیے اور سینکڑوں یوسف بازار میں فردخت

کر دیے۔ اس ہمارے بازارِ عشق میں عجیب و غریب نوعیت کے ہنگامے بپا ہیں)

اسی دور میں ایک اور ناخوشگوار واقعہ بھی پیش آیا۔ خود فیروز شاہ کے بقول دہلی کے ایک باشندے رکن الدین نے ہمدی آخر الزماں ہونے کا اعلان و دعویٰ کر دیا۔ اس شخص نے یہ اعلان بھی کیا کہ اے علمِ سینہ حاصل ہو گیا ہے۔ اس کے بقول ”عامانکہ میں نے کسی سے تعلیم حاصل نہیں کی، کسب فیض نہیں کیا۔ اس کے باوجود مجھ کو ان تمام مخلوقات کے ناموں کا علم ہے جنہیں سوائے آدمؑ کے اور کوئی دوسرا نہیں جانتا۔ مزید برآں علمِ حروف کے وہ راز جو کسی کو معلوم نہیں مجھ پر ظاہر کر دیے گئے ہیں“

رکن الدین نے اپنے دعوئے کے ثبوت اور توجیہ و تشریح میں کتابیں بھی لکھیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ لوگوں کو دعوت بھی دی کہ وہ اسے بغیر تسلیم کریں۔ ظاہر ہے یہ ناقابلِ برداشت صورتِ حال تھی۔ بے راہ روی کا بدترین و مذموم ترین نمونہ بھی۔ علماء نے اس خطرناک صورتِ حال اور اس کے دور رس و حشتناک نتائج سے سلطان کو آگاہ کیا۔ سلطان نے بھی رکن الدین اور اس کے ہمراہیوں کو اس طرح عبرتناک سزا دی کہ :

خاص و عام خلق در آمدہ گوشت و پوست و اعضائے اورا پارہ پارہ کردند۔  
(سب خاص و عام جمع ہوئے اور اس کے گوشت، کھال اور اعضائے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے۔)

اور اس طرح فیروز شاہ نے اپنے اس خیال و عقیدے کی عملاً توثیق کر دی کہ



اسے کہہ جائے ازدائرۂ شریعت بیرون می نہند و در چیزہ کہ خلاف مذہب است، اقدام می نمایند، بہ صلابت تمام و حسن اہتمام مانع و زاجر باشند۔  
 اور ایسے لوگ جو دائرۂ شریعت سے باہر قدم نکالیں اور ایسی چیز کو شروع کریں جو خلاف مذہب ہو تو انہیں پوری سختی اور حسن اہتمام کے ساتھ تنبیہ کرنی چاہیے اور روکنا چاہیے۔  
 غالباً فیروز شاہ تغلق ہی کے زمانے میں وحدت الوجودی فکر کے حامل ایک دوسرے صوفی کو بھی قتل کیا گیا تھا۔ یہ مسعودیک تھے۔ ان کا شمار سلطان فیروز کے اعزہ میں ہوتا ہے۔  
 ان کا اصل نام غیر خاں تھا۔ اوایل میں حکومت کی دستگاہ سے وابستہ رہے۔ جذبہ حق غالب آیا تو تمام دنیوی علانی سے ناتا توڑ لیا اور شیخ رکن الدین کی خدمت بابرکت میں پہنچ کر ان کے مرید ہو گئے۔ شیخ رکن الدین اپنے والد محترم شہاب الدین امام کے مرید و خلیفہ تھے، جنہیں حضرت خواجہ نظام الدین ادلیہ کی امامت کا فخر حاصل تھا۔ انہیں شیخ شہاب الدین امام کے لیے اپنی عقیدت کا اظہار کرتے ہوئے امیر خسرو نے کہا تھا:

ادچو ابرکرم بہ فرق جہاں      زیر کاں چوں صدف کشادہ دہاں  
 شمع من یافتہ ضیاء از دی      مس من گشتہ کیمیا اند دے گاہ

(ان کا وجود دنیا پر ابرکرم کی مانند ہے۔ زیر کاں لوگ ان کے ابرکرم کے سامنے منہ کھولے ہوئے سیپیوں کی طرح ہیں۔ میری شخص نے انہیں سے روشنی حاصل کی ہے۔ میری ہستی کی مس انہیں سے رابطہ کی وجہ سے کیمیا بن گئی ہے)

مسعودیک کو حضرت خواجہ نصیر الدین محمود چراغ دہلی سے بھی عقیدت تھی۔ ان کی تعریف میں

۱۔ منشآت ماہرہ ۱۸ (مطبوعہ پاکستان)

۲۔ ان کے حالات و اقوال کے لیے رجوع کریں: اخبار الاخیار: ۱۶۳-۱۶۴؛ گلزار ابراہان:

۳۹۱؛ معارج الولاہیت (قلبی)

۳۔ گلزار ابراہان: ص ۹۱۔

مسعود بک کا یہ شعر ملاحظہ فرمائیے :

فنا ہنشا و جہانِ لطافت نصیر دین      کو دادِ حق از رخ خود این دیار را  
مسعود بک ایک صاحبِ حال بزرگ تھے۔ بقول پروفیسر خلیق احمد نظامی ”عشقِ حقیقی  
کی آگ اٹا کے سینے میں سلگتی رہتی تھی اور اس کے شرارے کبھی کبھی شعر کی صورت میں نمودار ہوتے  
تھے۔ ان کے دیوان ”تورا لعین“ کا ایک ایک شعر اور ان کی ”مرآة العارنین“ کی ایک ایک سطر ان کے  
جذبات اور کیفیت کی غماز ہے۔“ دیوان اور مرآة العارنین کے علاوہ مسعود بک نے عین القضاة  
ہمدانی کی تمہیدات پر حاشیہ بھی لکھا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مسعود بک کے افکار و عقاید  
کے بارے میں یہ اظہار رائے کرتے ہیں کہ وہ نہایت عالمِ فکر میں رہتے تھے۔ سخنِ مستانہ کے  
مترکب ہوتے اور حقیقتِ سلسلے میں کسی صوفی شیخ نے اس طرح اسرارِ حقیقت کو فاش نہیں کیا  
جو مسعود کا شیوہ تھا۔ محدث دہلوی تو یہاں تک لکھ گئے ہیں کہ مسعود بک کی آنکھوں سے نکلنے  
والے آنسو اس قدر گرم ہوتے تھے کہ اگر کسی کے ہاتھ پر گر جائیں تو اسے جلادیں۔

مسعود بک وحدتِ الوجودی فکر کے داعی اور مبلغِ نظر آتے ہیں۔ شیخ محدث دہلوی ”سخنِ  
مستانہ“ اور اسرارِ حقیقت سے مسعود بک کے اسی رحمانِ طبیعت کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ توحید  
پر مسعود بک کا ایک شعر اور ایک رباعی پیش خدمت ہے :

رفت ز مسعود بک جملہ صفاتِ بشر      چونکہ ہاں ذات بود، یا رہاں ذات شد  
یہ شعر وحدتِ الوجودی عقیدے کا ترجمان ہے۔ مسعود اس شعر میں خود کو جملہ صفاتِ بشری سے  
بالا ترا، اسی کی ذاتِ حقیقی میں مدغم بتاتے ہیں۔ وہی نعرہ منصور حلاج : انا الحق۔  
اسی ضمن میں مسعود بک کی یہ رباعی بھی ملاحظہ فرمائیے :-

مرا ز خودی خویش بروں آئی تو      در پردہ توحید دروں آئی تو  
درا ز روشِ چوں و چرا در گزری      از خود شدہ، بی چرا و چوں آئی تو  
مسعود بک اور اسی طرح کے دوسرے مشائخ و صوفیائے کرام پر جو کیفیت اور عالمِ بخودی

طری رہتا تھا، اس کی وضاحت شاہ عبدالعزیز اس طرح فرماتے ہیں کہ: غلبہ حال کی ایک صورت یہ ہے کہ توجہ ایک طرف ایسی ہو جاتی ہے کہ دوسری جانب ملحوظ نہیں رہتی یا طرط مسرت و لواط میں چند گستاخانہ کلمات اضطراراً نکل جاتے ہیں یہ

بہر حال فقہائے عصر نے ان کے خلاف قتل کا فتویٰ دے دیا اور انہیں قتل کر دیا گیا۔  
روضۃ الاقطاب میں علمائے وقت سے ان کے تاخوئگو اور تعلقات اور ان کے خلاف قتل کے فتوے کے بارے میں صرف اتنا لکھا ہے کہ: علمائے روزگار را پادوی نقاری تمام، چنانچہ یہ فتویٰ ایشاں مثل حسین منصور بہ قتل آمد یہ

صادق ہمدانی نے مسعود یک کے بارے میں لکھا ہے کہ ۱۳۹۴/۸۰۰ میں ان کے خلاف فتویٰ صادر ہوا اور انہیں منصور حلاج کی طرح قتل کر دیا گیا اور قتل کرنے کے بعد ان کے جسد کو ذرا آتش کر دیا گیا یہ طبقات شاہجہانی: ۲۴۔

اس طرح دہلی میں وحدت الوجودی فکر کے حامل دو مشائخ کو قتل کر دیا گیا۔ ایک شیخ احمد بہاری اور دوسرے مسعود یک۔ ناخذ اس حقیقت کی نشان دہی بھی کرتے ہیں کہ علمائے وقت و فقہائے معاصر نے ان مشائخ کے خلاف قتل کا فتویٰ دیا۔ یہ فتویٰ صحیح تھا یا غلط یہ ایک دوسری مفصل بحث کا موضوع ہے اور فی الحال ہمارے دائرہ کار سے خارج۔ اتنا ضرور کیا جاسکتا ہے کہ ان مشائخ کرام کا مقدمہ اسی تفصیل کے ساتھ جو ہمیں معلوم ہے اور جس کا ابھی ذکر کیا گیا، اپنے چند مردف، صاحب علم اور خدا رسیدہ مشائخ کی عدالت میں پیش کریں اور ان حضرات کی بارے

۱۔ ملفوظات شاہ عبدالعزیز دہلوی (اردو ترجمہ) ص ۴۴۔

۲۔ روضۃ الاقطاب: ص ۸۸، بقول پروفیسر نظامی بعض تذکروں میں ان کا سال وصال ۱۳۹۴/۸۰۰ لکھا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان کے قتل کی ذمہ داری فیروز شاہ پر عاید نہیں ہوتی۔

۳۔ طبقات شاہجہانی (مخطوط مخزن عربی و فارسی ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، ٹونک) ص ۲۴۔



اس مسئلہ میں رائے لیں۔ آیا ان کی نظر میں اس نوعیت کے قتل کا جواز موجود تھا یا نہیں؟ اس طرح یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ وہ علماء و مفتی حضرات کے اقدام کی کس حد تک توثیق یا تنبیخ فرمانے ہیں۔

حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر نے ایک موقع پر فرمایا تھا:

عبادتِ الہی سے عشق کی تکمیل ہوتی ہے۔ عبادتِ الہی سے اسرارِ الہی معلوم ضرور ہوتے ہیں، لیکن ان کا اظہار کرنا عشق کے منافی ہے۔

یہی حضرت بابا صاحب نے تو وضاحت سے فرمادیا کہ رموز و اسرار عشق کا اظہار خود قانونِ عشق کی خلاف ورزی ہے۔ اس خلاف ورزی کی سزا کیا ہوگی۔؟ یہ مسئلہ جواب طلب رہ گیا۔

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی اپنے پیر و مرشد کے اس تقویٰ کی توثیق و وضاحت حسن دہلوی کے ایک سوال کے جواب میں نہایت عام فہم انداز میں اس طرح فرمائی ہے کہ:

حسن دہلوی نے دریافت کیا کہ اکثر بزرگ اپنے احوال پوشیدہ رکھتے ہیں۔ اس میں کیا حکمت ہے؟ آپ نے جواب مرحمت فرمایا کہ اگر مازِ فاشش کرتے ہیں تو دوسرے کے راز کی عری کے لاین نہیں رہ جاتے۔ مثال کے طور پر اگر ایک شخص دوسرے سے کوئی ماز کی بات کہے اور راز سننے والا یہ راز کسی پر ظاہر کر دے تو اس کے بعد راز ظاہر کر دینے والے سے پہلا شخص جس نے ماز بتایا تھا، کبھی کوئی راز نہیں کہے گا بلکہ

درج ذیل اشعار میں خواجہ نظام الدین اولیاء کے اسی مسلحِ نظر کی ترجمانی کی گئی ہے:

سز حق آں را سزد آموختن      کو ز گفتن لب تواند دوختن  
ہر کرا اسرار کار آموختند      ہر کردند و دہانش دوختند

نخشی اسی دور کے ایک بزرگ ہیں۔ انھوں نے اپنی کتاب "سلک السلوک" میں اعلانیٰ کیا ہے کہ:

کلمات قدسی را تفسیر کردن حلال است اما رموز عشق را بیان کردن حرام است۔  
 بزرگی می گوید: وقتی من درد اقعہ حسین منصور متفکر ہوں دم و فکری کردم کہ او چوں بندہ بود از  
 بندگان صادق، با او ایسی سیاست از چہ رفت با در سر من فرد خوانند: شری از اسرار عشق  
 با او در میاں نہادند۔ او آں را کشف کرد۔ اتنا الحق گفتن گرفت۔ ہر کہ سر بادشاہاں کشف کند  
 اور حق و مستوجب سزا باشد۔

کلمات خداوندی کی تفسیر جائز لیکن رموز عشق و محبت کا بیان حرام ہے۔ ایک بزرگ  
 نے فرمایا: میں ایک بار حسین منصور کے ساتھ پیش آنے والے واقعہ پر غور و فکر کر رہا تھا۔ اور  
 سوچ رہا تھا کہ وہ تو خدا کا ایک سچا بندہ تھا۔ اس کے ساتھ جزا و سزا کا یہ واقعہ کیوں پیش  
 آیا؟ اس کا جواب مجھے یہ دیا گیا کہ: اے عشق و محبت خداوندی کے اسرار و رموز میں سے ایک  
 راز بتا دیا گیا تھا۔ اس نے اس راز کو اہل دنیا پر ظاہر کر دیا اور اتنا الحق (میں حق ہوں) کہنا  
 شروع کر دیا۔ جو بھی بادشاہوں کے اسرار و رموز ظاہر کرتا ہے سزا کا مستحق ہوتا ہے۔

اسی طرح حضرت بندہ نواز گیسو درازؒ نے وحدت الوجودی فکر کے امام شیخ محمد بن  
 ابن العربی کے افکار کو مزخرف تک کہہ دیا۔ حضرت گیسو دراز کو نصوص احکام کے نظریات  
 پر صرف اعتراض ہی نہیں تھا بلکہ وہ اس کی تردید میں ایک رسالہ بھی لکھنا چاہتے تھے۔

سید اشرف جہانگیر سمنانی نے انھیں اس ارادے سے باز رکھا۔

شاہ نور محمد بہاروی کا قول ہے:

۱۔ سلک السلوک (مطبوعہ مجتہائی) ص ۳۶۔

۲۔ مکتوبات شاہ محبت اللہ آزاد آبادی (قلمی) بحوالہ تاریخ مشائخ چشت، ص ۳۳۳۔

براعم ماضیہ کہ حوادث واقع می شد نہ محض برائے اظہار وحدت الوجود بود بلکہ  
 رہنمائی امتوں پر جو حوادث نازل ہوئے اس کی وجہ وحدت الوجود کا اظہار تھا۔  
 حضرت شاہ کلیم اللہ جہاں آباد نے بھی فرمایا ہے کہ:  
 مسئلہ وحدت الوجود را پیش ہر آشنا و بیگانہ نخواہید بر زبان آورد بلکہ  
 (وحدت الوجود کو ہر آشنا و بیگانہ کے سامنے بیان نہیں کرنا چاہیے۔)  
 ایسے ہی اقوال و بیانات کی روشنی میں پروفیسر خلیق احمد نظامی نے یہ صحیح نتیجہ اخذ کیا  
 ہے کہ: مشائخِ چشت کی یہ کوشش رہی تھی کہ ایسی کتابیں پڑھی اور پڑھائی جائیں جن سے  
 مزید جذبہ عشق تو بیدار ہو، لیکن سکر کی کیفیت پیدا نہ ہونے پائے۔ اس مقصد کے حصول  
 کے لیے شریعت کی بندشیں ضروری سمجھی جاتی تھیں۔ منصور کے شعلہ عشق کی تمیز سے وہ  
 اپنے نہا نغائے دل کو گرم ضرور رکھنا چاہتے تھے، لیکن اگر زبان پر صدائے انا حق آجائے  
 تو درویش کو اس کی جائز سزا سمجھتے تھے۔



# تبصرے

## ازادارہ

کتاب کا نام:	مولانا ابوالکلام آزاد
مصنف کا نام:	غفران احمد ایم۔ اے
ضواہت:	۸۸ صفحات، تقطیع ۲۲ x ۱۸
قیمت:	دس روپے
ملنے کا پتہ:	فیضان بک سپلائرز

قاسم جان اسٹریٹ، دہلی ۱۱۰۰۱۶

مشہور جرنلسٹ غفران احمد ایم۔ اے کی یہ کتاب وقت کی ایک اہم ضرورت کو پورا کرتی ہے۔ یہ کتاب تحریک آزادی میں ہمارے اسلاف کی قربانیوں کی یاد تازہ کرنے کا جذبہ سے لکھی گئی ہے۔ اس سلسلہ کی یہ پہلی کتاب ہے۔ سیاسی وجوہ کی بنا پر ہندوستان کی تحریک آزادی میں مسلمانوں کی قربانیوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔ حالانکہ انھوں نے اپنے مددی تناسب کے لحاظ سے دوسروں کے مقابلے میں تحریک آزادی میں زیادہ ہی حصہ لیا۔ اس راہ میں پیش آنے والے مصائب اور قید و بند کی طویل زندگی سے گزرے۔

ابھی تو آزادی کے صرف ۳۶ برس گزرے ہیں، پچاس برس بعد تو یکسر فراموش کر دیا جائے گا۔ مصنف نے انہی نقطہ نظر سے تحریک آزادی کے پس منظر

میں تحریک آزادی کی سب سے طویل القامت شخصیت مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ سوانح حیات لکھی ہے۔ زبان عام فہم اور آسان ہے اور مولانا آزاد کی جیسی جامع شخصیت ہے، مختلف پہلوؤں کو بہت اچھے ڈھنگ سے نمایاں کیا ہے۔ نوجوان نسل خصوصاً طلباء کے لئے یہ کتاب معلومات کا بیش قیمت ذخیرہ ہے جب کہ قیمت برائے نام ہے۔ ہر صاحبِ ذوق کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔

حکیم محمد اجل خان

غفران احمد ایم۔ اے

قیمت مجلد: ۱۲ روپے

غیر مجلد: ۱۰ روپے

فیضان بک سپلائرز، قاسم خان

اسٹریٹ۔ دہلی ۱۱۰۰۰۶

کتاب کا نام :-

مصنف کا نام :

تقطیع ۲۲ x ۱۸

ملنے کا پتہ :

۸. صفحات کی یہ کتاب آفسٹ پر چھاپی گئی ہے۔ بیسویں صدی کی پہلی

چوتھائی میں مسیح الملک حکیم محمد اجل خانؒ ہماری قومی تحریک میں سرگرم رہنماؤں

میں سے تھے۔ وہ دہلی کے خاندانی رئیس تھے۔ قدرت نے انھیں اپنی تمام

نعمتوں سے مالا مال کیا تھا۔ اگر وہ چاہتے تو برطانوی سرکار انھیں ہر طرح کے

اعزازات سے نواز دیتی۔ لیکن حکیم صاحب نے ان سب کو داؤ پر لگا کر تحریک

آزادی میں حصہ لیا۔ اپنا خطاب حاذق الملک واپس کر دیا۔ قوم نے انھیں

مسیح الملک کا خطاب دیا۔ حکیم صاحب بہ یک وقت جلیل القدر عالم، طبیب،

حاذق اور صاحب بصیرت سیاست داں تھے۔ کانگریس کی پالیسیوں کا رنج و تین

کرنے میں ان کا بڑا ہاتھ تھا۔ تعلیم کے میدان میں خصوصاً جامعہ ملیہ اسلامیہ کے قیام میں ان کا بڑا عمل دخل رہا۔ وہ تاحیات جامعہ ملیہ کے سرپرست رہے۔ نوجوان نسل کو تحریک آزادی سے متعارف کرانے کے لئے غفران احمد ایم۔ اے نے کتابوں کا جو سلسلہ شروع کیا ہے یہ اُس سلسلہ کی دوسری کتاب ہے۔ اس کتاب کو خرید کر پڑھنا اس لئے بھی ضروری ہے کہ مصنف اپنا اکل منصوبہ پورا کر سکیں۔ اس منصوبے میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن، ڈاکٹر مختار احمد انصاری، مولانا محمد علی جوہر اور دیگر سرکردہ رہنما شامل ہیں۔ یہ کتاب تمام لائبریریوں میں ہونی چاہیے بلکہ تمام علاقائی زبانوں میں اس کا ترجمہ بھی ہونا چاہیے۔

ادارہ ندوۃ المصنفین دہلی کی نئی پیش کش

# حکمت العقلانۃ

عکسی

مولانا محمد تقی امینی

جلد عمدہ ریگن بینے

قیمت ۲۸ روپے



# برہان

## مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد نمبر ۹	رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ مطابق مئی ۱۹۸۶ء	شمارہ نمبر ۵
------------	-------------------------------------	--------------

۲	جمیل مہدی	نظرات
۸	جناب حکیم الطاف احمد اعظمی (علیگ)	سلاطین مغلیہ کا علمی و طبی ذوق
۲۱	ابوالکلام آزاد - قاضی محمد رفیع - دہلی	ابن الجوزی - قسط نمبر ۲
۳۳	از جناب عبد القیوم تانیک۔ ایم۔ اے۔	ابو ہلال العسكري۔
	(عمرک) علی گڑھ	حالات زندگی۔
		یہا پر امریکی حملہ۔
۶۱	جناب اظہر صدیقی صاحب	بین الاقوامی دہشت گردی کا بدترین
		مظاہرہ
۶۲		آہ جناب مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی
۶۳		

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے جمال پریس دہلی میں چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار راجہ جے سبھاشی شاکر کیا

## نظرات

ابھی مسلم پرسنل لاہ میں مداخلت اور مسلمانوں کو ان کی شریعت کے احکام کے خلاف مشترکہ سول کوڈ کے تلامذہ فرما کر بتا دینے کی کوشش کی مزاحمت پوری طرح کامیاب نہ ہو پائی تھی کہ اجودھیا کی بابری مسجد کو بطور رام جنم بھون مندر کے ہندوؤں پر کھول دینے کا وہ واقعہ پیش آ گیا، جس نے ایک طرف پورے ہندوستان کے مسلمانوں کے دل و دماغ کو صدمے اور تکلیف کی شدت سے ہلا کر رکھ دیا۔ دوسری طرف ہندوستان، خاص طور پر یوپی حکومت کے چہرے پر بے سیکور ازم کی وہ ہلکی نقاب بھی اتار کر ایک طرف رکھ دی، جس کی نمائش وہ اقلیتوں پر زیادتیوں اور کشت و خون کے ہر اہم موقع پر اپنی نیک نیتی اور انصاف پسندی کو ثابت کرنے کے لیے کیا کرتی تھی۔

بابری مسجد کا مقدمہ ۱۹۹۲ء سے عدالتوں میں زیر سماعت تھا، اور ہائی کورٹ نے اس کی سماعت کی ۳۷ برسوں سے عزوت نہ سمجھی تھی، لیکن اس مقدمہ کے فیصلے کے بغیر ہی فیض آباد کے ڈسٹرکٹ جج کے حکم پر بابری مسجد کو رام جنم بھومی مندر کے طور پر نہ صرف کھول دیا گیا بلکہ ریڈیو، اور دھڑ دھڑ کے ذریعہ اس واقعہ کی نمائش اس ڈھنگ سے کی گئی جس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ مسلمانوں کو اس اقدام پر کسی قسم کا اعتراض نہیں ہے۔ اور یوپی میں حالات معمول کے مطابق چل رہے ہیں۔ یوپی حکومت کی اس ہٹ دھرمی اور عاقبت ناماندیشی کی بنا پر سارے ہندوستان کے مسلمانوں میں اضطراب، غم و غصہ اور اشتعال کی ایک نئی لہر پھیل گئی۔ اور اس کا نتیجہ درجنوں فرقہ وارانہ فسادات کی صورت میں ظاہر ہوا، جن میں درجنوں مسلمانوں

کی جانیں ضائع ہوئیں، اور کروڑوں روپیہ کی املاک کا نقصان ہوا، لیکن خونریزی اور خوف و ہراس میں مبتلا کرنے کی یہ حکمت عملی غیر موثر اور فضول ثابت ہوئی کیونکہ مسلمانوں نے بے مثال جوش و خروش کے ساتھ بابر کی مسجد کی بحالی کی تحریک میں حصہ لیا، اور لاکھوں افراد نے اپنے آپ کو گرفتاری کے لئے پیش کیا۔

مہرتاریوں کے ذریعہ احتجاج اب تک کا آخری مظاہرہ ۳۰ اپریل کو کیا گیا، جس میں بارہ بنکی کے ۵ ہزار کے مجمع پر پولیس نے ایسی بے دردی اور وحشیانہ طریقے سے گویا ہر ساتیوں کہ سرکاری اعداد و شمار کے مطابق ۱۲ افراد موقع پر ہی ہلاک ہو گئے، اور تین افراد جو فائرنگ میں شدید طور پر زخمی ہو گئے تھے۔ بعد میں زخموں کی تاب نہ لا کر چل بسے اس طرح سرکاری طور پر ہی ہلاک ہونے والوں کی تعداد ۱۵ رہ گئی۔

بابری مسجد کے واقعہ، اور اس کے بعد بارہ بنکی کی وحشیانہ فائرنگ سے جس بنیادی رجحان کا مظاہرہ سامنے آیا ہے، وہ یہ ہے کہ ہندوستان کی اکثریت اب کھیت پسندی اور اقتدار و حکومت پر حاکمانہ ملکیت کے نشہ سے اس حد تک ہرشار ہو گئی ہے کہ وہ اس معاملہ میں کسی احتیاط، انصاف پسندی اور اصولوں کی پاسداری سے کام لینے پر تیار نہیں، اور تاریخ اور اس کے پس منظر کی تشریح بھی من مانے طریقے سے کرنے پر آمادہ ہے، اور اس سلسلہ میں اس کا کردار <sup>۱</sup> قومی فلسفہ سے پورے طور پر متاثر ہو گیا ہے۔

دو قومی نظریہ پر مشتمل آریس ایس کا اکیائی فلسفہ مسلمانوں کے لئے کوئی اجنبی فلسفہ نہیں ہے کیونکہ جس فلسفہ کی بنیاد مذہبی احکامات کے فروغ، اور اصول مذہب



کے تحت حکومت کی تشکیل پر ہوگی، وہ فلسفہ سب مذاہب کے لئے یکساں ہی ہوگا۔  
پاکستان بننے کے بعد جب اسلامی نظام کے سب سے بڑے علم بردار مولانا مودودی نے  
کہا کہ

پاکستان اسلامی ریاست کے مطالبہ کی بنا پر معرض وجود میں آیا تھا اس لئے  
اس ملک میں نظام اسلام قائم ہونا چاہئے، اس کے جواب میں اگر ہندو، بھارت  
کو ایک ہندو اسٹیٹ بنائیں تو مجھے کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

تو وہ فی الحقیقت، آرائیں ایس کے اس مطالبہ کی دیانت داری کے ساتھ جان  
کر رہے تھے کہ ہندوستان میں ہندو حکومت ہو، اور ہندوئیں کی پسندیدہ تہذیب اور  
ہندوؤں کی پسندیدہ زبان کے فروغ میں بالکل اسی طرح یہاں کی مسلم اقلیت کی  
خواہشات لئے اور آواز کا کوئی دخل نہ ہو، جس طرح پاکستان میں وہ ہندو اقلیت  
کی خواہشات، رائے اور آواز کا دخل پسند نہیں کرتے تھے۔ آج بھی پاکستان میں  
نظام اسلام کے خاکہ میں رنگ بھرنے کی جو کوشش ہو رہی ہے۔ اس وہ صاف طور پر  
کہتے ہیں کہ مجوزہ اسلامی حکومت میں غیر مسلم اقلیت کو ہر طرح کی آزادی اور امن  
اور ان کے مفادات کا تحفظ حاصل ہوگا۔ لیکن کوئی کلیدی عہدہ اقلیتوں کو نہیں دیا  
جاسکتا۔ بالکل اسی طرح اگر ہندوؤں کی نمائندہ من کر آریس، ایس بے کہتا ہے کہ ہندو  
ہیں ہندو، ہندی، ہندوستان کے اصول پر ایسی حکومت بنے جس میں غیر ہندو اقلیت  
کو کوئی کلیدی عہدہ نہ دیا جائے تو، ایک قومی نظریہ کا حامی کوئی مسلمان، اس کے  
مطالبہ کی مخالفت نہیں کر سکتا۔ اس مطالبہ کو قابل اعتراض ٹھہرا سکتا ہے۔  
اگر قابل اعتراض قرار دیتا ہے تو اسے دیانت دار نہیں کہا جاسکتا۔

ایس اس زمرہ میں ہندوؤں میں سب سے بڑی رساوٹ، یہاں کی، قبیلہ ہندو

ہیں، بلکہ خود ہندوؤں کی وہ قومی جماعتیں ہیں، جو یہاں کے مخصوص حالات، اور زیادہ صاف الفاظ میں، خود ہندو مذہب کے اپنے اندرونی نظریاتی اختلافات کی بنا پر مذہبی سماجی نظام کو ناقابلِ عمل سمجھ کر، ہندوستان میں مذہبی ریاست کے قیام کے نظریے کو مسترد کرتی ہیں۔ اور ہندوستان کے سیاسی نظام کو ایسی متحدہ قومیت کے فلسفہ کے ماتحت چلانا چاہتی ہیں جو کثیر القومی رنگوں سے گندھا ہوا ہو۔ ان کے اس موقف کی بنیاد اس حقیقت پر بھی ہے کہ ہندوستان میں ۸۰-۸۲ فیصد کی ہندو اکثریت کی موجودگی میں ہندو کلچر اور تہذیب، اور ہندو سماج کی بیشتر خصوصیات کا غلبہ ایک منطقی اور تئیر بات ہے جس کے لئے فکر مندی کی کوئی بات ہی نہیں ہے، تاہم مذہبی تحکم اور مذہبی تسلط کا نظریہ، جس سے جو آرائیں، ایس اور پوری فرقہ وارانہ تنظیموں کو رہنمائی ملتی ہے، صرف اتنی فوقیت پر قائم نہیں۔ بلکہ وہ جارحیت کے ذریعہ بلا شرکتِ غیر، معاشی اور سیاسی نظام پر حاکمیت اور ماکیت سے کم کسی چیز پر رخصت نہیں۔ وہ اس سلسلہ میں تاریخی حقائق کو بھی مسخ کرنے اور اچھی اور قابلِ ذکر چیز پر بھی اپنا حق ملکیت ثابت کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتیں۔ یہ جو لال قلعہ اور تاج محل کو مغل تعمیرات کے بجائے ہندو تعمیرات ثابت کرنے کی باتا عہدہ مہم چل رہی ہے۔ اس کے پیچھے یہی ذہنیت کار فرما ہے پھر تاریخ کی تحریف اور تجسّیس کا یہ سلسلہ یہیں پر ختم نہیں ہوتا، بلکہ ایسے بھی مورخ پیدا ہو گئے ہیں، جو اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ سکندر اعظم کو راجہ پورس پر فتح حاصل نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ پورس نے سکندر اعظم کو سہرا دیا تھا، اور یہ بھی کہ شہاب الدین غوری کے ساتھ شراویہ رپانی پتہ کے میدان میں لڑائی کے نتیجے میں پرکھی راج مارا نہیں گیا تھا بلکہ گرفتار ہو کر غزنی لے جایا گیا جہاں اس نے برسرِ دربار، شہنشاہ غوری کو حیرہ رکھ کر ہلاک کر دیا۔

غریب و تقریبی کے اس محاذ پر اس طرح کی تحقیقات، اور تاریخ کی تکذیب و تبلیغ کی تردید کی کوئی سنجیدہ کوشش، موجود نہیں ہے۔ لوگ ان باتوں کو بے سرو پا فراموشی کے ساتھ نظر انداز کرنے کے سبب خاموش رہتے ہیں، کچھ لوگ، ان فرضی کہانیوں کے پھیلنے اور عوام کے ذہن و شعور میں راسخ ہونے کی مصلحت انگیز اجازت کے رویہ کے تحت خاموش رہتے ہیں اور بڑا حتمہ دیتے ہیں، جو ان ساری کہانیوں پر یقین کرتا ہے، اور انھیں تاریخی حقائق کے نام پر قبول کرتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ رفتہ رفتہ ایک عام ذہن بنتا جا رہا ہے، جو مسلمانوں کی آمد کے بعد کے ان ہزار برسوں کو، جس میں کوئی ساٹھ سات سو سال ان کی حکومت بھی قائم رہی، ایک ایسا دور سمجھتا ہے جس میں ہندو تہذیب کی تباہی اور ہندوؤں کے عظیم اشراف کارناموں، اور ہندو حکومتوں اور ہندو عمارتوں عبادت گاہوں، اور دوسرے آثار کی بربادی اور شکست و ریخت کے سوا کوئی کام نہیں کیا گیا۔

اس سلسلہ میں ہندوستانی سیاستدانوں اور حکمرانوں، اور دوسرے ہندو دانشوروں کا یہ موقف کہ فرقہ وارانہ منافرت اور فرقہ فارانہ جارحیت کی پوری ذمہ داری انگریزی حکومت پر ہے، اس بنا پر صحیح نہیں سمجھا جاسکتا کہ آزادی کے بعد کے ۴۵ برسوں میں تعلیمی اور سماجی سطح پر انگریزی عہد کی بھونٹ ڈالو۔ پالیسی کی اصلاح کے لئے ذرا برابر بھی کوشش نہیں کی گئی، بلکہ اس کو اور زیادہ زہر آلود اور اشتعال انگیز بنانے کی کوشش اس حکومت کی سرپرستی میں ایک مہم کے طور پر انجام دی گئی، جو سیاسی سطح پر ہندو قومیت کے عہد پر



کے ساتھ ہر سہر پیکار تھی۔ اس مہم کے تحت ایک طرف تو نصابِ تعلیم میں ایسے اسباق شامل ہوئے جو یک طرفہ مذہبی تبلیغ اور اقلیتوں کے خلاف منافرت پھیلانے والی کہانیوں پر مشتمل تھے، دوسری طرف خود تعلیم اور تعلیم کا ہوں گا مناجی کردار بھی سرے سے باقی نہ رہا۔ اسی کے ساتھ اگر تعلیمی نظام سے ابراخباروں اور کتابوں میں، تاریخی تحقیقات کے نام پر، ان مضامین کی اشاعت کو بھی شامل کر لیا جائے۔ جن کا واحد مقصد غیر ہندو اقلیتوں کی دل آزاری کے ساتھ ہندو قوم کو غرور و غرور کی لیک بنیاد فراہم کرتا تھا۔

ان چیزوں کا حاصل یہ نکلا کہ حکومت، سیاست، اور سماج  
فکری انتشار اور ذہنی خلیفشار کے شکار ہو گئے، کہ سیکولر، غیر سیکولر فریڈرپریت  
قوم پرست، سوشلسٹ، غیر سوشلسٹ محاذوں اور فاصر کے درمیان کوئی  
حد بندی اور امتیاز، کردار کے اعتبار سے موجود نہیں رہا۔ ہے۔ صرف ظاہری  
سطح پر نعرہ بازی باقی رہ گئی ہے۔



خود فارسی کا ایک بلند پایہ انشا پرداز تھا، ان الفاظ میں ستائش کرتا ہے :

” واقعات خود را از ابتدائے سلطنت خود تا حال ارسطال از قرار واقع  
ببابت فصیح و بلیغ نوشتہ اند“ ۱۵

دائرہ معارف اسلامیہ (اردو) کا مضمون نگار لکھتا ہے :

” بطور ادبی کتاب کے بابر نامہ کی سادہ اور پاکیزہ زبان اس کا قدرتی اسلوب  
بیان، مناظر فطرت کے ذکر میں اس کی رنگین اور دلآویز عبارتیں بعض ایسے  
وجوہ ہیں جن کی بنا پر ہم بابر نامہ کو نہ صرف چغتائی نثر بلکہ عام ترک نثر کا ایک  
نفیس ترین نمونہ سمجھنے میں حق بجانب ہیں“ ۱۶

بابر فارسی میں بھی شاعری کرتا تھا، ابوالفضل لکھتا ہے :

” چھین بربان فارسی نیز اشعار دل پذیر از مدیہ ۱۷

بابر کا یہ فارسی شعر بہت مشہور ہے ۔ ۱۸

نوروز و نوبہارے و دلبر خوش است  
بابر ہمیشہ کوش کہ عالم دوبارہ نیست

یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ بابر علم طب سے بھی واقفیت رکھتا تھا۔ ابراہیم  
لودی کی ماں نے ۱۹۲۶ء میں ہندی بادریچوں کی مدد سے بابر کو کھانے میں زہر دے دیا تھا۔  
بابر نے اس زہر کے اثرات کو دور کرنے کے لیے گل مخوم اور تربیاق فائق کو دودھ کے  
ساتھ ملا کر استعمال کیا جس سے بچہ بڑھ گیا اور صرف آئینہ فاسد مادہ باہر نکل گیا۔ معاملہ سبکیں تھا

۱۵ شیخ ابوالفضل، اکبر نامہ، ایچ بی مک سوسائٹی بنگال کلکتہ۔ ۱۹۷۸ء ص ۱۵۔

ص ۱۱۔

۱۶ دائرہ معارف اسلامیہ (اردو) لاہور ۱۹۶۸ء ص ۳۳

۱۷ اکبر نامہ ص ۱۵



لیکن علاج بالکل سادہ کیا گیا۔ باب نے دوسری بیماریوں میں بھی اسی قسم کا سادہ اور آسان  
علاج اختیار کیا مثلاً *blister* سے زخم کا علاج سرخ مریچوں ( *chilies* ) غور سے کیا گیا۔

بابر کے بعد ہایوں کا دور آتا ہے۔ ہایوں کے انہ ربابہ کے جملہ معوری و معنی  
محاسن موجد تھے۔ بابر کی طرح وہ بھی علم و ادب اور شعر و سخن کا ادراک سے تھا۔ اگرچہ بابر کی  
زندگی کا ایک بڑا حصہ جنگ و جدال میں گزر گیا لیکن اس کے باوجود اس کا فطری مذاق  
سخن اور علمی ذوق کسی حال میں پست و پزیرہ نہ ہوا۔ وہ ہمہ انون باخود و  
بیست و ریاضی پر نظر نہ رکھتا تھا، ملا عبد القادر بدایونی لکھتے ہیں :  
”دور عدم نجوم و جہات و سر زعلوم غریبہ بے نظر بود۔۔۔ و خود شعر گو  
گشتی“ ۱۵

معارف طبقات اکبری کہتا ہے :

”در علم نجوم و ریاضی بے پای بود“ ۱۶

شیخ بہ فضل کاہنارہ۔

”در اقسام علوم ریاضی آیت حضرت را پایہ بند بود“ ۱۷

ہایوں، بیست و ریاضی کے علاوہ علم طب سے بھی رچکسی رکھتا تھا، یونین محمد بن یوسف  
ابروی جلیہ، فاضل عیوب کو اس نے اپنا سکریٹری مقرر کیا تھا۔ یہ انتخاب خود ظاہر کرتا ہے

۱۵ تواریخ بابر ص ۳۴۔ ۱۶ ہایوں صاحب دیوان تھا۔ ابودلفصل سے بکر نامہ میں ملتی

بعض باعیاں ملتی ہیں، دیکھیں اکبر نامہ ج ۱ ص ۳۶۔ ۱۷ ملا عبد القادر بدایونی، فضیلت

التواریخ، کلکٹہ ۱۸۶۵ء، ج ۱ ص ۴۵۔ ۱۸ خواجہ نظام الدین احمد، طبقات اکبری، کلکٹہ ۱۸۶۵ء

۱۹ ۲ ص ۱۸۵۔ ۲۰ اکبر نامہ، ج ۱ ص ۳۶، یہ دیکھیں ذیل ج ۱ ص ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴

کہ وہ طب یونانی سے گہری دلچسپی رکھتا تھا۔

ہمایوں کے بعد اکبر کا دور آتا ہے۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ اکبر ناخواندہ تھا، یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ ہمایوں جنگی مصروفیات کے باوجود اس کی تعلیم کی طرف سے کبھی غافل نہ رہا۔ شروع سے قابل اساتذہ اس کی تعلیم و تربیت پر مامور تھے، مولانا میر عبد اللطیف قزوینی اکبر کے استادوں میں تھے اور اسے دیوان حافظ پڑھاتے تھے۔

اکبر کو شعر و سخن سے گہری دلچسپی تھی، اس کی سخن فہمی اور نکتہ رسی کے متعلق جہاں گیر اپنی توڑک میں لکھتا ہے:

”ویدائق نظم و نثر خیالی رسیدند کہ مافوتے برآں متصور نبود“ ۱۵

اکبر کو تاریخ اور شعر و سخن کے ساتھ علم طب سے بھی نظری رگاو تھا۔ اس سلسلے میں دو واقعات قابل ذکر ہیں۔ ایک واقعہ شیخ عبدالرحیم سے متعلق ہے جن نے حالت نشی میں اپنے جسم میں چھرا گھونپ لیا تھا۔ یہ واقعہ سنہ ۳ جلوس اکبری کا ہے۔ زخم ہلک تھا تمام اطباء کا یہ خیال تھا کہ زخم اچھا نہ ہوگا۔ اکبر نے خود زخم میں ٹانگے لگائے اور اس کا علاج کیا یہاں تک کہ وہ تندرست ہو گیا۔ دوسرا واقعہ شیخ جمال سے متعلق ہے جو اکبر کی محبوب بیوی گوہر النساء کا بھائی تھا۔ کسی نے اسے پانی میں زہر ملا کر پلایا تھا، اکبر نے اس زہر کا علاج کیا اور وہ صحت یاب ہو گیا۔ ۱۶

یہ واقعات بتاتے ہیں کہ اکبر کو نہ صرف علم طب سے گہری دلچسپی تھی بلکہ وہ اس میں

۱۵ منتخب التواریخ ج ۳ ص ۹۵

۱۶ سلطان جہانگیر، توڑک جہانگیری، غازی پور ۱۹۶۱ء، عربیہ نصیح سید احمد خاں، ص ۱۱۱

۱۷ اکبر نامہ ج ۳ ص ۲۴

۱۸ مصفاۃ الدولہ شہنشاہ خاں، مآثر الامراء ج ۳ ص ۵۶۶

بحوالہ المباحثۃ جہد منلیہ ص ۵۵





اس اقتباس سے تین باتیں واضح طور پر معلوم ہوئیں، ایک بات یہ کہ جہانگیر اس امر سے واقف تھا کہ مفرد ادویہ کے افعال و خواص ایک مدت معینہ تک قائم رہتے ہیں اس کے بعد زائل ہو جاتے ہیں، دوسری بات یہ کہ وہ تحقیقی ذہن رکھتا تھا، مومیائی کا تجربہ اس کا کھلا ہوا ثبوت ہے، اور تیسری بات یہ کہ اس نے خواص مومیائی کے تجربہ کے لیے کسی انسان کے بجائے مرغ کا انتخاب کیا جو افعال ادویہ کی عملی شناخت کے موجودہ طریقے سے بڑی مشابہت رکھتا ہے۔

جہانگیر توڑک میں ایک جگہ آگرہ کی آب و ہوا کے متعلق لکھتا ہے :  
 ”ہم اسے آگرہ گرم و خشک است۔ سخن اہل ہوا آہستہ کہ روح را تحلیل میبرد  
 و ضعف میآرد بہ اکثر طبائع را تا سازگار است مگر بلغمی و سوداوی مزاج را  
 کہ از ضرر آن ایمن اند مانند حیواناتی مثل میل و گاو میش بہ“

اقتباس بالا میں جہانگیر نے جس انداز میں مختلف مزاج رکھنے والے افراد پر ہوا سے گرم و خشک سے مرتب ہونے والے اثرات کو بیان کیا ہے اس سے علم طب سے اس کی گہری واقفیت ظاہر ہوتی ہے۔

۱۰۱ ہجری میں جہانگیر گجرات میں مقیم تھا کہ شدید طور پر بیمار پڑ گیا۔ اپنی توڑک میں اس نے اس بیماری کا حال، گجرات کا جائے وقوع اور اس کی مضر صحت آب و ہوا وغیرہ کا حال جس دلچسپ انداز میں بیان کیا ہے اس سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسموم ہوا اور بند پانی کی مضر توں سے اچھی طرح واقف تھا۔ بیماری کی یہ مزاج آمیز داستان جہانگیر ہی کے زبان قلم سے سنیں:

”یک شہاں روز تہ کشیدہ ام و ضعف و بے طاقتی بحدیست کہ گویا مدہتا  
 صاحب خراش بودہ ام۔ شہتا مطلق نماندہ و بطعام رغبت نمی شود در جرتم کہ

باقی اس شہر پر چھ سلاطنت و خوبی ستلور ہوئے کہ رچیں سر زمین پ فیض  
 شہر ساختہ بعد از دیناں نیز عمر عریہ خود را دریں خاکدان بر ہم چیر گزیند  
 اندر ہوا کش مسموم و زمینش کم آب و رنگ بوم و گرد و غبار بحدیکہ پیش  
 انہیں شرح دادہ شدہ کہ آب بخارست ز آلودہ رود و در خار لہر سار  
 شہر واقع است لہذا آیام برسات ہمیشہ خشک پیدا شد، چاہے اگر شور  
 و تلخ آتا لہذا یہاں کہ در ہوا شہر واقع است۔ بعبابون گاڑاں و غاب شدہ  
 مردم اعیان کہ بقدر سامانے دار ہر خانہ ہائے خود رکھا ساختہ اند  
 و آقا برسات از آب باراں بر کس سازند و تا سال دیگر ازاں آب  
 میخورد و مضر شد آبی کہ برگز ہوا باد در سد دراد برآمد کفار تداخستہ است  
 ہوا ہر استہ بیدین خوب سے سرہ دریا عین تمام ہوا از قوم ناز مت و نسبی  
 کہ از بدست قوم و ز فیض ہوا معلوم ہے

دی تو بخوفہ خوبی بچہ، مت خو نم

پس ازین معیار را اگر آباد گفتم و در ادالہ ام کہ مستان نام ہم یا  
 بہارست می خوانم یا توفیر از گویم یا جہنم آباد کہ شامل جمیع صفات است کہ  
 مست برسات مانع ہر دوسہ یک روز بدین محنت سرانقوب علی در بوم  
 و سیماں و در بر تخت ما۔ نشسته برون شہری نشاءتم ہے

جہانگیراں مرے علی واقف تھا کہ ہر شہر کی آب و ہوا کی کیفیت کیساں نہیں ہوتی  
 بلکہ ہر فرقہ میں ہوتا ہے۔ کیفیت آب و ہوا کا یہ فرق انسان کی صحت و مرض ہے۔  
 گوہر نقی رکھتا ہے کہ مقام کی آب و ہوا کی کیفیت معلوم کرنے کے طریقے بھی وہ  
 باخبر تھا اس واسطے کہ ہر ایک ملک کا ہے :

”بے تکلف آب و ہوائے محمود آباد را هیچ نسبتی با محمد آباد نیست بجهت امتداد

زمردم کہ گو سپندی را پوسست کندہ در کنار تال کا کر یہ بیاریزند و پھنیں

گو سپندی را در محمود آباد تا تفاوت ہوا اظاہر گردد۔ اتفاقاً بعد گذشتن ہفت

گھڑی روز در آنجا گو سپندی را آویختند چون سہ گھڑی از روزماند بہر تیر

متعفن و متعیر گشت کہ بخور از حوالی آن دشواریہ، در محمود آباد ذلت صبح

گو سنفہ را آویختند تا وقت شام اصلاً متعیر نہ شد بعد از گذشتن یک و نیم

بہر از شب تعفن گشت، در محمود آباد بعد از چارہ ساعت بہ لے

جہا نگیر بہت سے امراض کی ماہیت سے کھوبی آگاہ تھا اور یہ بھی جانتا تھا کہ بعض

امراض کا علاج ہیں۔ شاہ جہاں کا لڑکا شجاع جیسے وہ جان سے زیادہ عزیز رکھتا تھا

ایک ایسی بیماری میں مبتلا ہو گیا جسے اصطلاح طب میں ام القصبان کہتے ہیں۔ ماذق

اظہار کے علاج کے باوجود اسے شفا حاصل نہ ہوئی، عاجز رہا چار ہو کر جہا نگیر نے نہایت

خشوع و خضوع کے ساتھ کریم کار ساز درجیم بندہ نواز یعنی الشرب العزت کی درگاہ میں

اپنا سر جھکا دیا اور اس کی صحت یابی کی دعا کے ساتھ ترک شکار کا عہد کیا۔ اس اظہار

بجز۔ دو ثوق پیاں کے ساتھ ہی شجاع کی تکالیف میں آہستہ آہستہ کمی شروع ہو گئی۔ یہاں تک

کہ وہ بالکل تندرست ہو گیا۔ یہ واقعہ توڑک جہاں گیری میں ان الفاظ میں بیان ہوا ہے:

”شاہزادہ شجاع جگر گوشہ نرینہ شاہ جہاں کہ در دامن عصمت لور جہاں بیگم

پرورش می یا بد و مرا نسبت باد تعلق خاطر دلی بیگی بہر تیر ایست کہ از جان

خود عزیز می دارم بہ سیاری کہ مخصوص اطفال است دآن را ام القصبیان

می گویند، بہم رسانید و زمانی مختار پیش رفت، ہر چند اہل تجربہ میرا تو

معالجات یکار بردند سود نہ ارد و بہوشی و ہوش از من رہود۔ چون از تداوی



ظاہر نامیدی و صحت دار از روی خضوع و خشوع فرق نیاز بد گاہ کریم  
کار ساز در حیم بندہ نواز سودہ صحت اورا صالت نمودم۔ دریں حالت  
بخط گشت کہ چون با خدای خود عہد کردہ بودم کہ بعد از تمام سن خمسین  
از عمر ایمن نیاز مند ترک شکار و بندوق نموده هیچ جاندار سے را بدست  
خور آزرده نسازم۔ اگر بہ نیت سلامتی او از تاریخ حال دست ازاں کار  
باز دارم ممکن کہ حیات اود وسیلہ نجات چندیں جاندار شود، حق سبحانہ  
تعالی اذرا بایں نیاز مند از زانی درود، انقصہ بعزم درست و اعتقاد  
صادق بہ خدا عہد کردم کہ بعد از یں هیچ جاندار سے را بدست نیاز دارم،  
بکریم الہی کدنت اود تخفیف تمام یافت۔

عہد جہانگیری میں طاغون کی بیماری پھیل ہوئی تھی اور لوگ کثرت سے لقمہ اجل  
بن رہے تھے۔ جہاں گیر نے اس سلسلے میں ایک عجیب واقعہ بیان کیا ہے جس سے معلوم  
ہوتا ہے کہ وہ علاج و معالجہ کے فن سے بھی واقف تھا، لکھتا ہے:

”روزے در محن نماز موش بنظر درآمد سرا سیمہ، افتاں و خزاں بطرز  
مناں ہر سوی رمت دنی دانست کہ یکجا میرود، یہ یکے از کینز ان گفتم کہ  
دم آں را گرفتہ پیش گر بہ انداخت۔ گر بہ بشرق و میل از جائے جسد موش را  
بہین گرفت دنی الفر انداخت نفرت ظاہر ساخت، رفتہ رفتہ آثار طلال و  
آزردگی از چہرہ او پیدا شد۔ روز دیگر نزدیک مردن رسید، بخط گشت کر اندک  
تریاق فاروق بایہ داد چون دہانش کشودہ شد کام و زبان سیاہ بنظر درآمد  
تا سر روز بحال نہ گذرا شدہ در جہارم ہوش آمد،

منہ تبرک جہانگیری ص ۲۳۸۔

۲۵۹۔

۲۵۹۔

جہانگیر کا یہ خیال تھا کہ جانوروں کے دودھ کی غدویت و شیرینی یا ملاحت غذا کے استعمال پر منحصر ہے۔ اذنی کا دودھ نکلیں ہوتا ہے لیکن بعض غذاؤں کے استعمال سے اس کو شیر میں بنایا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں جہانگیر اپنی توجک میں لکھتا ہے :-

”پسر حکیم تعریف شیر خیزی کہ د، بخاطر رسید کہ اگر روزی چند ہاں مداومت نہایم ممکن کہ نفی داشتہ باشد و بمنزاج من گوارا باشد آصف خاں مادہ ولایتی شیرداد داشت قدرے ازاں شیر تناول کردم، بخلاف شیر دیگر ختراں کہ خالی از شوری نیست، بمذاق من شیریں و لذیذ آمد و الحال فریب یکماہ است کہ ہر روز پیالہ کہ مقدار نیم کاسہ آبخوری باشد ازاں شیری خورم و نفی ظاہر شدہ رافع تشنگی است۔ غرائب آنکہ دو سال پیش ازیں آصف خاں ایں مادہ را خریدہ بود در اں وقت بچہ نہ داشت و اصلاً اثر شیر ظاہر نبود دریں ایام بحسب اتفاق از پستان او شیر برآمد ہر روز چہار سیر شیر کا دو پنج سیر گندم دیک سیر قدسیاہ دیک سیر بادمان بخورد آدمی دہندہ کہ شیرش لذیذ و شیریں و مفید باشد بے تکلف بمذاق من خیلگی در افتاد و گوارا آمدہ بہمت امتحاں شیر کاو، و شیر کاو میش را طلبیدہ ہر سہرا چشیدم در شیرینی و غدویت شیر ایں شتر را نسبتی نیست“۔

جہانگیر کے بعد شاہجہاں کا دور آتا ہے، گوشاہجہاں نے باہرادر جہانگیر کی طرح علمی یادگار نہیں چھوڑی لیکن پھر بھی اس میں شک نہیں کہ وہ ایک صاحب علم و فاضل و شاہ تھا اور دیگر مغل سلاطین کی طرح اصحاب علم کی قدردانی اعدان کو شاہی الطاف عنایت سے نوازنے میں بڑی سیر چشم اور کشادہ دست واقع ہوا تھا۔ بادشاہ کے علم و فضل کے

توجک جہانگیری ص ۲۲۹۔

عمل صالح، محمد صالح کنبر، انیشیاٹک سوسائٹی کلکتہ ۱۹۲۶ء ج ۲ ص ۲۱۸۔





تک نے دی ہے، اس کے رقعے باوجود اس کے کہ واقعات کا ذخیرہ، قصہ طلب حوالوں کا مجموعہ اور جغرافیہ اہل اہل کی یادداشت ہیں تاہم ادب کے مطلب کی قدرت، عبارت کی سادگی، فقروں کی ہمواری، مطالب کا اختصار پہلو پہلو عمدہ جملے، دلنشین ترکیبیں نہایت حیرت انگیز ہیں۔

یہ خیال ہے کہ عالمگیر شعر و سخن سے بیزار بلکہ اس کا دشمن تھا اور اسی لیے اس نے اپنے ارد میں ملک الشعراء کا منصب ختم کر دیا تھا۔ یہ بات حقیقت واقعہ کے بالکل برخلاف ہے عالمگیر شعر و سخن سے برابر دلچسپی لیتا تھا اور اپنے خطوط کو بالعموم اشعار سے مزین کیا کرتا تھا لیکن چونکہ اس کے مذاق سخن پر اس کا فطری مذہبی رنگ و آہنگ غالب تھا اس لیے وہ معائن اشعار کو سخت ناپسند کرتا تھا جن میں خوشامدانہ مدح سرائی اور کذب گوئی دلی تھی صاحب آثار عالمگیری لکھتا ہے :

”ابودائے مستشہد صادق کریم الشعراء یتبعہم الفاؤن، متمک گشتہ، توجہ باستماع شعر بے فائدہ نہ داشتند تا بشیدن اشعار مدح چہ رسد، الا شعرے کہ متضمن موعظت یا شذیۃ“

عالمگیر کی دلچسپی کا اصل میدان مذہبی علوم تھے، ”فتاویٰ عالمگیری“ جو ایک معروف فقہی کتاب ہے اور عالمگیر کے زیر نگرانی مرتب ہوئی، اس کے مذہبی ذوق و شوق کی داستان سرا ہے۔

اور رنگ زیب کو علم طب سے بھی گہری دلچسپی تھی۔ بالخصوص طب البنی سے چنانچہ اس کے ایک ممتاز طبیب، حکیم محمد اکبر شاہ ارزانی بادشاہ کی خواہش پر اس کے مطالعہ کے

۵ سید مبارک الدین عبدالرحمن، بزم تیموریہ، شبلی منزل اعظم گوٹھ، ۱۹۴۹ء ص ۲۵۶

۵ محو ساقی مستعد خان، آثار عالمگیری، انجمن آسیائی کلتور، ۱۸۶۱ء ص ۵۳۲-۳

۵ تفصیل کے لیے دیکھیں عالمگیر نامہ ص ۱۰۸

یہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی کتاب "المہجۃ السووی والمنہل الروی فی الطب البئی" کا ترجمہ فارسی زبان میں کیا تھا۔

اورنگ زیب کے بعد جو مثل سلاطین خوں آشام جنگوں کے بعد تخت حکومت پر بیٹھے ان میں صرف محمد شاہ (متوفی ۱۷۰۸ء) ایک ایسا بادشاہ تھا جو اگرچہ عیش و طرب کا دلدادہ اور بارہ ساغر کا شیدا تھا لیکن اسی کے ساتھ علم دوست اور اصحاب علم و فن کا قدردان بھی تھا اور یہی وجہ ہے کہ اس کے دربار میں جبرت انگیز طور پر ارباب علم و کمال کی ایک بڑی تعداد جمع ہو گئی تھی۔ محمد شاہ کے عہد حکومت میں علم ہیئت نے بہت زیادہ ترقی کی، خود بادشاہ کو علم ہیئت سے خصوصی دلچسپی تھی، "زینج محمد شاہی" علم ہیئت سے اس کے غیر معمولی شغف کی آئینہ دار ہے۔ وہ اطباء کا بھی بے حد قدردان تھا۔ حکیم علوی خاں جو اس عہد میں موجود تھے، بادشاہ کے معالج خصوصی تھے۔ محمد شاہ نے حکیم کے غیر معمولی علم و فضل سے متاثر ہو کر انھیں چاندی میں تولادہ چھ ہزاری منصب اور معتمد الملک کا خطاب عطا کیا۔

۱۷۰۸ء۔ ابھی تک غیر مطبوعہ ہے اس کا ایک نسخہ میڈیکل لائبریری (ہمدردنگر دہلی) اللہ دوسرا نسخہ عربک اینڈ پرنسپل ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ٹونک میں موجود ہے۔

۱۷۰۹ء۔ ڈاکٹر سائرل الگڈ، ایس۔ میڈیکل ہسپتال آف پرنسپل، کیمبرج ۱۷۰۹ء۔

۱۷۱۰ء۔ زینج محمد شاہی کو محمد شاہ کے ایک درباری ہندو امیر راجہ جے سنگھ نے مرتب کرایا تھا اس نے دہلی کے رصد خانے کے نوٹے پرچہ پورا متھرا، بنارس اور اجمیر میں بھی رصد خانے بنوائے تھے۔

۱۷۱۱ء۔ مولانا عبدالحی، نزمینہ الخواطر، حیدرآباد دکن ۱۷۱۱ء، ج ۶ ص ۲۶۳

## ابن الجوزی ۲۱ قسط نمبر (۲)

یہ وہ وقت تھا کہ ابن الجوزی کی شہرت اور کمال کو پہنچ چکی تھی۔ خلیفہ وقت ان کے وعظ میں حاضر ہوتے تھے اور بغداد کے اکثر لوگ پابندی کے ساتھ ان کی مجالس وعظ میں شرکت کرتے تھے۔ کہتے ہیں کہ پانچ ہزار سے دس ہزار تک لوگ تو ان کے درس میں حاضر ہوا کرتے تھے اور وعظ کی محفلوں میں ایک لاکھ کا جمع ہو جاتا تھا (ابن جب مخطوطہ ص ۱۳۴ ابن رحمہ طبع دوم ص ۲۲)۔

لوگوں کا حمان ہے کہ ابن الجوزی کی مجلس میں بغداد میں دس ہزار آدمی سے زیادہ حاضر ہوتے تھے اور ان کے نواسے نے کہا کہ ایک لاکھ ہے۔

ان کے مواعظ اس درجہ پُر اثر ہوتے تھے کہ ایک لاکھ سے زیادہ آدمیوں نے ان کے ہاتھ پر اپنے گناہوں سے توبہ کی۔ خود انھوں نے بھی اپنی کتاب "القصاص والمزکریا" میں اس قول کی تصدیق کی ہے۔ یہود و نصاریٰ میں سے بھی بیس ہزار آدمی ان کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔

**حکام کی قربت** | ابن الجوزی نے اپنے مواعظ کی بدولت جن میں ان کی فصاحت و بلاغت اور ان کے علم نے چار چاند لگائیے تھے، بڑی شہرت پائی اور ابن ہبیرہ کی وزارت کے زمانہ میں ان کے مقرب اور منظور نظر رہے۔

ابن العمدان الحنبلی نے لکھا ہے کہ ابن ہبیرہ کی حکومت میں انکی شان بڑھ گئی۔

۱۔ ادارہ معارف اسلامیہ ص ۶۵

۲۔ مرآۃ الزمان (سبط ابن الجوزی جلد ۸ ص ۳۲۰، المنتظم (ابن الجوزی) جلد ۱ ص ۱۹۴

۳۔ ادارہ معارف اسلامیہ ص ۶۵

۴۔ ادارہ معارف اسلامیہ ص ۶۵

۵۔ شذرات الذهب (ابن العمدان الحنبلی) جلد ۳ ص ۳۳۰، المنتظم (ابن الجوزی) ج ۱ ص ۱۹۴



یقیناً اس حد تک بڑھا کہ ان کے دوسرے بیٹے ابوالقاسم کی شادی وزیر کی لڑکی سے ہو گئی۔

المستنیر باللہ ۵۵۵ھ میں خلیفہ ہوئے تو بغداد کے دیگر مشائخ و علمائے بزرگ کے ساتھ ان کے لئے بھی ایک خلعت فاخرہ بھیجا گیا۔ خلیفہ المستنیر ۵۶۶ھ ۵۷۵ھ کے عہد میں ان پر فخر منگاہ کرم تھی۔ چنانچہ خلیفہ ہی کے نام پر انھوں نے اپنی کتاب المصباح المصنی فی دولة المستنیر لکھی، پھر ۵۶۸ھ میں یعنی مصر میں فاطمیوں کا سلسلہ ختم ہو جانے اور خلیفہ عباسی کے نام کا خطبہ رائج ہونے کے بعد انھوں نے ایک اور کتاب "النصر علی مصر لکھی اور اسے خلیفہ کی خدمت میں گزارا خلیفہ نے بہت سے انعام کے علاوہ انھیں باب الدرب میں وعظ کہنے کی اجازت بھی مرحمت فرمائی۔

خلفاء اور وزراء کے ساتھ ابن الجوزی کے یہ تعلقات کسب ال وزیر یا کسی اور حاجت دنیوی کے لئے نہ تھے بلکہ علم و فضل میں ان کے مرتبہ کا یہ طبعی نتیجہ تھا۔ چنانچہ انھوں نے اپنے ایک فرزند ابوالقاسم کے لئے جو کتاب الفتنہ الکبیر فی نصیحت الولاہ کے نام سے لکھی ہے (مخطوطہ کتاب خانہ فائزہ استنبول شمارہ ۵۹۴) نیز مطبوعہ قاہرہ ۱۳۴۹ھ میں وہ فرماتے ہیں کہ کسب العاش کے لئے میں نے کبھی کسی امیر کی خوشامد میں کی بیکہ

جیسا کہ کتاب آخذ میں مذکور ہے کہ آخر عمر میں ابن الجوزی  
**استلاء و آزمائش** پر بڑی بڑی مصیبتیں پڑیں۔ ان مسائل کی وجہ یہ ہوئی

۱۔ مقتدر ترمذی (السیّد مصطفیٰ جبرالو ص ۹)

۲۔ ادارہ معارف اسلامیہ ص ۳۶۵

۳۔ ادارہ معارف اسلامیہ ص ۳۶۵

کہ ان کے اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند کے مابین مخالفت ہو گئی تھی اس لئے کہ ابن الجوزی ان کے والد ماجد کو نہ ماننے والوں میں سے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ کچھ اور اثرات بھی کارفرما تھے اور نتیجہ یہ ہوا کہ ابن الجوزی کو شہر واسط میں قید کر دیا گیا۔ اس قید و مشقت میں انھوں نے پانچ سال گزارے اور آخر ۵۹۵ھ میں خلیفہ وقت کے حکم سے انھیں رہا کیا گیا۔ (الایافی، مراۃ الزمان وغیرہ الیقطان حیدر آباد)

آخری زندگی میں ان کی یہ حالت باقی نہیں رہی۔ ۵۹۵ھ میں بغداد میں وزارت ابن القصاب کے حوالہ ہو گئی۔ وہ شیعیت کی جانب مائل تھا، اس نے اپنے ماسلف وزیر ابن یونس کو قتل کر دیا اور بعض شیعوں اس ساتھ میں ان کے ساتھ ہو گئے۔ ان لوگوں نے ابن الجوزی پر بھی دعویٰ دائر کر دیا۔ اس لئے کہ وہ ابن یونس کے مددگاروں میں سے تھے اور شیعہ کے مخالفوں میں سے تھے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے ایک کتاب ”درۃ الاکلیل“ تالیف کی۔ ان کے نواسہ کا خیال ہے کہ یہی ان کے دعویٰ کا سبب بنا۔

ذہبی کا خیال ہے کہ ابن الجوزی کے بیٹے اور ایک شیخ مسمیٰ الرکن بن عبد الوہاب کے درمیان دشمنی ہو گئی۔ اسی لئے ابن القصاب کو اس پر براہِ تلخہ کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن القصاب نے ابن الجوزی کو واسط کی طرف جلا وطن کر دینے کا حکم صادر کر دیا۔

ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ آخر عمر میں انھیں سخت مصیبت سے

۱۔ ادارۃ معارف اسلامیہ ص ۳۶۹

۲۔ مراۃ الزمان (سبط ابن الجوزی) جلد ۸ ص ۲۲۴

۳۔ تذکرۃ الحفاظ (ذہبی) جلد ۳ ص ۱۳۵

دو چار ہونا پڑا۔ ان کو گالیاں دی گئیں، امانت کی گئی، ان کے گھروں کو برباد کر دیا گیا، ان کی اوروں کو متفرق کر دیا گیا۔ پھر ایک کشتی میں ڈال کر انہیں واسطی کی طرف لے جایا گیا اور وہاں ایک گھر میں ان کو قید کر دیا گیا۔ وہاں وہ خود اپنے کپڑے دھوتے اور کھانا پکاتے، وہاں اسی حالت میں پانچ برس تک رہے لیکن حمام میں جانے کا موقعہ نہیں دیا گیا۔

اس عظیم آزمائش سے انبیاء، علماء، فضلاء اور اولیاء بھی دو چار ہوئے تھے اور اس کو انہوں نے صبر اور شکر کے ساتھ برداشت کیا۔

**شاعری** | ابن الجوزی کا اصل میدان تو وعظ تھا لیکن وہ شاعری بھی کرتے تھے۔ چنانچہ ابن خلکان لکھتے ہیں "ولاشعار کثیرۃ" ان کے بہت سے اشعار ہیں پھر کچھ اشعار نقل کئے ہیں۔

غذیری عن فنیذ بالعراق	فتوہیم بالحقا قلب
یرون العجیب کلام الغریب	وقول القریب فلا تعجب
بیازہیم ان شدت بخیر	ابی غیر حیرانہم تعلب
وعذرہم عند توینہم	مغنیہ الحی لا تطرب

اس اعمار الخنسی نے کہا "ولتظم الشعرا الملیح" لیکن انہوں نے ان کے اشعار نقل نہیں کئے ہیں۔

ابن الفرات نے کہا کہ اس الجوزی کے بہت سے اشعار ہیں اور انہوں نے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ (ذہبی، جلد ۳ ص ۱۳۵۔ مقدمہ ذم الہوی) مصطفیٰ عبدالواحد ص ۱۱

۲۔ مرقۃ الزمان (سبط ابن الجوزی) جلد ۹ ص ۲۸۱ و ۳۱۱

۳۔ دائرۃ المعارف (النسائیہ) ابن خلکان جلد ۳ ص ۱۳۲

۴۔ شذرات الذهب (دس اعمار الخنسی) جلد ۳ ص ۲۲۹



ایک بڑا دیوان چھوڑا ہے۔ پھر انھوں نے دو شعر کو نقل کیسے نہیں میں وہ ہندو اور اہل بعداد پر خفگی کا اظہار کرتے ہیں۔

وَنَانِرِي بِغَدَادٍ هَيْبَ مَنْزِلًا      فَلَمَّا تَبَعَدْنَا اسْبَابَ تَعْبُوْبِيَا  
وَصَحَّ نَا قَوْلُ الذِّي كَانَ قَاتِلًا      هُوِيَ كُلُّ نَفْسٍ حَيْثُ كَانَ جَيْبِيَا

ابو شامہ نے "الذیل علی المروفتین" میں روایت کیا ہے کہ ابو الفرج کے بہت سے اشعار میں اور ان میں سے ان اشعار کو نقل کیا ہے۔

يَا صَاحِبِي اِنْ كُنْتَ لِي اَوْ مَعِي      مَنَعَ عَلِيٌّ دَادِي اَلْحَيَّ سَرَّ نَع  
وَسَلَّ عَنْ الْوَادِي دَسْكَانَ      دَا شَرَفُوَادِي فِي اَبِي اَلْبَجْع  
حَيَّ كَيْشَبَ الْمَرْمَلِ رَمْلًا      وَقَفَّ دَسْمٌ لِي عَلَيَّ لَعْنَةً

تصنیف و تالیف سے بھی ابن الجوزی کو غیر معمولی شغف تھا۔ وہ جس روایت سے وعظ کہتے تھے، ایسی ہی تیزی سے لکھتے بھی تھے۔

## تصنیفات

حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ کسی عالم نے اتنی کتابیں تصنیف نہیں کی ہیں جتنی کتابیں ابن الجوزی نے تصنیف کی ہیں۔

ابن خلکان نے لکھا ہے کہ انھوں نے بے شمار کتابیں تصنیف کیں اور ان میں سے بہتوں کو اپنی تحریر میں لکھا۔

مصطفیٰ عبدالواحد نے "مقدمۃ الہروی" میں لکھا ہے کہ لوگ اس سلسلہ میں

۱۔ تاریخ ابن العزات (ان الفرات) المجلد ۴ جلد ۱ ص ۲۱۶

۲۔ ابو شامہ ص ۲۴

۳۔ ادارۃ معارف اسلامیہ ص ۳۶۹

۴۔ ذخیرۃ الحفاظ (ذہبی) جلد ۲ ص ۱۳

۵۔ وفيات الاعیان (ابن خلکان) جلد ۱ ص ۵۰۳

عضو کرنے ہیں اور یہاں تک کہتے ہیں کہ ان کی کتابوں کی کاپیوں کو جمع کیا گیا اور ان کی مدت عمر کا حساب لگایا گیا، اور ان کاپیوں کو اس مدت پر تقسیم کیا گیا تو ہر دن ۹ کاپیوں پر حساب بیٹھا۔ یہ ایک بڑی بات ہے، غرض اس کو قبول کرنے کو تیار نہیں ہے۔

انھوں نے مزید لکھا ہے: لوگوں نے ان کی بہت سی کتابوں کا ذکر کیا ہے مگر مختلف کتابوں میں جو ان کی کتابوں کا ذکر ملتا ہے وہ سوتک بھی نہیں پہنچتی ہے۔ استاذ مصطفیٰ عبدالواحد نے اپنی رائے کی صحت کے لئے ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جس کا ذرا ہی نے تذکرۃ الحفاظ میں ذکر کیا ہے وہ کتابیں ۳۳ ہیں پھر ان کتابوں کو نقل کیا ہے جس کا تذکرہ دوسرے حضرات نے کیا وہ ۳۲ ہیں۔ ان کتابوں کا مجموعہ ۶۶ ہوا۔

استاذ مصطفیٰ عبدالواحد نے ابن الجوزی کی تصنیفات کی تحقیق میں زیادہ کوشش سے کام نہیں لیا ہے۔ اس لئے کہ استاذ عبدالحمید العلوجی نے ابن الجوزی کی تصنیفات پر ایک سبق مرتب کیا ہے جو کتابی شکل میں آچکا ہے۔ اس میں انھوں نے ۳۸۳ کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، ۲۷۰ قرآن اور علوم قرآنی میں، ۳۲ حدیث، علوم حدیث اور رجال حدیث میں، ۵۳ مذہب اصول، فقہ اور عقائد میں، ۱۴۳ وعظ، اخلاق میں، ۱۰ طب میں، ۱۶ شعر اور لغت میں، ۶۲ تاریخ، جغرافیہ، سیر اور اور حکایات میں، ۱۱ قصص اور حکایات میں، ۱۰ تاریخ میں اور جغرافیہ میں۔

یہ عدد اس سے مختلف نہیں ہے جس کو ابن العمداء الحمینی نے ذکر کیا ہے، ابن الجوزی کا

۱۔ مقدمہ ذمہ الہوی مصطفیٰ عبدالواحد ص ۱۱

۲۔ ایضاً ایضاً

۳۔ العلوجی ص ۲۳۹-۲۴۲

سے ان کی تصنیفات کے بارے میں سوال کیا گیا تو انھوں نے کہا کہ ۳۴۰ سے زیادہ ہیں ان میں سے بعض وہ ہیں جو دس جلد یا اس سے کم میں ہیں۔

کثرت تالیفات کی بنا پر بھی آپ کو خاص شہرت ان کے وقت تک کسی مسلم صاحب تصنیف نے اتنی کتابیں تصنیف نہیں کی تھیں، ان کتابوں کی ایک فہرست جو خود ابن الجوزی نے مرتب کی ہے، ابن رجب کی ذیل طبقات الختالہ میں مذکور ہے (مخطوطہ مذکور ص ۱۳۵ تا ۱۳۸) سبط ابن الجوزی نے بھی مرآة الزماں میں مضامین کی ترتیب سے ایک فہرست دی ہے، یہ فہرست کوئی اڑھائی سو کتب پر مشتمل ہے، ان میں سے جو کتابیں آج موجود معلوم ہیں ان کی تعداد سو کے قریب ہے (قب براکمان الخ ۵۰۱ کلمہ ۱: ۱۴۰) ابن الجوزی کی مطبوعہ کتابوں کی ایک فہرست مقدمہ فضائل القدس میں شامل ہے۔

— وہ فہرست پیش ہے —

- (۱) اخبار اہل الرسوخ (القاهرہ ۱۳۲۲ھ)
- (۲) اخبار المحقق والمحققین (دمشق ۱۳۴۵ھ)
- (۳) اخبار الطرغار والمتاجین (البحف ۱۹۶۷ھ)
- (۴) اخبار النساء (دمشق ۱۳۴۷ھ)
- (۵) الاذکیار (دمشق ۱۹۷۱ھ)
- (۶) بستان الواعظین وریاض السامعین (القاهرہ ۱۹۶۳ھ)
- (۷) تاریخ عمر بن الخطاب (القاهرہ ۱۹۲۴ھ)
- (۸) التاريخ والمواعظ (بغداد ۱۳۴۸ھ)
- (۹) تبصرة الاخبار فی ذکر غیل مصر وخواص من الانہار (دمشق ۱۳۴۴ھ)

۱۰ شذرات الذهب (ابن العار الحنبلی) جلد ۳ ص ۳۳

۱۱ ادارہ معارف اسلامیہ ص ۶۹



- (۱۰) تحفۃ الراغب و نزہۃ الملاحظ (بغداد)
- (۱۱) التحقيق فی احادیث الخلاف (القاهرة ۱۹۵۳ء)
- (۱۲) تقویم اللسان (القاهرة ۱۹۶۶ء)
- (۱۳) تلخیص البلیغ (القاهرة ۱۹۲۸ء)
- (۱۴) تلخیص فہوم الاثر فی التاریخ و السیر (دہلی ۱۸۶۹ء و ۱۹۲۷ء)
- (۱۵) تبیین النائم الغمر علی حفظ مواسم الغمر بالجواب (۱۸۸۵ء)
- (۱۶) دفع شبهة التفسیر و الرد علی المجتہد (دمشق ۱۹۳۵ء)
- (۱۷) زم الخوی (القاهرة ۱۹۶۲ء)
- (۱۸) الذہب المسبوک فی سیر الملوک (بیروت ۱۸۸۵ء)
- (۱۹) روح الارواح (القاهرة ۱۳۰۹ھ)
- (۲۰) مؤید من قوریر (القاهرة ۱۹۱۲ء)
- (۲۱) راد المسیر فی علم التفسیر (دمشق ۱۹۶۷ء)
- (۲۲) سلوة الاخیرین -
- (۲۳) سیرة عمر بن عبد العزیز (القاهرة ۱۳۳۱ھ)
- (۲۴) صیفة الصفوة (حیدرآباد ۱۳۵۵ھ)
- (۲۵) سید الخاطر (دمشق ۱۹۶۰ء)
- (۲۶) الطب الروحانی (دمشق ۱۳۴۸ھ)
- (۲۷) انقراض مطہ (بیروت ۱۹۶۶ء)
- (۲۸) انقصاص دامنہ کردن (بیروت ۱۹۷۱ء)
- (۲۹) لفتنة کبدان نفیة لوند (مصر ۱۳۴۹ھ)
- (۳۰) المدحش ذیل قرآن و احادیث (بغداد ۱۳۴۸ھ)



دو دو سال بھی زندہ نہ رہ پائے کہ موت نے اسی کو اپنے آغوش میں لے لیا، وہ ۱۲ رمضان ۵۹۷ھ جمعہ کی رات تھی، بغداد میں ایک ماتم بپا ہو گیا، جنازہ کو مقبرہ امام احمد بن حنبل تک اعزاز و اکرام کے ساتھ لایا گیا۔

ربانی کے بعد آپ بغداد شریف لے آئے اور رمضان ۵۹۷ھ سنہ ۱۱۷۷ء میں مختصر سی عدالت کے بعد وفات پائی، اس روز بغداد کی سب دوکانیں بند رہیں اور تمام شہر ماتم کردہ بن گیا۔ سبط ابن الجوزی کا بیان ہے کہ امام احمد بن حنبل کی وفات کے بعد اتنا بڑا غم بغداد میں کسی کی موت کے بعد نہیں دیکھا گیا۔

کثرت خدائی اور سنت زحام کی وجہ سے وہ یوم مشہور تھا، یہاں تک کہ سخت دھوپ کی وجہ سے ایک جماعت نے رزہ توڑ دیا۔

ابوشامہ نے سبط ابن الجوزی سے نعل کرتے ہوئے لکھ لیا کہ بھڑک کر دجہ سے ان کے صحبت یافتگان میں سے بہت سے لوگ ان کی قبر تک نہیں پہنچ سکے اور لوگوں نے پورے رمضان موم بتی اور تزیین جلا کر ان کی قبر کے پاس رات میں قرآن ختم کیا۔ ابن کثیر نے کہا ”باب حرب میں اپنے والد کے نزدیک امام احمد کے قریب دفن کیے گئے اور انھوں نے وصیت کی تھی کہ ان کی قبر پر یہ اشعار لکھ دیے جائیں۔

یا کثیر العفو من کثرت ذنبی لہدیہ      حادک اذنب برجوا العفو عن جرم یدہ

انا ضیف و حزنہ الصیف      حسان الیہ

۱۔ مقدمہ فضائل قدس ص ۴      ۲۔ ادارہ معارف اسلامہ ص ۲۶

۳۔ مرآة الاہل سبط ابن الجوزی جلد ۲ ص ۲۵۰

۴۔ تاریخ ابن الفرات المجلد ۴ ص ۲ ص ۲۱۹

۵۔ ابوشامہ ص ۲۵

۶۔ البیہ دالہ النہایۃ (ابن کثیر) ص ۲۱۹ ص ۲۰۰







# ابو ہلال العسکری

## حالات زندگی

از عبد القیوم نائیک - (م - ۱۷۰۰ - ۱۷۰۰) (عربک) علیگڑھ۔

## وطن :

ابو ہلال الحسن بن عبد اللہ بن سہل بن سعید بن یحییٰ بن مہرانی عربی زبان و ادب کے ممتاز مصنف ہیں۔ جن کی تصنیفات کی شہرت اکناف عالم میں پھیلی ہوئی ہے۔ یہ شہر "عسکر مکرم" کے رہنے والے تھے اور اس نسبت سے العسکری کہلائے۔ اس شہر کا مؤسس "مکرم بابلی" تھا۔ مکرم کے بارے میں مؤرخین کی مختلف رائیں ہیں۔ کچھ مؤرخین کا خیال ہے کہ مکرم مسطف بن سیدان بن عقیلہ بن ذکوان بن حیان بن الحزرق بن غیلان بن مہرانی بن مالک بن اعصر بن سعد بن قیس بن غیلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان کا بھائی تھا۔ ابن خلکان نے یہ نسب نامہ ابن الکلبی (متوفی ۲۰۳ھ) کی کتاب "معجم" سے نقل کیا ہے۔ اگرچہ اس نسب نامہ میں باہلہ کہیں بھی درج نہیں مگر کہا جاتا ہے کہ مکرم باہلی "عادی" سے آیا ہوا تھا۔ اس کو مکرم باہلی الحادوی بھی کہتے ہیں۔ یہ مکرم کے بارے میں کچھ مصنفین کی رائے ہے کہ "مکرم" مکرم بن معز بن الحارث بن معز بن الحارث بن نمیر بن عامر بن صعصعہ کا ایک فرد تھا۔ یا قوت الحموی نے حمرة الانصاف (م ۲۳۳ھ) کی روایت نقل کی ہے کہ "رستقباد" (ایک ساسانی قصبہ جس کی عربی نسخہ اسماعیل باشا البغدادی - "ہدایۃ العارفین" ۱/۲۷۳ - انھوں نے اس کے نسب نامہ میں "مہران" کے بعد "ابن احمد بغدادی" کا اضافہ کیا ہے۔

۱۳۸/ ابن خلکان "وفیات الاعیان"

۱۳۸/ مصدر سابق



اصل رستم کو دے) خوزستان کے شہروں میں ایک شہر تھا، جسے عربوں نے صدر اسلام میں فتح کیا تھا۔ اس شہر کے قرب و جوار میں حجاج بن یوسف ذم (۹۵ء) کے ایک آزاد کردہ غلام مکرم بن معز اور الحارث نے اس شہر کی بنیاد ڈالی۔ اور حجاج بن یوسف حاکم عراق نے مکرم بن معز اور الحارث کو خوزاد بن باریس کے خلاف اس کی بغاوت فرو کرنے کے لیے جنگی ٹیم پر بھیجا تھا۔ دونوں کا آنا سامنا "اہواز" کے نزدیک مقام "ایزیج" پر ہوا۔ مکرم بن معز اور ایک قلعے میں محصور ہوا۔ جو اسی کے نام سے معروف تھا۔ جب مکرم پر حصار کی مدت طویل ہو گئی تو وہ قلعے سے پھپھ کر نکلنے میں کامیاب ہو گیا اور عبید الملک بن مردان سے ملنے کے بعد حجاج بن یوسف کے پاس آیا۔ وہاں پر ایک گاؤں تھا یہیں مکرم بن معز نے طرح اقامت ڈالی اور جلد ہی یہ مقام ترقی کرتے کرتے شہر بن گیا۔ اور عسکر مکرم کے نام سے مشہور ہوا۔ عسکر مکرم نہر مسکران (موجودہ آب غفر) کے دونوں کناروں پر واقع تھا اور دو دیواروں سے بلا ہوا تھا۔ چوتھی صدی ہجری میں دولت ال بویہ میں یہ زرخیز اور معروف قصبہ تھا جس کے کھنڈر عصر حاضر میں بذکر کے نام سے موسوم ہیں۔

اسی عسکر مکرم میں چوتھی صدی ہجری میں عربی ادب کے دو جلیل القدر عالم پیدا ہوئے۔ ان میں سے ایک ابو احمد الحسن بن عبد اللہ بن سعید بن اسماعیل بن زید بن حکیم اللغوی العسکری (رسال ولادت ۲۹۳ھ اور سال وفات ۳۸۲ھ) ہیں اور دوسرے ابو ہلال العسکری جن کا نسب نامہ ابتدائی سطور میں دیا جا چکا۔ لطف کی بات یہ کہ دونوں چوتھی صدی ہجری کے عالم، دونوں عسکر مکرم کے رہنے والے، دونوں مغوی اور ادیب اور مصنف، دونوں

۱۔ یاقوت الحموی: معجم البلدان - ۱۲۳/۲ - ۱۳۴۔

Encyclopaedia of Islam vol. I. PP 711, 52  
Art "ASKAR Mulkum" (Leiden)

عسکریوں کے درمیان قریبی رشتہ بھی تھا۔ ابو احمد العسکری اور ابو ہلال العسکری کے ساتھ یہ بھی اتفاق ہے کہ دونوں کے حالات زندگی مرتب نہیں ہوئے۔ جو معلومات مختلف مصادر میں منتشر طور پر ملتے ہیں، ان سے ان دونوں کی حیات اور کارناموں کی کوئی واضح تصویر سامنے نہیں آتی۔ قدامت میں سے بھی بہت کم لوگوں نے اس کے حالات زندگی قلم بند کیے ہیں۔ یا قوت الحموی (متوفی ۶۲۶ھ) نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف معجم الادباء میں پہلے ابو احمد العسکری کے حالات، اور اس کے بعد ابو ہلال العسکری کے حالات زندگی تحریر کیے ہیں۔ اس کے بعد جن مصنفین نے ان دونوں کا تذکرہ کیا ہے انہوں نے یا قوت کی تصنیف ہی سے استفادہ کیا اور نئے معلومات پیش کرنے کی بہت کم کوشش کی۔ یا قوت الحموی نے جس جانفشانی، تفحص و تلاش اور محنت شاقہ سے ان دونوں کے حالات جمع کئے ہیں۔ اگر بعد کے مصنفین بھی نئے معلومات حاصل کرنے کی طرف پوری توجہ کرتے تو اس وقت ہمارے سامنے واخراذ تشفی بخش معلومات کی کمی نہ ہوتی۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ جس کی وجہ سے ابو ہلال اور ابو احمد دونوں کے حالات زندگی میں اختلاط و اشتباہ پیدا ہو گیا ہے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ دونوں صاحبان کی وفات کے بعد پانچویں صدی کے اواخر اور چھٹی صدی ہجری کے اوائل ہی سے ان کے حالات زندگی میں خلط ملط رہا ہے بلکہ ایک کی تصنیف دوسرے کی طرف منسوب ہو گئی ہے۔ بیساکہ لکھا جا چکا ہے دونوں ہم نام اور دونوں کے باپ ہم نام، اور دونوں عسکر مکرم کے رہنے والے، اس لیے دونوں "عسکر" ہیں علاوہ ازیں دونوں کا زمانہ اور علمی ادبی رجحان بھی کم و بیش ایک ہی رہا ہے۔ اس اشتباہ و اختلاط کی طرف بعض قدامت کی تصانیف میں صریح اشارہ پایا جاتا ہے۔

۱۔ یا قوت الحموی "معجم الادباء" ۸/۲۵۸

۲۔ ڈاکٹر جوہر تنذیر جامع دمشق "دیوان العسکری" ص ۷۰ (درشن ۱۹۷۹ء)

یا قوت الحموی اس سلسلے میں اپنی محنت شاقہ اور دونوں مصنفوں کے حالات خلط ملط کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”دو عسکر یمن ابو احمد اور ابو ہلال کے متعلق میری تلاش و تفحص اور لوگوں سے استفسار طویل پکڑتا گیا۔ لیکن مجھے اُن کے متعلق صحیح واقفیت بہم پہنچانے والا کوئی نہ ملا۔ یہاں تک کہ میں جمادی الثانی ۱۱۲۷ھ کو دمشق پہنچا اور وہاں حافظ تقی الدین اسماعیل بن عبد اللہ سے اُن کے متعلق دریافت کیا تو اس نے فرمایا۔ کہ جب حافظ ابو طاہر احمد بن محمد بن احمد بن ابراہیم السلفی الاصفہانی دمشق تشریف لائے تو اُن سے ان مصنفین کے متعلق استفسار حال پر انھوں نے صرف یہ فرمایا تھا کہ ”وہ دونوں بڑے عالم اور صاحب فہم و فضیلت تھے۔“

ابو طاہر السلفی کے ایک رسالے سے جسے یا قوت الحموی نے نقل کیا ہے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو ہلال اور ابو احمد کے حالات زندگی میں خلط ملط ادا کی ہی سے رہا ہے اور یہ برابر رہا جس کی طرف خلیل ابن ابی بکر الصفدی نے بھی اپنی تصنیف ”الوفائی بالوفیات“ کے مقدمہ میں اشارہ کیا ہے۔ ابن خلکان، ابن الجوزی اور دوسرے سوانح نگاروں نے اگرچہ ابو احمد الحسری کے حالات زندگی بیان کئے ہیں لیکن ابو ہلال کو نظر انداز کیا ہے۔ ان دونوں کی زندگیوں کی تفصیلات نہ ملنے کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی ہے کہ انھوں نے امرار و سلاطین کی سرپرستی حاصل کرنے کی کچھ کوشش نہیں کی۔ اس عہد میں اکثر شاعر یا ادیب کسی نہ کسی طرح اپنے عہد کے امرار سے قریب ہونے کی کوشش کرتے تھے۔ سرپرستی حاصل کر کے یک طرف

۱۔ معجم الادباء ۲۴۶/۸۔

۲۔ المصدر السابق۔ ۳۔ ایضاً

۴۔ الصفدی۔ ”الوفائی بالوفیات“ ۳۵/۱



وہ اُمراء و سلاطین کے عطیات سے ممتنع ہوتے تو دوسری طرف اپنے حریفوں سے معرکہ آرائی اور منافست میں اُن سے مدد حاصل کرتے۔ اس طرح ان کی شہرت کا تقارہ بچتا۔ ان کی تصانیف کی اشاعت ہوتی۔ اور دور دور سے تلامذہ آتے اور فیض حاصل کر کے اپنے وطن واپس جا کر ان کے علم و فضل کا تذکرہ اور پھر دوسرے شائقینِ علم آتے۔ اور وہ بھی مستفید اور ممنون ہو کر واپس جاتے اس طرح مصنفین کی وفات تک یہ سلسلہ جاری رہتا۔ اس لحاظ سے ان دونوں صاحبوں خصوصاً ابو ہلال کا مزاج بالکل اُس کے برعکس تھا۔ وہ اُمراء و سلاطین کے درباروں سے وابستہ ہو کر سستی شہرت حاصل کرنا پسند نہیں کرتے اور اُمراء کی دربارداری کو تفضی اوقات سمجھتے تھے۔

شاید ابو احمد کا پہلی مرتبہ صاحب بن عباد کے پاس جانے سے انکار کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔ اس سے ایک بڑا فائدہ انھیں یہ پہنچا کہ اُن کے درس و تدریس کا کام بڑے سکون اور خاموشی سے انجام پاتا رہا۔ اور ان کا قلم سکون و خاموشی میں علم و ادب کے نئے نئے گل کھلاتا رہا۔

شاعر ہوا ادیب، مورخ ہوا فلسفی کسی شخص کے حالات زندگی سے پوری واقفیت حاصل کیے بغیر اس کی زندگی کا کوئی مرقع تیار کرنا اور اس کی تصویر کشی ایک دشوار اور مشکل کام ہے۔ کیونکہ اس کے عہد طفلی اور ابتدائے شباب کے رنگارنگ حالات، جوانی کے مشاغل اور بڑھاپے کی زندگی، نیز اُس کے اخلاق و عادات، اس کا مذہب و عقیدہ، اس کے ادبی تصورات، یہ سب ایسے اہم نکات ہیں جو کی واقفیت کے بغیر ان کے انکار اور تصورات علمی کا تحلیل و تجزیہ بہت مشکل ہو جاتا ہے۔

ابو ہلال العسکری قرظن دمشقی کے اُن علماء و ادباء اور شعراء میں سے ہیں۔ جن کے سینہ ولادت و وفات کی تحدید مشکل ہے کیونکہ اُن کے سن ولادت کے متعلق نہ تو خود اُن کی تصانیف

میں اور نہ اس کے سوانح کے مصنف میں کوئی قطعی صراحت ملتی ہے۔ ابو ہلال کا سن ولادت معلوم نہیں، اور اس کی تحدید یہ بھی مشکل معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر بدوی حمد عباسی کی طبع رباعیہ، ابویاری اور عبد الحفیظ شبلکی جنہوں نے ابو ہلال کی تصنیف "المعجم فی بقیۃ الاشیاء" کی تحقیق و تعلیق کی ہے ان سب نے حسب ذیل اشعار کو ابو ہلال کی طرف منسوب کر دینے ہیں اور ان پر اکتفا کر کے اس کا سال ولادت "علی وجہ التقریب" ۳۳۵ھ کو قرار دیا ہے۔ کیونکہ وہ اس کے سن وفات کو ۳۹۵ھ ماننے میں وہ ابیات یہ ہیں۔

فی خمس وثمانون سنة      فاذا قدرتها كانت سنة  
ان عمری ما قد سرى      لیس عمری امرأ مر لا مر سنة

یہ مصنفین ابو ہلال کا سال وفات ۳۹۵ھ مانتے ہیں اس طرح اس کے عمر کے ۸۵

وضع کرانے کے بعد سال ولادت ۳۳۵ھ قرار پاتا ہے مگر صورت حال یہ ہے کہ اپنی ابیات کی ابو ہلال کی طرف نسبت ہی مشکوک ہے۔ "دمیۃ القصر" کے طبع اول میں اس کے تابعی نے یک ناص نسخے کی مدد سے عرصہ جو احلب سے شائع کیا تھا۔ یہ دونوں شعر ابو ہلال کی طرف منسوب ہیں۔ لیکن اس کے نئے ایڈیشن میں جس کے محقق عبد الفتاح محمد الحلو جیسے علامہ ہیں جنہیں "دمیۃ القصر" کے مکمل اور صحیح نسخے دستیاب ہوئے ہیں اور "دیوان العسکری" کے جامع ڈاکٹر جورج قنارح نے ان دونوں شعروں کو پوری تحقیق کے بعد حنفیہ میں درستی فارسی (م) کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور ابو ہلال کی طرف نسبت کو منقطع قرار دیا ہے۔

۱۔ ڈاکٹر محمد احمد طباطبائی "ابوالحلال العسکری و مقامیہ البلاغیۃ والنقدیۃ" ص ۱۲۔

۲۔ ڈاکٹر جورج قنارح "دیوان العسکری" ص ۹۔

۳۔ ابابخری "دمیۃ القصر" ص۔ مع اول

۴۔ ڈاکٹر جورج قنارح "دیوان العسکری" ص ۱۰۔ (اشفق ۱۹۸۹)

جہاں تک ابولہال کے سال وفات کا تعلق ہے یا قوت الحموی پہلے مصنف ہیں جنہوں نے اس کی طرف محتاط طور پر اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”أما دقاته فلم يباغنى فيها شيء غير أنى وجدت في آخر كتاب الأوائل من تصنيفه : وفي غنا من إملأه هذا الكتاب يوم الأملاء بعاء لعشر خلت من شعبان سنة خمس وتسعين وثلاثمائة“<sup>۱</sup>

”جہاں تک ابولہال کے سال وفات کا تعلق ہے مجھے اس کی کوئی اطلاع نہیں ملی البتہ میں نے کتاب الأوائل کے (ایک قلمی نسخے) کے آخر میں یہ لکھا ہوا دیکھا کہ میں اس کتاب کی تصنیف سے چہار شنبہ ۱۰ شعبان ۳۹۵ کو فارغ ہوا“

اور اسی کتاب میں اس بات کی صراحت بھی ملتی ہے کہ یہ ابولہال کی آخری کتاب تھی کیونکہ عمر کا اثر اور ضعف اس پر طاری ہو چکا تھا۔ چنانچہ اپنی اس عاجزی اور کمزوری کا بیان وہ ان الفاظ میں کرتا ہے :

”وأكثر ما أكتب للامم هذا الاختيار فأني أكتبه من حفظي وإذ حال بيني وبين الوصول إلى مطالبها من كثرة إستهلا والضعف وقلة المعين“<sup>۲</sup>

بعد کے لوگوں میں حاجی خلیفہ اور اسماعیل باشا البغدادی نے ۳۹۵ھ کو ہی اس کا سن وفات قرار دیا ہے۔ ۳۹۵ھ کی تحدید راقم کے خیال میں محتاط علمی طریقہ نہیں ہے۔ یا قوت الحموی نے ابولہال کا سال وفات ۳۹۵ھ نہیں لکھا ہے۔ اس نے صرف یہ لکھا ہے کہ اس کی تصنیفات کتاب الأوائل کا ایک نسخہ میری نگاہ سے گزرا جس کے خاتمے میں درج تھا کہ ”اس کتاب کی الحار“

۱۔ یا قوت الحموی ”معجم الأدياء“ ۲۶۴/۸

۲۔ ابولہال العسکری ”کتاب الأوائل“ ۲۵۲/۱ (دمشق ۱۹۷۵)

۳۔ حاجی خلیفہ ”کشف الظنون“ ۱۶۷، ۱۹۹، ۲۳۳ -

۴۔ اسماعیل باشا البغدادی ”هدية العارفين“ ۲۷۳/۱



میں یوم چہار شنبہ شعبان کی دس تاریخ ۳۹۵ھ کو فارغ ہوا " اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس تاریخ تک زندہ تھا۔ اس کے بعد کب تک وہ زندہ رہا چونکہ اس کے متعلق کوئی اطلاعات نہیں ملتی اس لیے کچھ کہنا مشکل ہے۔ اس معاملے میں صلاح الدین الصفدی اور محسن اللامین العالمی کا بیان بہت ہی موزوں ہے کہ وہ ۳۹۵ھ تک زندہ کھتا۔

متاخر علماء میں علامہ جلال الدین السيوطی اس اطلاع دینے میں منفرد ہیں کہ ابو ہلال سنہ ۳۹۵ھ کے بعد بقید حیات تھے، لیکن مؤخر الذکر دونوں صاحبان کے سوا ابو ہلال کے تمام سوانح نگار ۳۹۵ھ کو اس کا سن وفات مانتے ہیں۔

میرے استاد مکرم پروفیسر مختار الدین احمد صاحب کا خیال ہے کہ علامہ جلال الدین السيوطی کے بیان کو بالکل نظر انداز نہیں کر دینا چاہیے اس لیے کہ اس کے پاس اطلاعات کے جو ذرائع تھے اور جو خطی مصادر تھے اور کتب خانہ محمودیہ قاہرہ کے نوادر تھے وہ بہت کم لوگوں کو ملے پھر بعض مخطوطات اس کے مطالعے میں ایسے آئے تھے جو اب دنیا سے فنا ہیں۔ ممکن ہے کسی کتاب میں ابو ہلال کا سال وفات اس کی نظر سے گزر جائے اور اس نے یہ اطلاع دی ہو اور یوں بھی پانچ سالوں کی کمی بیشی کا فرق کوئی بڑا فرق نہیں ہے۔

بہر حال ان کے سینین ولادت و وفات کی تعیین مشکل ہے صرف اسی قدر بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ابو ہلال چوتھی صدی ہجری کے بالکل اوائل میں پیدا ہوئے۔ اور اسی صدی کے بالکل اختتام پر انھوں نے وفات پائی۔ اس طرح موصوف نے اپنی تمام عمر بلوری چوتھی صدی ہجری میں بسر کی۔

۱۔ صلاح الدین ایبک الصفدی "الوفاتی بالوفیات" ۳۵/۱

۲۔ محسن اللامین العالمی "امیان الشیخۃ" ۱۵۴/۲۲

۳۔ جلال الدین السيوطی، "طبقات المفسرین" ۱۰/۱

ابو ہلال فارسی الاصل تھے لیکن بعض دوسرے فارسی الاصل علماء کی طرح عربی زبان و ادب میں انھیں بہارت تامہ حاصل تھی۔ جس کی تصدیق اس کی تصنیفات سے ہوتی ہے۔ ان کی تصنیفات میں کثرت سے فارسی الفاظ پائے جاتے ہیں۔ جن کا اس نے معانی بتانے کے ساتھ ساتھ تشریح بھی کی ہے چنانچہ ”دیوان المعانی“ میں فارسی اور عربی امثال میں موازنہ کیلئے ہے اور کتاب الصناعتین میں فارسی کے بہت سے الفاظ کے معانی بیان کئے ہیں۔ اور کتاب التلخیص میں متعدد مفردات کے فارسی اصل کی طرف اشارہ کیا ہے جو کہ عربی میں داخل ہوئے ہیں۔ چنانچہ اپنے فارسی النسب ہونے پر اپنے عزیزہ اشعار میں کہتے ہیں۔ ۵

لکھ شرف فی آل ساسان باذخ      وذكر بأطراف البسطة قسطنطین  
”آل ساسان میں وہ ایک اعلیٰ شان و شوکت والا ہے۔ اور اس کا ذکر ہر طرف عام پھیلا ہوا ہے“

اسی طرح دوسری جگہ کہتے ہیں:

وقد نمتنی اجماعاً بحجة      من نجل ساسان تفرہ نجل ساسان  
ہم الکواکب فی اطراف داجیہ      اذ العنان علی اثباح اعنان

ابو ہلال غالباً اہل اصفہان میں سے فارسی الاصل تھے، انھوں نے بصرہ اور بغداد میں سکونت اختیار کی اور وہیں رہ کر تعلیم حاصل کی۔ آپ نے اس عہد میں نشوونما پائی جب اسلامی مشرق میں ادبی اور فکری عربی ثقافت اپنی جڑیں مستحکم بنا کر اپنے اوج کمال کے مراحل

۶ ابو ہلال العسکری ”دیوان المعانی“ ۲/ ۸۹

۷ ابو ہلال العسکری ”کتاب الصناعتین“ ۷۲-۷۳، الفاظ برہندج، المحی باؤغہ

حقائق الفاظ میں کے معانی بیان کیے ہیں۔ ۲۵۳/ (طبعة الادب ۱۹۵۲ء - القاہرہ)

۸ ابو ہلال العسکری ”دیوان المعانی“ ۸۵-۸۹

لے کر ہی تھی اور موصوف نے اپنے عہد کے ممتاز علماء و شیوخ کے سامنے اپنے زانوئے  
 تہمتہ کیا۔ اور ادبی و فکری ثقافت کے سیل و دال سے اپنی پیاس بجھائی۔ اس نے ایک  
 اعلیٰ علمی گھرانے میں نشو و نما پائی۔ ان کے باپ معروف علماء و شیوخ میں سے تھے۔  
 ابو ہلال کی اپنی تصنیف ”المعجم فی بقیۃ الاشیاء“ میں اپنے والد کی تحریرات استفادے کی  
 تصریح ملتی ہے جس القناتی سے ایک روایت نقل کی گئی ہے۔ قیاس غالب ہے۔  
 ابو ہلال نے بچپن میں اپنے والد سے تعلیم حاصل کی اور ان کی وفات کے بعد ان کی مؤلفات  
 سے استفادہ کیا۔ ابو ہلال کے سن بلوغت کو پہنچنے سے قبل ہی ان کے والد اس دار فانی  
 سے رحلت کر گئے تھے۔ اسی طرح ابو ہلال کے والد کے چچا جن کا نام ابو سعید الحسن بن سعید  
 تھا۔ مشہور و معروف علماء و شیوخ میں سے تھے اور ابو ہلال نے ان کی مجالس درس میں  
 شرکت کی ہے۔ اور ان سے کثیر تعداد میں روایات نقل کی ہیں، اس سے یہ بات بھی پوری  
 طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ابو ہلال ایک علمی خاندان سے تھے اور یہ خداداد اعلیٰ علمی صلاحیتیں  
 انھیں اپنے آباء و اجداد سے ورثے میں ملی تھیں۔

ابو ہلال کے اساتذہ | ابو ہلال کے سوانح نگاروں نے صرف ان کے ایک استاد مشہور  
 مصنف ابو احمد العسكري کا ذکر کیا ہے۔ جن کے ساتھ ابو ہلال نے اپنی عمر کا اکثر حصہ گزارا ہے۔

۱۔ ابو ہلال کا قول یہ ہے ”وجدت بخط أبي رحمه الله: قال القناني: استفادنا  
 بقیۃ تفسی فی القدر من المرق، و فی الزکرة من الشراب“

۲۔ ردی محمد طہانہ: ”ابو ہلال العسكري و مقامہ فی البلاغۃ و النقدۃ“ ۲۶/ (المطبعة  
 الثانیۃ المصریۃ۔ ۱۹۵۷) ابو ہلال العسكري: دیوان المعانی: ۱/ ۱۳۳ (القاهرة ۱۳۵۲ھ)  
 ۳۔ ابو ہلال نے جگہ جگہ اپنے باپ کے چچا سے روایت کرتے ہوئے لکھا ہے ”سمعت حمّ ابی“  
 (ابو ہلال العسكري: دیوان المعانی: ۱/ ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۵۳، ۲۴۳،



لیکن ابو ہلال کی تصنیفات کے غائر مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے متعدد شیوخ و علماء سے فیض حاصل کیا اور جیسا کہ اوپر اس بات کی توضیح ہو چکی ہے کہ وہ اپنے والد احمہ والد کے چچا ابوسعید المحس بن سعید کی مجالس درس میں شریک ہوئے ہیں، اگرچہ ان سے نقل شدہ روایات بہت کم ہیں۔ لیکن ابواحمد کا تذکرہ ابو ہلال کی تصنیفات میں سینکڑوں مقامات پر ملتا ہے۔

ابو احمد العسكري | ابواحمد العسكري لغت دادب اور روایت حدیث میں بہت مشہور تھے۔ آپ کی پیدائش ۱۶ شوال ۲۹۳ھ کو عسکر مکرم میں ہوئی اور ذی الحج ۳۸۲ھ کو انہوں نے وفات پائی۔ آپ نے ابوبکر ابن درید (م ۴۰۰ھ)، ابوالقاسم البغوی (م ۴۰۰ھ)، نبطویہ (م ۴۰۰ھ)، ابوداؤد السجستانی (م ۴۰۰ھ)، ابوجعفر ابن زہیر (م ۴۰۰ھ) سے شعر و ادب، لغت و نحو، اور علم روایت حدیث کی تعلیم پائی۔ ابواحمد کو عربی زبان و ادب میں مہارت تاترہ حاصل تھی۔ خوزستان اور اس کے نواح کے علاقوں میں درس و تدریس کا کام بھی انہوں نے انجام دیا۔ آپ کے حلقہ درس میں دور دراز مقامات سے علماء شرکت کے لیے آتے تھے۔ موصوف کی علم و ادب میں عظمت کا اندازہ اس واقعہ سے بخوبی ہوگا کہ صاحب بن عباد (م ۴۰۰ھ) نے (جو کہ دولت آل بویہ میں مؤسسہ الدولۃ کے وزیر تھے) نے ابواحمد العسكري سے ملاقات کی آرزو کی، اور اب عسکر مکرم جانے کے لیے ایک جیلہ تلاش کیا۔ اپنے حاکم مؤسسہ الدولۃ کو لکھا کہ عسکر مکرم میں بغاوت بھڑپڑی ہے اور اس شورش کے ازالہ کے لیے ان کا دہاں جانا ضروری ہے۔ چنانچہ صاحب بن عباد مؤسسہ الدولۃ سے مزید اختیارات حاصل کر کے عسکر مکرم کی طرف روانہ ہو گئے۔ اور انہیں امید تھی کہ ابواحمد وہاں ان کی آمد کے منتظر ہوں گے لیکن وہاں پہنچنے پر مایوسی ہوئی۔ انہوں نے اپنی خواہش کا اظہار ایک خط میں جلال الدین السیوطی: ”بغیۃ الوعاظ فی طبقات اللغویین و النحاة“ / ۲۲۱ (القاهرہ ۱۳۳۲ھ)

خط لکھ کر کیا۔ یہ خط نثر و نظم پر مشتمل تھا اور ابو احمد نے اس خط کا جواب اسی صاحب بن عباد کے مکتوب کے اسلوب میں دیا۔ نثر کا جواب نثر میں دیا اور اشعار کا جواب دزیر کے مرسلہ اشعار کے وزن و قافیہ میں دیا۔ اس مکتوب میں انھوں نے مشہور مخضرم شاعرہ خنساء کے بھائی صخر بن عمرو بن الشریح المسلمی کا یہ مشہور شعر بھی درج کیا تھا۔

أَهْمُ بِأَمْرِ الْحَذِيرِ لَوْ اسْتَطِيعَ  
وَقَدْ حِيلَ بَيْنَ الْعَلِيِّ وَالْمَرْوَانِ

ترجمہ: میں کسی کام کے بے پختہ ارادہ کرتا۔ اگر میں اس کے قابل ہوتا۔ اور جنگلی گدھے کو اُچھلنے سے منع کیا گیا ہے یعنی مجھ پر ضعف طاری ہے اور میں کس کے متعلق پختہ ارادہ کرنے کے قابل نہیں ہوں۔

صاحب بن عباد نے جب یہ جوابی مکتوب دیکھا اور اپنے اشعار کے وزن و قافیہ پر اشعار پڑھے تو حیرت زدہ رہ گئے۔ اور ان کے اسلوب تحریر سے بہت متاثر ہوئے بہر حال صاحب بن عباد خود بڑے ادیب اور علم دوست انسان تھے۔ ان کی جلالت علم کا لحاظ کر کے ابو احمد سوار ہو گئے اور صاحب بن عباد کی ملاقات کے لئے نکلے صاحب بن عباد نے ان کا بہت گرمجوش سے استقبال کیا اور ان کی بہت تعظیم و تکریم کی۔ اور اکثر عطیات سے انھیں نوازا۔ ابو احمد کی وفات پر دزیر موصوف کے تاثرات ان اشعار سے ہو سکتا ہے جو ان کی رثا میں انھوں نے لکھے ہیں۔ اور جن میں ان کی موت کو نفون

یہ اریات خنساء کے بھائی صخر بن عمرو بن الشریح المسلمی کے ان اریات میں سے ہیں جو کہ اس نے اس وقت کہے تھے جب اس کی بیوی اس کی طویل بیماری سے ملال ہو چکی تھی۔ اور جس قصیدے کے پہلو دو شعر یہ ہیں:

أُمِّي أُمُّ صَخْرٍ لَا تَمَلُّ عِيَادَتِي      دُمْتُ سُلَيْمِي مَضْجَعِي وَمَكَانِي  
وَأُمِّي أُمِّي سَادِي بِأُمِّ حَبِيلَةٍ      فَلَا عَاشَ إِلَّا نِي ثَقَا وَهَوَانِي  
اس کے بعد مذکورہ بالا اشعار آتے ہیں۔

ادب کا فقدان“ بتایا ہے۔<sup>۱</sup>

ابو احمد متعدد تصنیفات کے مصنف ہیں۔ جن میں کتاب التصحیف والتخریف “  
 ”المصون فی الادب“، ”تصحیفات المحدثین“، ”اسالۃ فی التفصیل بین بلاغتی العرب  
 والبعث“ اشاعت پذیر ہو چکی ہیں، ان کی کچھ کتابیں اب بھی غیر مطبوعہ ہیں۔ اور مخطوطات  
 کی شکل میں بعض کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ لیکن ان کی متعدد تصنیفات امتدادِ زمانہ  
 سے ضائع ہو چکی ہیں۔ ابن خیر الاشبیلی صاحب الفہرست نے لکھا ہے کہ ابو احمد کی کتاب  
 ”الحکم والامثال“ اندلس پہنچی جس سے ابو احمد کو اندلس میں بھی کافی شہرت حاصل  
 ہوئی۔<sup>۲</sup> ان کا علم بہت وسیع، اور ان کے انکار میں بہت گہرائی تھی۔ ابو احمد العسکری کے  
 دوسرے شاگردوں میں ابو نعیم الاصفہانی (۳۳۰ھ تا ۴۳۰ھ) ابو عبد الرحمن السیسی الصوفی  
 (م ۴۱۲ھ) اور قاضی ابوبکر الباقا قی صاحب اعجاز القرآن (م ۴۰۰ھ) مشہور ترین  
 علماء میں ہیں۔<sup>۳</sup> ان شاگردوں میں سمجھوں نے ابو احمد سے فائدہ اٹھایا ہے۔ لیکن سب  
 زیادہ ان کی تصانیف اور ان کی صحبت سے ابو ہلال مستفید ہوئے ہیں۔ اور کثرت سے  
 اپنے استاد ابو احمد کی ادبی اور تنقیدی آراء اپنے کتابوں میں نقل کی ہیں۔

۱۔ صاحب بن عباد کے وہ اشعار حسب ذیل ہیں جو اس نے ابو احمد کے مرثیہ میں انھوں نے  
 کہے ہیں: ۵

وقالوا مفضی الشیخ ابو احمد      وقد ساروا فی بصر دہ الدناب  
 فقلت ما من فقد شیخ مفضی      لکنہ فقد فتون الادب

(معجم الادباء ۸/ ۲۵۱)

۲۔ معجم الادباء ۸/ ۲۳۶؛ وفيات الأعيان: ۱/ ۲۶۵؛ نیز دیکھئے کارل بزدکلمات کی کتاب

الادب العربی: ۱/ ۲۵۱۔ ۲/ ۲۵۱۔ ۳/ ۲۵۱۔ ”الفہرست“ ابن خیر الاشبیلی ۲۰۲

۳۔ معجم الادباء: ۸/ ۲۳۶-۲۴۰



مؤرخین نے ان دونوں کے درمیان قرابت اور رشتہ داری کا ذکر کیا ہے چنانچہ یا قوت الحموی نے لکھا ہے: ”ان اباہلالی کا ابن اُخت ابی احمدؒ ابو ہلال، ابو احمد کی بہن کا بیٹا تھا۔ جہاں سے عہد کے مشہور عالم ڈاکٹر بدیع احمد طباطبائی نے ابو ہلال کی تنقید پر ایک کتاب بھی لکھی ہے۔ یا قوت الحموی کے قول کو صحیح سمجھتے ہیں۔ لیکن مشہور جرمن مستشرق یوہان فیوک نے اس میں شک و شبہ کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ ابو ہلال نے اپنی ان متعدد تصنیفات میں ابو احمد سے ہزاروں روایات نقل کی ہیں لیکن کبھی ”خالی“ یعنی ماموں کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے۔ جب کہ ابو ہلال نے اپنی تصانیف میں اپنے والد کے چچا ابو سعید الحسن بن سبیر سے متعدد بار اپنی قرابت کا اظہار عم داندی، لکھ کر کیا ہے اور اسی طرح اپنے باپ کے لیے ”ابی“ لکھ کر قرابت کا اظہار کرتے ہیں۔ لیکن نہ ابو ہلال نے، ابو احمد کے ساتھ اس قسم کی قرابت و رشتہ داری کے اظہار کے لیے ”خالی“ کا لفظ تک استعمال نہیں کیا۔ یہ کوئی غلطی بات نہیں ہے۔ لیکن پروفیسر یوہان فیوک کی مائے دعوت فکر و نظر ضرور دیتی ہے۔ ابو ہلال نے اپنی تصانیف میں متعدد علماء و شیوخ سے واسطہ اور تعلق کا اظہار کیا ہے۔ اور ان سے متعدد روایات نقل کی ہیں۔ جن میں بعض علماء و شیوخ کے نام یہ ہیں: داؤد ابو بکر (۲) ابو حامد (۳) ابو ظلیف (۴) ابو علی الحسن بن ابو حفص (۵) عبد الحمید بن محمد بن

۱۔ معجم الأدباء: یا قوت الحموی ج ۸ ص ۲۶۳۔

۲۔ ابو ہلال عسکری دمعاً فی سہ ایلانہ والنقدیہ ص ۲۷

۳۔ Encyclopadia of Islam, vol I pp. 71. Art.

۴۔ Abū. Ḥilāl al-AsKari (1973 Leiden)

۵۔ دیوان العانی ۱/۲۷

۶۔ دیوان العانی ۱/۲۹۲

۷۔ ان کا ذکر جہرۃ الامثال اور دیوان العانی میں متعدد مقامات پر آیا ہے۔

یحییٰ بن ضرار (۶) ابوالقاسم عبدالوہاب بن محمد الکافغدی (۷) عبد الوہاب بن احمد الکافغدی (۸) ابوالقاسم بن شیران النقیہ (۹) محمد بن یوسف ابوطاہر (۱۰) یوسف الامام وغیرہ مذکورہ بالا علماء و شیوخ ابولہال کے وہ اساتذہ ہیں جن کے حلقہ درس میں ابولہال نے شرکت کی تھی اور جن کی صحبت میں رہ کر انہوں نے اپنی تعلیم کی تکمیل کی، اور جس سے ان کی فہم و فراست میں بے پناہ اضافہ ہوا۔ ان اساتذہ سے ابولہال نے مختلف علوم عقلیات و نقلیات حاصل کئے۔ آداب، لغت اور تنقید میں خاص طور پر قدرت حاصل کی۔ انہی اساتذہ کی علمی کاوشوں، اور ان کی صحبت کے زیر اثر اس کی اعلیٰ علمی صلاحیتیں ابھر کر سامنے آ گئیں۔

ابولہال نے اپنی عمر کا اکثر و بیشتر حصہ مختلف علوم کے حصول میں صرف کیا جس کی واضح دلیل اس کی وہ تصانیف ہیں جو اس عہد کی مختلف الاخوان ثقافت و تہذیب سے بھر پور ہیں۔ اپنے تحصیل علم کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

وَلِيَايَ اَطْلَعْتُ مَدَنًا دَرَسِيْ. مِثْلَهَا قَدْ مَدَدَنِيْ عُمْرُ لَهْوِيْ. مَرَّتْ بَعْضُهَا بِفِقْدِهِ وَبَعْضُهَا بِتَوْبَتِيْ. اُخْبَرْتُ فِيْهِ رَحْمَتُكَ وَحَدِيثُكَ كَاَنَّهُ مَعْقِدُ مَرِيَا. بَتُّ اَكْمَدِيْهِ لِلرَّجَالِ وَتَوَدُّوْنِيْ يَهْ

ترجمہ: اور راتوں نے میرے درس و تعلیم کی مدت کو طویل کیا جس طرح میری زندگی میں لہو و لعب کو بڑھایا۔

۱۔ ان کا نام کتاب الادايل اور ديوان المعاني متعدد مقامات پر آیا ہے۔

۲۔ جہزۃ الامثال۔

۳۔ کتاب الکرماء۔ ص ۱۸۔

۴۔ ديوان المعاني ۲/۱۸۳۔

۵۔ کتاب الصناعاتین۔

۶۔ ابولہال العسكري و مقاماتہ البلاد غیہ و النقدية۔ ص ۲۵

۷۔ ديوان المعاني۔

اس میں، میں نے کچھ مذہب نقد کی تعلیم میں گزاری۔ اور کچھ مدت شعر و ادب اور نحو کے حاصل کرنے میں۔ حاویث رنگ برنگے مونیوں والے بار کی طرح بھس۔ جن کو میں لوگوں سے روایت کرتا۔ اور وہ مجھ سے روایت کرتے۔

اساتذہ کا دوسرا طبقہ | ابو ہلال کے اساتذہ کا دوسرا طبقہ اُن علماء و شیوخ کا ہے جن کے علمی و ادبی آثار و تصانیف سے انھوں نے استفادہ کیا ہے۔ ابو ہلال بہ ظاہر ان کے درس میں شریک نہیں ہوئے۔ اُن کی صحبت میں نہیں رہے۔ لیکن اُن کے گرانقدر متقدمی "دری" اور علمی آثار سے مستفید ضرور ہوئے ہیں۔

ان میں کچھ ابو ہلال سے متقدم اور کچھ اُن کے معاصر بھی تھے۔ جس کی طرف میں واضح اشارہ اُن کی کتابوں میں ملتا ہے اُن علماء و شیوخ کی جو تصنیفات ابو ہلال کے تصانیف کی اہم ادبیاتی مصادر سے ہیں ان میں جاحظ کی البیان و البیین اور کتاب الحیوان ہے، اول الذکر کتاب اس کی تصنیف کتاب الصنائعین کا اہم ماخذ ہے۔ قدامہ بن جعفر کی "نقد الشعر" الامدی کی "الموازنۃ بین اہل اللہ" عبدالعزیز الجرجانی کی "الوساطہ" اور ابن المعتز کی "کتاب البدیع" قابل ذکر ہیں۔ اگرچہ ابو ہلال نے ان سے استفادہ کی طرف واضح اشارہ اپنی تصانیف میں نہیں کیا ہے، مگر اس بات کا ہمیں ثبوت مل جاتا ہے کہ اُس نے بالواسطہ اُن سے استفادہ کیا ہے، اور اُن کے خیالات سے بہت حد تک متاثر ہوئے ہیں۔ اُن علماء و شیوخ سے، ابو ہلال نے زیادہ تر نقد و بلاغت میں استفادہ کیا ہے۔

ابو ہلال کے شاگرد | یاقوت الحموی اور ابی خزی نے ابو ہلال کے متعدد شاگردوں کا ذکر کیا ہے۔ در، بر سعد اسحاق (المتوفی ۴۴۳ھ) کا نام اسماعیل بن علی الرازی ہے۔

انھوں نے عراق، کتہ، مصر اور شام میں تعلیم پائی۔ وہ قرأت، حدیث اور فقہ کے عالم تھے اور اپنے عہد کے معتزلی علماء میں سے ایک تھے۔

۱۔ ابو ہلال الصمدی، صفحہ ۱۱۱، البیان و البیین، ص ۲۷۔



ابو ہلال کے دوسرے مشہور شاگرد ابو اسحق ابراہیم بن علی کا نام آتا ہے۔ جو کہ مشہور نحوی اور لغوی عالم تھے۔ اور ابو علی الفارسی اور السیرانی کے بھی شاگرد رہے ہیں۔ اُن کے علاوہ ابو الفخائم بن حماد بن المقرئ، ابو مکیم، احمد بن اسماعیل العسکری، المنظر ابن طاہر بن جراح الاسترلابی وغیرہ بھی کا ابو ہلال کے شاگردوں میں نام آتا ہے۔

عقیدہ و مذہب | ابو ہلال کے مصادر سوانح اس کی تصانیف اور اشعار میں اس کے دینی عقیدہ کی طرف کوئی اشارہ نہیں ملتا ہے اور نہ ابو ہلال کے سوانح نگاروں نے اس پہلے سے کوئی بحث کی ہے سوائے ”ایمان الشیعہ“ کے مصنف حسن الامین العالی نے یہ مسئلہ پھیرا ہے، اور دو مختلف رائیں پیش کی ہیں۔ ذمیل مصنف نے امام رضا صدر مؤلف ”الشیعہ و فنون الاسلام“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس نے ہلال الدین السیوطی کی تصنیف ”طبقات المفسرین“ کے حاشیہ میں ابو ہلال کا شیعہ ہونا ثابت کیا ہے۔ لیکن اس دعویٰ کے لیے یہ دلیل پیش کی ہے کہ ابو ہلال، ابو احمد عسکری کا شاگرد تھا اور صاحب ایمان الشیعہ کے مطابق ابو احمد شیعہ تھا اور ایک مشہور شیعہ امام محمد بن علی بن بابویہ کا استاذ بھی تھا۔ اس لیے ابو ہلال العسکری کو بھی شیعہ ہونا چاہیے۔ دوسری دلیل یہ پیش کی ہے کہ ابو ہلال، ابو احمد کی بہن کا بیٹا تھا، ابو احمد اس کا ماموں تھا، ماموں شیعہ تھا تو بھانجے کو شیعہ ہونا چاہیے۔ اس کی بات کی تو بیع ضروری ہے کہ استاذ کے شیوہ کسی فرقے کے ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اس کا شاگرد بھی شیعہ ہو یا اسی فرقے سے ہو۔ استاد ایک فرقے کا ہو۔ تو طالب علم کسی دوسرے فرقے کا بھی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ابو احمد کے شاگرد مختلف مذاہب اور فرقوں کے تھے، قاضی ابوبکر ابی قلاتی اشعری تھے، اور ابو ہلال کے ایک دوسرے شاگرد ابوسعید السمان بھی اپنے عہد کے معروف

۱۔ بحکم الادب، ۲۰۳/۲۰۵ - ۲۶/۸

۲۔ ”دمیئة القصر“ ص - ۱۵۵

۳۔ ایمان الشیعہ، ۲۲/۱۵۵

معتزلی علماء میں سے تھے۔ جب کہ یہ معلوم ہے کہ ابو احمد العسکری کا کوئی تعلق اعتزال سے نہیں تھا۔ اور پروفیسر یو ہان فیوک کے نزدیک کے درمیان رشتہ داری ہی سرے سے زیر بحث ہے۔ محسن الامین العاملی کی ایک اور متضاد رائے یہ بھی ہے کہ شیخ آغا بزک اصہبانی، صاحب ”الذریعة“ نے اپنی تصنیف میں کہیں بھی ابو ہلال کی تصانیف کا ذکر نہیں کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے شیعہ ہونے سے واقف نہیں تھا۔ لہذا ابو ہلال کا شیعہ ہونا ان کے نزدیک بھی مستحق نہیں۔

اب ذرا اس بات پر بھی تھوڑی دیر غور کریں کہ کیا ابو ہلال اعتزال کی طرف مائل تھا؟ جس طرح اُس کے شیعہ ہونے کا دعویٰ کیا گیا۔ اسی طرح اُس کے معتزلی ہونے کا بھی دعویٰ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اس کا شاگرد ایک بڑا معتزلی عالم ابو سعد السمان تھا۔ اور ”کتاب الصنائع“ کے مقدمے میں معتزلہ کے بنیادی اصول علم ابلاغت کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ اور اس کو اللہ تعالیٰ کی معرفت اور توحید کے بعد تمام علوم پر مقدم ٹھہرایا ہے۔ لیکن بعض مسائل پر اور خلف فرقہ کے لوگوں کے متعلق اُس کی تصانیف میں اس کے خیالات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ابو ہلال کسی مذہبی یا طبقاتی تعصب سے کوسوں دور اور آزاد فکر و خیال کا آدمی تھا۔ نہ وہ شیعہ تھا اور نہ معتزلی تھا بلکہ سُنی تھا۔

ابو ہلال بہت ہی خوددار، پاک دامن، ادا خلاق کریمانہ کا مالک تھا اس کو ظاہری نمود و نمائش اور امر اور مصلحتیں سے چالبوسی اور تعلقِ سخت ناپسند تھی۔ اس نے کسبِ معاش میں اپنے ہاتھ سے محنت کی اور فقر و اعیان کی زندگی کو برداشت کیا لیکن اپنے علم و ثقافت کو کسبِ معاش کا ذریعہ بنانا گوارا نہ کیا۔ اس پر کسی قسم کا حرف نہ آنے دیا۔ وہ اپنے ہاتھ کی کمائی کو زیادہ بہتر بھٹاتا تھا۔ اسی لیے ہم دیکھتے ہیں اس کی تصانیف میں اس نے علماء کے استیلا

۱۵ اعیان الشیعة ۲۲/۱۵۵۔ صاحب ”الذریعة“ نے صرف شیعہ علماء کی تصانیف کا

ذکر اپنی کتاب میں کیا ہے۔

امراں و دولت مندوں کے بخل اور کنجوسی کے خلاف سخت برہمی کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ ابو ہلال بخوبی اس بات سے واقف تھا کہ لوگوں کا ایک دوسرے کے سامنے دست سوال دراز کرنا ان میں کمزوری اور ضعف پیدا کرتا ہے، اور شکست بن کر شکست کھاتے ہیں۔

کسی شاعر نے ابو ہلال کے مدح میں ابو ہلال کے اسی نظریے کے اشعار پیش کیے ہیں۔ جو قوم اس کی عادی ہو جاتی ہے وہ کبھی کامیابی اور ترقی کے راستے پر نہیں چل سکتی۔

وَ احسن ما قرأت علی کتاب      بخط العسکری ابی ہلال  
فلو ائی جیلت امیر جیش      لما قاتلت الا بالسؤال  
فات الناس بھزم موت منہ      وقد ثبتوا لا طراف العرا لی

ترجمہ: میں نے ایک کتاب میں ابو ہلال کے ہاتھ کے لکھے نہایت خوبصورت شعر دیکھے ہیں کہ ”اگر میں فوج کا سربراہ بنایا جاؤں تو میں سوال کرنے والوں کے بغیر کسی سے جنگ نہیں کروں گا۔“  
”کیونکہ لوگ اُس سے شکست کھا جاتے ہیں اور کمزوری اور مغسلی کے شکار ہو جاتے ہیں۔“  
یہ چیز، قوم، خصوصاً ہمارے لیے ہلک اور خطرناک ہے۔“

ابو ہلال نے کپڑوں کی خرید و فروخت کے تجارت کو اپنے کسب معاش کا ذریعہ بنایا تھا۔ بغداد اور بصرہ کے بازاروں میں اس کی تجارت کرتا تھا۔ لیکن حرص و طمع اور فضول خرچی سے سخت اجتناب کرتا تھا۔ ابو ہلال نے نہایت اعتدال اور بہت ہی سادہ زندگی بسر کی۔ اپنے اس محدود تجارت میں اس سے نہ اتنی وافر مقدار میں دولت حاصل ہوئی کہ جس سے عیش و عشرت کی زندگی گزار سکے اور نہ اتنی قلیل کہ جس سے جینا بھی مشکل ہو جائے۔ وہ اپنی علمی منزلت سے خوب واقف تھا۔ اُسے معلوم تھا کہ مختلف علوم و فنون میں کمال حاصل ہونے کے باوجود وہ زندگی کی بہت سی نعمتوں سے محروم ہے چنانچہ جب وہ اپنے محدود وسائل زندگی کو دیکھتا اور

۱۵ معجم الادب: ۸۰ / -

۱۶ معجم الادب: ۸۰ / -



معاشی تنگی محسوس کرتا تو اس کا اظہار اپنے اشعار کے ذریعے کر کے اپنے غم و رنج کا بوجھ دکھاتا۔  
مثال کے طور پر یہ نقطہ پڑھیے۔

۵۔ اذاکون مالی قال من یلقط الجمح  
وہابی فیکم حال من حاک او جمح  
فاین انتفاعی بالثصالہ والحق  
وما ربحت کتفی علی العلم والحق  
ومن ذالذی فی الناس بصر حاک

اپنے عہد کے علماء اور علم کے ضیاع سے وہ سخت غمگین ہوتا ہے چنانچہ وہ اسے لوگوں اور  
اپنے زمانے سے سخت پرہم ہیں کیونکہ لوگ اہل علم اور صاحبِ فن کے قدردان نہیں وہ اپنے  
بزرگوں اور علماء کی تذلیل و اہانت کرتے ہیں۔ اُن کی تعظیم نہیں کرتے۔ اس کے برعکس وہ کمینوں  
اور لیسٹوں کو اہمیت دیتے ہیں۔ اچھوں اور بڑوں کی تمیز نہیں کرتے۔ ابولہاں کے ذیل کے اشعار  
میں زمانہ اور اہل زمانہ کا شکوہ ہے۔

دلیل علی ان الذی نام قرو و  
وہابی فیکم حال من حاک او جمح  
فاین انتفاعی بالثصالہ والحق  
وما ربحت کتفی علی العلم والحق  
ومن ذالذی فی الناس بصر حاک

”میرا بازار میں خرید و فروخت کے بے بیٹھ، اس بات کی دلیل ہے کہ رگ بند رہیں، اس  
قوم میں کوئی بھلائی نہیں جو اپنے بزرگوں کی تذلیل و اہانت کریں۔ اور کینے لوگوں کی تعظیم کریں۔  
اور انھیں سردار بنائیں“ ”میرے ان پٹے پڑانے کپڑوں کی اسی سخت بھوکرتے ہیں کہ اس پر  
افسانہ ممکن نہیں۔

ابولہاں کے سوانح نگاروں نے ان کے اس قسم کے اشعار سے اُن کے فقر و تنگ دستی پر  
محول کیا ہے۔ اور اپنے زمانہ اور اہل زمانہ پر برہمی کے اظہار کو اس کی محتاجی اور مفلسی کا نتیجہ قرار دیا۔

۱۔ خزائن الأدب۔ للبغدادی۔ ۲۳۱/۱۔ بغیۃ الوعایہ۔ للسیوطی۔

۲۔ معجم الأدباء۔ ۲۶۱/۸۔ ۲۶۲۔ دمیۃ النضر۔ ۱۵۵۔ خزائن الأدب ۲۱۳/۱

ابا خیزی ابو ہلال کے مداح نظر آتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ ذرا یہ دیکھو کہ ابو ہلال کا مرتبہ کیا ہے۔ وہ باقی کیسی بیان کرتے ہیں۔ اور غور کرو کیا اس کے بازار میں دوکان لگا کر بیٹھنے سے اس کے فضل اور بزرگی میں کوئی کمی پیدا ہوئی۔ حقیقت یہ ہے کہ فضلہ کی جماعت میں وہ ایک نمونہ تھے۔ اُن فضلہ میں نصر بن احمد الجزار رزی (م ۵۰۰) ابو الفرج الواداء دمشقی۔ (م ۵۰۰) اور السری الرقاء الموصلی تھے (م ۵۰۰) قابل ذکر ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ متعدد اشعار میں ابو ہلال نے اپنی فقر و احتیاج کا شکوہ کیا ہے۔ وہ اشعار ابو ہلال نے اپنی زندگی کے اس دور میں کہے ہیں جس میں یقیناً وہ ایسی ہی صورتحال سے دوچار تھا۔ اور تجارت میں بہت زیادہ فائدہ حاصل نہ ہونے کی وجہ سے اس کی زندگی تلخ کامیوں سے بھری تھی۔ جب کہ وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ اُن کے دوسرے معاصر علماء و اُدباء بغیر محنت و مشقت کے امرار و سلاطین کی مدح طرازی کر کے اُن کے عطیات سے لطف اندوز ہو کر عیش و عشرت کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ بہر حال زمانے کے حالات بدلتے رہتے ہیں۔ کبھی فقر ہوتا ہے تو کبھی دولت آجاتی ہے کبھی انسان زندگی میں صاحبِ فردت ہوتا ہے اور کبھی اس کو فقر و احتیاج کے دن بھی دیکھنے پڑتے ہیں۔ اسی طرح ایک دن کی ابو ہلال کی زندگی کا خوشحال دور بھی آتا ہے۔ مختلف مطوعات اور ماکولات و از مقدار میں میسر ہوتی ہیں اور اُن سے وہ سلا کام ہوتے ہیں۔ یہ دور فقر و احتیاج کے دور سے ذرا مختلف ہوتا ہے۔ اب وہ اپنے دوست و احباب کو اپنے گھر کے طعام و شراب کی دعوت پر بلانے لگتا ہے۔ اور لوگوں سے زیادہ سے زیادہ فراخ دلی سے پیش آنے لگتا ہے۔ مجالسِ احباب میں مشروبات کے جام لٹھائے جاتے ہیں۔ لذیذ اور متنوع مطوعات و ماکولات سے دسترخوان سجے رہتے ہیں۔ اس خوشحالی اور فارغ البالی کا اثر اس کے دل و دماغ پر بھی پڑتا ہے تو دل میں اسی خوشی کے ساز بجنے لگتے ہیں، ابو ہلال اسی دور کی ایک طعام و شراب کی مجلس کا ذکر ان اشعار میں کرتا ہے:

۵ کَتَبْتُ أَسْتَعْمِلُ السُّنْدَامِي      وَأَتَّارُ نَسْتَعْمِلُ الْقُدَامِي  
وَقَدْ أَتَانِي الْعَلَامُ يَسْعَى      بِأَرْغَفِ تَشْبِيهِ الْبِيدِ وَرَاءِ  
وَعِنْدَمَا قَهْوَةٌ شَمُول      لَوَقَطْتَ صِيْرَتِ شَذُوْرَاءِ  
تَكُونُ قَبْلَ الْمَزَاجِ نَازًا      فَانْقَلَبْتَ بِالْمَزَاجِ بَرَاءِ  
فَانْهَضَ إِلَى سُرْعَةِ الْبِنَا      نَشَرْتُ عَلَى نَفْسِكَ السَّرَّاءِ

اسی طرح اس کے اپنے متعدد اشعار میں مآگوںات اور مجاس عیش و طرب کی لذتوں کا ذکر ملتا ہے۔ ڈاکٹر جورج قنازع کہتے ہیں کہ ابو ہلال کی تصنیفات میں بعض ایسے اشارے واضح طور پر ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعض رؤسا کی اعانت میں رہے ہیں لیکن ان کی زندگی کے جو مصادر موجود ہیں ان میں اس کے متعلق کچھ نہیں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”كَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنِّيْ اُخْدَمُهُ بِالْضَمِيرِ خِدْمَةً لِّوَقُتُورَاتِ لَهٗ نَسْرَاہَا  
الرَّايُّ رَوْضًا مَّطْوَرًا وَرَشِيًّا مَّنْشُورًا - ....“ لکھ

دیوان المعانی کے ایک فصل جس کا عنوان ”المدايح علیٰ مذاہب الکتاب“ میں اپنے ایک مکتوب میں ایک بزرگ رئیس کی توصیف کی ہے کہ وہ پاکدامن صاحب شرف و منصب ہے اچھے عادات و اخلاق کا مالک ہے اور حسب نسب میں نائق ہے اور صبح العقیدہ ہے اور دوسری جگہ ایک دار کے عطیات و عنایات کا شکریہ ادا کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَقَامَدْتُ التَّوَقُّعَ فِي مَعْنَى الْمَعِيشَةِ فَتَصَوَّرَ لِي الْفَنَى بِصُورَتِهِ وَقَابِلُنِي  
بِصَدَقِ مَحَبَّتِهِ“ وَعَرَفْتُ أَنَّ الدَّاهِرَ قَدْ غَضَّتْ جَفْوَنَهُ وَقَامَتْ حَيَوْنُهُ

۱۔ دیوان الحال - ۱/۲۹۵

۲۔ دیوان العسکری، محقق و جامع۔ دکتور جورج قنازع - ص ۱۸-۱۹ - (دمشق ۱۹۷۹ء)

۳۔ دیوان المعانی - ۲/۲۵۱



وَتَسْتَحْت عَنْ سَا حَتَّى خَطْوِيَه . وَهَذِهِ نَعْمٌ اَعْيَا بَدَا كَمَا هَا فَكَيْفَ اُطْمَع  
فِي اَدَاءِ شُكْرِهَا ، بَلْ عَسَى اَنْ يَكُونَ اِلَّا عِتْرَافٌ بِقُصُورِ الشُّكْرِ عَنْهَا شُكْرًا  
لَهَا . وَمَقَابِلَةٌ بِمَا خَلَقَ الْاَيُّ مَعَهَا وَامَّا مُعْتَرِفٌ بِذُنَاكَ ۝ ۱۵

ہاں اس کے کچھ اشعار ایسے بھی موجود ہیں جن میں اس بات کی طرف اشارہ ملتا ہے کہ  
ابو ہلال کسی حاکم کی خدمت میں ملازمت کرتا تھا۔ اس نے ابو ہلال کے ساتھ کچھ اچھا سلوک  
نہیں کیا ہے ابو ہلال کی قربت سے بہت ملول اور پریشان ہوا۔ یہاں تک کہ اس کی قربت کو  
وہ زلت و اہانت سمجھنے لگا۔ چنانچہ کہتا ہے :

۱۵ یا لَهْفَ نَفْسِي عَلَى زَمَانٍ ضَيْعِيَّةٍ كَحَيْرَةٍ وَجْهًا  
لِزَمْتِ فِيهِ اللَّيْمُ حَتَّى مَلَّتْ مِنْ قَرَابَةٍ وَصَلَا  
خَدْمَتُهُ فَاَسْتَغَاوْ عِزًّا بِمَخْذَمَتِي وَاسْتَفْسَدَتْ ذِلًّا  
وَلَيْسَ مَا قَدْ لَقِيتُ بَدْعًا مِنْ صَحْبِ النَّدَالِ صَادِقًا ۝ ۱۶

ترجمہ: اے میری نفس افسوس اس زمانے پر جس کو میں نے حیرت و جہالت میں ضائع کیا۔ اس  
مدّت میں، میں ایک کہینے کے ساتھ رہا۔ یہاں تک کہ اس کی قرابت سے میں ملول و پریشان  
ہوا۔ میں نے اس کی خدمت کی۔ اور اس نے میری خدمت سے عزت پائی۔ میں نے اس کی  
خدمت سے زلت پائی۔ اب جو کچھ میں نے پایا۔ یہ کوئی نئی چیز نہیں تھی بلکہ کہینے کی صحبت میں  
رہ کر انسان کہینہ ہی بن جاتا ہے؛

ان اشعار و اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ابو ہلال کا تعلق کسی رئیس  
سے کچھ ہی دن کے لیے ضرور پیدا ہوا تھا۔ لیکن ہمارے سامنے ایسی کوئی دافع دلیل موجود  
نہیں ہے۔ جس سے ہم کسی ایک خاص امیر کی نشاندہی کر سکیں جس کی بارگاہ میں ابو ہلال

۱۷ دیوان العالی ۲/۲۷۷ -

۱۸ دیوان العسکری ص ۸۶ - (دمشق ۱۹۷۹ء)

ہمیشہ باریاب رہا جو۔

ابوہاں نے "دیوان المعانی" کے ایک فصل "المدح علی مذہب الکتاب" میں خود کو ایک "کاتب" شمار کیا ہے۔ لہذا پنا ایک اقتباس نثری مدح میں سے مثال کے طور پر پیش کیا ہے جس میں اس نے دو سہے کتاب کے نثری رسائل کو نمونے کے طور پر پیش کیا ہے اس سے ہمارے دعویٰ کو یہ تقویت ملتی ہے۔

صاحب بن جبار، ابو احمد سے صدقات کے لیے عسکر مکرم آئے۔ تو ابو احمد کے ساتھ اس کے ناگر، ابو ہلال بنی صاحب بن عباد سے ملنے گئے۔ وہیں ابو ہلال کو ان سے تعین پیدا ہوا۔ اور صاحب بن عباد نے ان کی بہت تعظیم و تکریم کی۔ ابو احمد کی وفات تک ان پر دایر مقدار میں عطیات بھی دیے۔ ابو ہلال اور صاحب بن عباد کے درمیان یہ گہرا تعلق ابو ہلال کی تصانیف خصوصاً "دیوان المعانی" اور "کتاب الصنائع" میں واضح طور پر نمایاں ہے، اور ابو ہلال نے وزیر موصوف کی مدح میں مغلہ اشعار کہے ہیں۔ لیکن اس سے اس بات کا ثبوت نہیں ملتا کہ ابو ہلال، صاحب بن عباد کے دربار سے منسلک تھے۔ پھر بغلق ٹھوڑی مدت تقریباً پانچ چھ سال رہا ہے۔ کیونکہ صاحب معجم الادباء کے مطابق صاحب بن عباد ۳۷۹ کو عسکر مکرم آئے تھے اور اس کے تین سال بعد ۳۸۲ء میں ابو احمد کی وفات ہوئی۔ اور اس کے صرف تقریباً دو سال بعد ۳۸۵ء میں صاحب بن عباد کی وفات ہوئی۔

یہاں اس بات کی وضاحت من سب ہوگی کہ ڈاکٹر زکی مبارک کا یہ کہنا قرین صواب نہیں کہ صاحب بن عباد اور ابو ہلال کے درمیان تعلق "کتاب الصنائع" میں سنا ہے۔

لہ دیوان المعانی - ۱۰۲/۲

لہ دیوان المعانی ص ۲۱ دمشق ۱۹۷۹ء

بن عباد کے اقوال سے بکثرت ادبی استشہاد اور امثال کے بیان کی بنا پر پرمختار ہے۔  
 کیونکہ ہم یہ بات بخوبی جانتے ہیں کہ ”کتاب الصنائعین“ وزیر موصوف کی وفات کے  
 تقریباً آٹھ نو سال بعد تصنیف کی گئی ہے جب کہ ”کتاب الصنائعین“ کے مؤلف نے  
 اس کے خاتمے پر کتاب کی تالیف سے تاریخ فراغت ۳۹۲ھ بتائی ہے اور صاحب بن  
 عباد کی اس سے کئی سال پہلے ۳۸۵ھ میں وفات پا چکے تھے۔ چنانچہ ”کتاب الصنائعین“  
 کے خاتمہ پر ابو ہلال لکھتے ہیں :

”و فرغت من تالیفہ در صفہ و تصنیفہ فی شہر رمضان سنۃ  
 اربع و تسعين و ثلاث مائة“ ۳۸۵ھ

بہر حال ”کتاب الصنائعین“ میں صاحب بن عباد کے امثال دشوارہ کو ادبی  
 نصوص پر بطور استشہاد پیش کرنا اس دعویٰ کے لیے کافی دلیل نہیں ہو سکتیں۔ ابو ہلال  
 صاحب بن عباد کو اپنے اشعار میں کبھی ابو القاسم، جو کہ اس کی کنیت تھی کبھی اس کے  
 لقب ”کافی الکفاۃ“ اور کبھی اس کے اصل نام اسماعیل کے نام سے ذکر کرتا ہے۔

یوں تو ابو ہلال کے مدحیہ اشعار و مقطوعات میں تو متعدد نام پائے جاتے ہیں۔  
 مثلاً یحییٰ، ابن عیسیٰ، ابو ظاہر، ابن احمد، ابی علی، احمد بن محمد ابن زید ۳۸۵ھ اور کبھی کبھی بعض  
 مدحیہ مقطوعات میں ممدوح کا نام تک بھی ذکر نہیں کیا ہے۔ لیکن مدحیہ مقطوعات میں  
 متعدد ممدوح کے اسماء اس بات کے منظر ہیں کہ کسی نہ کسی کے پاس کسی نہ کسی منصب کے  
 فرائض ضرور انجام دیے ہیں۔

۳۸۵ھ مجسم الدیار - ۸/ ۲۵۱ -

۳۸۵ھ کتاب الصنائعین ص ۴۶۳ (دار احیاء الکتب العربیہ: عیسیٰ البابی الحلی و شرکاء (مکتبۃ الاعلیٰ) ۱۹۵۲ء)

۳۸۵ھ کتاب الصنائعین ص ۴۶۱، ۴۶۲

۳۸۵ھ دیوان المعانی ۱/ ۱۸، ۱۹۳، ۲۰۱، ۲۱۱، ۲۱۶



مدرجہ مقطوعات کی طرح اس کے تجویزہ مقطوعات میں ایسے اشخاص کے نام بھی پائے جاتے ہیں جن کی تصدیق نہیں ہو سکی مثلاً اس نے عمر ابو عمرو، ابو منصور جوالقہ، ابن علقمہ، ابن عروہ، محمد بن فضل کی جو کہ ہے۔ یہ سب غیر معروف رہے ہیں۔ اس نے بڑے سوداگر کی جو کہ ہے۔ در صاحب بحیۃ و عواد کی بھی بیچ میں اشعار موزوں کے ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ وہ بال کرا و آخر عمر میں اپنی ماضی کی زندگی کا سخت احساس تھا اور اپنی جوانی و بڑھاپے سے بہت رنجیدہ اور ملول ہوا تھا۔ اُسے عہد جوانی کی غلبہ یاد آتی ہیں اور اب انھیں احساس تھا کہ عہد شباب میں وہ کچھ اچھے کام کر جاتے مگر اب بڑھاپا طاری ہو چکا ہے اور جوانی کا زمانہ گزر چکا ہے جو کہ واپس نہیں آئے والا ہے۔ اور اب وہ چیزیں یعنی بڑھاپا آئی ہے جو کہ واپس ہونے والی نہیں ہے اب اس حالت میں نہ کسی طبیب کی دوا سے اس کو شفا حاصل ہو سکتی ہے۔ ظاہر ہے اس حالت میں اب صرف موت کے انتظار کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں:

قد تَخْهَلُ شَبَابٌ	وَلتَغْشَاكَ مُشِيبٌ
فَأَتَى مَا أَيْسَرُ الْهَضَى	وَمَضَى مَا لَا يُؤَدُّ
فَتَأْهَبُ لِسْقَامٍ	لَيْسَ لِيْشْفِيهِ طَبِيبٌ
لَا تَوْهَّمُ أَجِيداً	إِنَّمَا الْآتَى قَرِيبٌ

جوانی نے تمہیں تھلا کر بنا دیا۔ اور اب بڑھاپے نے تمہیں گھیر لیا ہے۔

اب وہ پر آئی ہے جو گزرنے والی نہیں۔ اور وہ چیز چل گئی ہے جو واپس آنے والی نہیں ہے۔

اب تجھے وہ بیماری عطا کی گئی ہے جس کو طبیب بھی شفا نہیں دے سکتا۔

۱۔ ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۱۹۳، ۱۸۷، ۲۱۹، ۲۱۶

۲۔ دیوان المعانی، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۱۰، ۲۱۳، ۲۱۵

۳۔ معجم الادب، ۲۳۰، ۲۳۱

تو اسے دُور خیال نہ کر، بلکہ وہ غنقریب ہی آنے وال ہے۔

ان اشعار سے اس بات کی طرف اشارہ ملتا ہے کہ ابو ہلال، قوی الاعتقاد اور زاہد تھا۔ اپنی زندگی کبھی معاشی تنگنائیوں کی باعث یا س وقنوطیت اور کبھی غیش و عشرت میں گزارنے کے بعد اپنی ماضی کی زندگی پر کبھی کبیدہ خاطر نہیں ہوئے لیکن اگر انھیں رنج و افسوس ہے تو صرف ماضی کی زندگی پر کبیدہ خاطر ہیں۔ ابو ہلال کی خانگی زندگی کے متعلق کوئی واقعیت بہم نہیں پہنچ سکی۔ نہ اس کے متعلق مصادر سوانح میں کچھ درج ہے اور نہ اس کی اپنی تصنیفات اور شعری کلام میں کوئی اشارہ ملتا ہے نہ ہمیں اس کی ازدواجی زندگی کے متعلق کچھ معلوم ہے اور نہ اس کی اولاد کے متعلق کوئی واقعیت بہم پہنچتی ہے۔ ابو ہلال کی زندگی ان قلیل اور بکھرے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ اور لوگ دونوں ابو ہلال کے خلاف زندگی بھر رہے۔ لیکن اس کی سخت محنت اور علمی کاوشوں نے اس کی تصانیف کی شکل میں ابو ہلال کے ذکر و شہرت کو غلو و بھنسا۔ زمانہ گذرنا رہا۔ مورخین آتے رہے اور ابو ہلال اس کی تصانیف میں ہمیشہ کے لیے زندہ رہے، ابو ہلال کی نشو و نما اس عہد میں ہوئی جب کہ فکری اور ادبی ثقافت اسلامی مشرق میں اپنے عروج کے مراحل طے کر رہی تھی۔ اس عہد میں ابو ہلال نے اہل فکر و ادب علماء و شیوخ کے سامنے ڈانوائے ادب تہہ کر کے علوم عقلیہ کے زیر اثر، جن علوم کا اس عہد میں دور دورہ تھا، اپنی عقل سلیم سے مختلف الاکوان ثقافت اور ادب کی تکمیل کی۔ جو ادب اپنے عہد کی مختلف معروف ثقافتوں کو اپنے اندر سموئے ہوئے تھا اس ادب میں گہری فکر، معانی و خیال کی دقت، جادو بیانی، مختلف طرز بیان، اور مختلف فنون ادا (جو شعر و نثر میں یکساں ہیں) پائے جاتے ہیں۔ اسی ادب کا کثیر حصہ ابو ہلال نے اپنی تصانیف میں نقل کیا ہے۔ اس عہد میں رد قسم کے نثر تھے۔ ایک ادبی نثر اور دوسرا علمی

نثر

ادبی نثر کے خصائص ابو ہلال نے اپنی تصنیف ”کتاب الصنائعین“ میں بیان کیے ہیں، اور علمی نثر اسی کتاب کے اسلوب سے ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ ادبی نثر میں وقت فکر، جمال ادا، جادو بیانی، اور مزاحیہ تعبیر پائی جاتی ہے۔ اور علمی نثر میں عاطفہ اور خیالی تعبیر کی کمی ہوتی ہے۔ اس میں علمی حقائق کی تعبیر کا اسلوب اختیار کیا جاتا ہے۔

## اعلان

میری والدہ ماجدہ صاحبہ (الہیہ جناب حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات منگلوار کو ایک سال ہو رہا ہے ان کے لیے ایصالِ ثواب، بلند کی درجات اور مغفرت کی دعا فرمائیں۔ تمام دینی مدارس میں اساتذہ اور طلبہ سے یہ درخواست کی جاتی ہے کہ وہ اپنے اپنے دینی مدارس میں ایصالِ ثواب اور قرآن خوانی کا خصوصی طور پر ہتمام فرمائیں۔ میں آپ کا شکر گزار ہوں گا۔

(صاحب زادہ) عمید الرحمن عثمانی۔



## لیبیا پر امریکی حملہ (راٹر صدیقی)

بین الاقوامی دہشت گردی کا یوں ترین مظاہرہ

امریکہ نے جمہوریہ لیبیا پر سفاکانہ حملہ کر کے معصوم بچوں بے گناہ شہریوں اور مردوں اور عورتوں کو جس بیدردی سفاکی اور ظالمانہ انداز میں دہشت گردی و جارحیت کا نشانہ بنایا ہے اُس نے ساری دنیا میں امریکہ کی اصل حقیقت کو واضح کر دیا ہے اور اس کے اس دعویٰ کی صداقت کا بھرم بھی کھل گیا ہے کہ وہ ایک مہذب، جمہوری اور انصاف پسند ملک ہے کیونکہ جس طرح اس نے بین الاقوامی قانون کو اس کے چارٹر اور تہذیب و شرافت اور انسانیت کے دامن کو تار تار کر کے رکھ دیا ہے اس کے بعد اس امر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہ گئی ہے کہ امریکہ دنیا میں پُر امن یقائے باہم انسانیت اور بین الاقوامی سرحدوں کی خلاف ورزی اس خرمناک طریقہ پر کی ہے جس کی امید کسی بھی قانون پسند امن عالم کے حامی اور ایک دوسرے کے حقوق و حدود کی پاسداری کا دعویٰ کرنے والے ملک سے ہرگز نہیں کی جاسکتی۔

لیبیا پر امریکہ کے اس حملہ نے پوری دنیا میں ایک ہلچل اضطراب بے چینی اور تشویش انگیز صورت حال پیدا کر دی ہے کہ ادھر سے ادھر تک اور یہاں سے وہاں تک ذہنوں میں دلوں میں اور فکر و شعور کی گہرائیوں میں یہ سوال ابھر کر سامنے آ رہا ہے کہ آخر بین الاقوامی قوانین اور اقوام متحدہ کا وجود کس مرض کی دوا ہے؟ اور اس کی حقیقت کیا ہے؟

امریکہ کو یقیناً اس سے مایوسی ہوئی ہوگی کہ اس کے حملہ کے حملہ مقاصد کسی حد تک بھی پورے نہیں ہو سکے نہ تو کرنل قذافی کو جان سے مار دینے کے اس کے ارادے پورے ہوئے نہ ہی کرنل قذافی کے حوصلوں میں ادنیٰ درجہ کی ہستی و کمزوری آئی اور الحمد للہ لیبیا کے عوام کے عزم و ارادہ کی وہ روشنی بھی مدغم نہ ہو سکی جس کی برقراری میں لیبیا کے مرد آہنی کرنل قذافی کا خون دل و جگر شامل ہے۔

(رہائی ص ۶ پر)

# آہ جناب مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ

دو برس ہاں دو برس پہلے کی بات آ رہی ہے خود بخود ہونٹوں پر آج  
تھک رہی ماہ مئی میں بارہ کا دن جب جو افتخار شیخ کا یوم وفات  
اُن کا مسلک تھا ہر اک کی مابذت  
خوش ہو یا غیر ہو سب کا بھلا!!

بعد از ختم قرآن کریم، درود و فاتحہ خوانی نیز دعائے مغفرت و تعزیت کے ایصال  
ثواب برائے روح پاک جناب مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ ساکن کرد انظام  
جامع مسجد دہلی لا منجانب مدرسہ دارالاصلاح شاہی مسجد بارگ والی سڑک منہ ضلع گڑگاہ گانہ  
ہریانہ بر موقعہ اُن کی دوسری برسی بارتیخ ۱۳ مئی ۱۹۸۶ء بمطابق ۲۲ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

مرحوم جناب مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ علم و انسانیت کے آفتاب  
کہ غمسی کے جوہر انسانیت کے چراغ، اللہ کے عاشق رسول کے شیدا، خدا کا رملت غریبار  
پرور بیکس تو از قوم گیر ملت ساز خدا ترس رحم دل مشفق شفیق انکسار سادہ منکسر  
لزلزلہ علاوہ انہیں وہ بہت سی خوبیوں کے مالک تھے۔ بالخصوص قوم کے ایک ایسے  
ممتاز ہر دل عزیز سچے قائد جن کی شہرت دہلی سے لے کر باہر بہرون میں پورے ملک اور  
ملک سے باہر در تک پہنچ رہی تھی جس کی بنا پر ان کی زندگی دن بدن روشن ہوتی جا رہی  
تھی اور جس کی وجہ سے اُس کا نام اور کام ہمہ گیر ہمیت کا مرکز بنا ہو تھا لہذا اسی لیے آج  
بھی پوری ملت اُن کے لیے سر جھٹ رہی ہے در پستی رہے گی۔

در صل حقیقت یہ ہے کہ مخلص مجاہد دستور مدبر مفکر مبلغ اور سچی قائد یہ ایسی

# برہان

مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد نمبر ۹۷ شوال المکرم ۱۴۳۸ھ مطابق جون ۱۹۱۷ء شمارہ نمبر ۶

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| ۱۔ نظرات                            | ۲۔ جمیل ہمدی  |
| ۲۔ علامہ شامی امداد الہی رزق الختار | ۳۔ از مولوی عورینا بشر صاحبہ، غلطی، دارالافتاء، دہلی، دیوبند۔ |
| ۳۔ امیر حاجب کی سیاسی اہمیت۔        | ۴۔ احمد حسن ریسرچ اسکالر خیمہ تاریخی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ |
| ۴۔ مجسمہ سازی اسلام کی نظریں        | ۵۔ محمد مسعود عالم القاسمی                                    |
| ۵۔ جسٹس بشیر احمد صاحب سید          | ۶۔ از محمد یوسف کوکن پرنسپل جمالیہ عربیہ کالج مدراس ۱۹۱۷ء     |
| ۶۔ حیات شخصیت امداد سیرت            |   |

دعید الرحمن عثمانی پرنٹرز پبلشر نے جمال پریس دہلی میں چھپا کر دفتر برہان امداد بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا۔



## نظرات

گزشتہ ۲۷ مئی کو ہندوستان نے اپنے پہلے وزیراعظم جواہر لال نہرو کی ۲۲ ویں برسی منائی تھی، اس موقع پر یہ رہ کر دماغ میں یہ سوال اٹھتا تھا کہ نہرو کے بعد، ہندوستان نے میٹل ازم کی طرف کتنی پیش رفت کی ہے اور ہندوستانیت کے تصور کو کتنا فروغ حاصل ہوا ہے، جواہر لال نہرو نے اپنی آدمی صدی کی سیاسی رہنمائی کی مدت اور ۷۱ سال کا عرصہ وزیراعظم کی حیثیت سے، ہندوستان میں میٹل ازم اور ہندوستانیت کے تصور کو ہندوستانیوں کے ذہن نشین کرانے کی جدوجہد میں گزارا، وہ ایک مذہبی جارحیت کے سب سے بڑے مخالف تھے، اور ان کا پختہ خیال تھا کہ مختلف مذاہب اور رنگارنگی تہذیبوں کا سنگم بن کر ہی ہندوستان ترقی کر سکتا ہے، ان کی ہر تقریر میں مشترکہ تہذیب کے فروغ اور اس کے تحفظ کی اہمیت کا عنصر ضرور شامل ہوتا تھا، وہ کہتے تھے کہ ہندو فرقہ پرستی بڑھے گی تو مسلم فرقہ پرستی کو بھی حوصلہ ملے گا۔ اس کے بعد سکھ اور عیسائی فرقہ پرستی کو بھی سراٹھانے سے کوئی نہ روک سکے گا۔ انھوں نے بارہا کہا کہ ہندوستان کی عظیم تہذیب اور تاریخ کا سب سے بڑا سبق یہی ہے کہ اس ملک کو متحد رکھا جائے اور یہ اتحاد ہی دولت ممکن ہے جبکہ یہاں کے بھی لوگ، ہندوستان، سکھ، عیسائی اور پارسی مذاہب کے خالوں میں تقسیم کر کے، اپنے آپ کو محدود کرنے کے بجائے خود کو ایک خاندان اور ہندوستان کو ایک گھر سمجھیں، اور اس گھر کو بنانے، سنوارنے اور سجدنے کے جذبہ کے ساتھ کام کریں تو ہندوستانیت کا وہ تصور خود بخود پایدار ہو چلا جائے گا جس کے بغیر اس ملک کی تقدیر ہمیشہ معرض خطر میں رہتی ہے۔ انھوں نے بے شمار مرتبہ اس نکتہ پر زور دیا کہ ماضی کی تاریخ میں جب جب یہ ملک کمزور ہو کر ٹوٹا، اور ٹوٹ کر فرقت

میں گر رہے، اس کے گرنے اور بکھرنے کا سبب ہمیشہ باہمی اختلاف رہا ہے۔

اتحاد کے ذریعہ ملک کے مضبوط ہونے اور اتفاق کے ذریعہ ملک کے کمزور ہونے کا ایک بڑا ثبوت، نہرو کے زمانے سے اس زمانے کے ہندوستان کے مقابلہ موازنہ سے واضح طور پر سامنے آنے لگتا ہے، نہرو کے بعد ملک کے اتحاد، اس کی مشترکہ تہذیب، اور رنگارنگی کی اہمیت سمجھنے والے لیڈر کم سے کم ہوتے چلے گئے، نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں یک قومی جارحیت کے نظریہ کو پاؤں پھیلانے کا اس حد تک موقع ملا کہ اب ہندوستان کی قومیت کا مطلب ہی ہندو قومیت سمجھا جانے لگا ہے اور اس کا نتیجہ ہم ایک ایسی عام شوش اور بے اطمینانی، بد نظمی اور بے توازن کی صورت میں دیکھ رہے ہیں کہ نہ صرف ہندو مسلمانوں بلکہ ہندوؤں اور سکھوں، ہندوؤں اور ہر بھجنوں کے درمیان بھی منافرت کی نئی نئی دیواریں کھڑی ہوتی جا رہی ہیں اور ہندوستانیوں کا تصور کمزور ہوتے چلتے اب معدوم ہونے کے قریب پہنچ گیا ہے۔ ہندوستانی قومیت اس زمانے میں کس طرح کے رنگ میں رنگی جا رہی ہے اس کا جائزہ مشہور دانشور راج موہن گاندھی نے انڈین ایکسپریس کے ایک حالیہ شمارے میں لیا ہے، انھوں نے ہندوستان اور زیادہ صاف الفاظ میں ہندوستانیوں کے کردار کو، خود احتسابی کی میزان میں تول کر اس سوال کا جواب تلاش کرنے کی کوشش کی ہے کہ عالمی معیار کے مطابق، ہندوستانی اپنا مستحق مقام کیوں حاصل نہیں کر سکا ہے، وہ کہتے ہیں کہ برطانیہ کے مشہور اخبار اکانومسٹ کے جائزے میں کہا گیا ہے کہ جاپان، چین اور شاید ہندوستان، جہاں اس سے کچھ زیادہ قوموں کے درمیان متنازع حیثیت کے مالک ہیں، لیکن اس کے فوراً بعد ”شاید“ کی اس شرط پر زیادہ زور دے کر، تجربہ نگار نے سعودی عرب، عراق اور ایران کا تذکرہ شروع کر دیا اور چین اور جاپان کے ساتھ ہندوستان کے نام کو مکمل طور پر فراموش کر دینے کا غیر شعوری یا شعوری رویہ اختیار کیا۔

راج موہن گاندھی کہتے ہیں کہ اس کے باوجود کہ ہندوستان کے پاس دنیا بھر میں سب سے بڑی انجینئری اور سائنس دانوں کی تعداد ہے، اور اس کے باوجود کہ ہندوستان میں جمہوریت کا معیار، چین اور جاپان سے کہیں زیادہ مفید ہے اور اس کے باوجود کہ ہندوستان نے ایک سامراجی ملک کے ذریعہ مکمل طور پر منغسل اور قلاش ہو جانے کے باوجود ایسی زبردست معاشی اور صنعتی ترقی کی ہے کہ جو باہر سے آنے والے کسی بھی شخص کو آسانی کے ساتھ نظر آ سکتی ہے، دنیا کے لوگ ہندوستان کو دنیا کے عظیم ملکوں اور قوموں کے درمیان ایک مسلمہ عظیم ملک تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہوتے تو اس کا کوئی نہ کوئی ایسا سبب ضرور ہونا چاہیے جو انھیں، ان سب چیزوں سے حطم پوشی کرنے پر مجبور کرتا ہو، جو ہندوستان نے آزادی کے بعد ۳۸ برس کی مختصر مدت میں حاصل کیں۔

راج موہن گاندھی کہتے ہیں کہ باہر کے تجزیہ نگاروں کے نزدیک ہندوستان کے مالی امداد کے لیے ہاتھ پھیلاتے رہنے کی عادت کی کوئی اہمیت نہیں ہے لیکن اس بات کی بڑی اہمیت ہے کہ جب وہ ہندوستان آئیں تو انھیں یقینی طور پر صاف اور صحت بخش پانی عام طور پر لگے ہوئے ٹلوں سے دستیاب نہ ہو۔ وہ کہتے ہیں ہندوستان کی غریبی کے خلاف جنگ، باہر کے ملکوں کے لیے نامعلوم نہیں ہے، وہ اس میدان میں ہندوستان کی کامیابیوں سے بھی اخباروں اور دوسرے عالمی ذرائع ابلاغ سے واقف ہیں، لیکن اس ترقی کے ساتھ جب وہ اپنی پیاس بجھانے کے لیے محفوظ اور صاف پانی ٹلوں میں نہیں پاتے، جو جاپان اور چین کے علاوہ درجنوں ملکوں میں یقینی طور پر دستیاب ہے تو مادی طور پر ان کے رائے متاثر ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ جاپان اور چین کے اندر سیاحتی سفر کرنے والوں کو یرقان کا خطرہ نہیں ہوتا لیکن ہندوستان کے اندر سفر کرنے والے سیاحوں کو اس بیماری کے سلسلے میں مت



رہنا پڑتا ہے، اس کے علاوہ رنہرنی اور ڈکیتی کے واقعات ہیں، جن کا چین اور جاپان کے سیاہوں کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا ہے۔ اس کے برعکس ہندوستان میں سیاہوں کو اپنے سامان اور روپیہ پیسہ کے بارے میں ذرا سی غفلت کی بھی بھاری قیمت چکانی پڑتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ جاپان اور چین نے اپنی آزادی تشدد اور مسلح جدوجہد کے ذریعہ حاصل کی ہے، لیکن دنیا کے اخباروں میں چین اور جاپان کے علیحدگی پسند تحریکوں یا فرقہ و فسادات کی خبریں شائع نہیں ہوتیں، نہ ہی جاپان اور چین میں علیحدگی پسند تحریکوں کے تشدد کے ذریعہ ہلاکتوں اور فرقہ وارانہ فسادات کے ذریعہ قتل و غارت کی خبریں دنیا کے اخباروں میں ایسی شہ سرخیوں کے ساتھ شائع ہوتی ہیں جیسی کہ تقریباً ہر ہفتہ ہندوستان کے تعلق سے ساری دنیا کے اخباروں میں دیکھنے کو ملتی ہیں اور جن کی وجہ سے ہندوستانی قوم کی تصویر ایک ایسی چڑچڑی قوم بن گئی ہے، جسے اپنے غصے پر ذرا بھی قابو نہیں اور جو چھوٹی چھوٹی باتوں پر آپ سے یا ہر چکر قتل و غارت پر اُتر آتی ہے اور جس کا ایک ہی نتیجہ نکلتا ہے اوروہ یہ کہ ہندوستان ایک پُر امن ملک نہیں ہے۔

راج موہن گاندھی کہتے ہیں کہ ان چیزوں کے لیے ہمارے وزیر اعظم، جواہر لال نہرو، لال بہادر شاستری، اندرا گاندھی، مرارچی ڈیسا، چون سنگھ اور راجیو گاندھی کو ذمہ دار قرار دینا صحیح نہیں ہے، ان سب لوگوں کی اپنی کمزوریاں ہو سکتی ہیں لیکن یہ کہنا غلط ہوگا کہ قومی کمزوریوں کے لیے صرف برسرِ اقتدار افراد ذمہ دار ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اس کے لیے پورا الزام ہندوستان کے قحطی ماحول پر بھی نہیں ہے، اگرچہ ہندوستان کے گرم ماحول اور موسمی شدت نے یہاں کی آبادی کو سرد موسم والے ملکوں کے مقابلے میں جن میں چین اور جاپان کا شمار ہے، کم محنتی بنادیا ہے۔ لیکن سب سے زیادہ بڑا اور مناسب ترین الزام ہمارے قومی کردار پر آتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم تعمیر سے زیادہ تخریب کو پسند کرتے ہیں، ہم دوسروں کی تڑپھٹ

میں زیادہ طاقت لگانے میں دلچسپی رکھتے ہیں، لیکن خود اپنے طور پر کوئی تعمیر کرنے سے ہمیں کوئی دلچسپی نہیں ہوتی۔ ہم اپنا آزادی کو بہت زیادہ اہمیت دیتے اور اسے عزیز رکھتے ہیں، لیکن ہم آزادی اپنے دوسرے ساتھی شہریوں کے لیے ہمیں بالکل ناپسند ہوتی ہے۔ ہم حکم دینے کے بہت زیادہ شوقین ہیں لیکن حکم کی تعمیل سے مستنفر رہتے ہیں ہم حقوق کی خلاف ورزیوں پر لڑنے کے لیے تیار رہتے ہیں لیکن خود پر ذرا سی بھی نکتہ چینی برداشت نہیں کرتے۔ ہم آزادی کو لائسنس میں تبدیل کرنے پر ہر وقت تیار رہتے ہیں، اللہ ہم افرادیت کو مطلق العنانی میں اللہ جمہوریت کو انارکی میں تبدیل کرنے کے قریب پہنچ رہے ہیں۔

ہماری جمہوریت فی الحقیقت، چین اور جاپان کے مقابلہ میں کہیں زیادہ بچی جمہوریت ہے لیکن دنیا بھر حال ایک وسیع تناظر میں ہمیں دیکھتی ہے۔ اسی لیے وہ ہمیں چین اور جاپان کے برابر درجہ دینے پر تیار نہیں ہوتی، اور اس وقت تک تیار بھی نہ ہوگی جب تک کہ ہم انفرادی طور پر شہریت کے کم از کم دو سبق سیکھنے پر آمادہ نہ ہوں گے۔ پہلا سبق یہ کہ اپنے پڑوسی کی مدد کرنا بھی اتنی ہی اہمیت رکھتا ہے جتنی کہ خود اپنی مدد کرنا۔ اور دوسرا یہ کہ تعمیری سرگرمیاں — ایک بڑے کی تنصیب — اپنے گھر کے سامنے کی زمین کی صفائی، یا کسی بس اسٹینڈ پر سایہ کا انتظام، کسی ایک آدمی کو بڑھنے کے لیے کی تعلیم اور اسی طرح کی دوسری باتیں، دوسروں کی فسطیوں اور انفاق کی مذمت کرنے سے کہیں زیادہ بہتر ہیں۔

## علامہ شامی اور ان کی رد المختار

(از مولوی عزیز بنیاد صاحب اعظمی، دارالافتاء دارالعلوم - دیوبند)

علامہ شامیؒ کی ذات کسی تعارف کی محتاج نہیں علمی دنیا کا ہر طالب علم آپ کی ذات سے واقف ہے جس طرح آپ کی ذات علمی دنیا میں معروف و مشہور ہے، اسی طرح آپ کی شہرہ آفاق کتاب شامی بھی مشہور ہے شامی کا اصل نام ”رد المختار علی رد المختار“ ہے رد المختار حاشیہ ہے در مختار کا اور در مختار شرح ہے تنویر الابصار کی یعنی تنویر الابصار متن در مختار شرح اور رد المختار حاشیہ در مختار کا ہے تنویر الابصار کے مصنف کا نام نامی محمد بن عبد اللہ ترمذی ہے در مختار کے مصنف کا اسم گرامی محمد بن عبد اللہ بن حصکفی اور رد المختار جو شامی کے نام سے مشہور ہے۔ علامہ محمد امین ابن عابدین کی ساٹھ سال کی عرق ریزی کا نتیجہ ہے رد المختار کا تعارف کراتے وقت تنویر الابصار اور در مختار اور ان کے مصنفین کا تذکرہ ضروری ہے۔ اس کے بغیر رد المختار اور حضرت علامہ شامی کا صحیح تعارف ممکن نہیں ہے اس لیے غمنماں اور شارح کے تذکرہ سے ترتیب وار لکھے جاتے ہیں۔

### صاحب تنویر الابصار

آپ کا اسم گرامی محمد۔ لقب شمس الدین ابو والد کا نام عبد اللہ ہے سلسلہ نسب اس طرح ہے۔ محمد بن عبد اللہ بن احمد الخطیب بن محمد الخطیب بن ابراہیم الخطیب، لیکن آپ کے نبیرہ ارشد کے رسالہ میں ابراہیم الخطیب کے بعد ابن خلیل بن ترمذی کا اضافہ ہے اس طرح سلسلہ نسب یوں چڑ جائے گا۔ محمد بن عبد اللہ بن احمد الخطیب بن عبد اللہ بن ابراہیم بن محمد الخطیب بن خلیل بن ترمذی۔ ترمذی بعض کے نزدیک خوارزم کے ایک قریہ کا نام ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ ترمذی آپ کے جد اعلیٰ کا نام ہے اصحاب کی طرف نسبت سے ترمذی کہے



جاتے ہیں۔

آپ ۹۲ ہجری میں پیدا ہوئے، درگتہ ہجری میں ۶۵ سال کی عمر میں انتقال فرما گئے۔  
 آپ نے فقہ علامہ شمس الدین محمد شافعی غری، شیخ زین الدین بن نجیم صاحب بحر الرائق،  
 امین الدین ابن عبد العادل اور علی بن حنّانی سے پڑھی۔ ائمہ نے آپ کو بڑی خصوصیات سے  
 نوازا تھا فقہ میں بڑا کمال تھا۔ قوتِ حافظہ غیب کا تھا۔ علم کے بحر بیکراں تھے۔  
 ہمعصرین میں آپ کے مقابلہ کا کوئی نہیں تھا۔

آپ صاحب تصانیف تھے، مختلف علم و فن میں کتابیں تصنیف کی ہیں۔ فقہ میں  
 تنویر الابصار سب سے زیادہ اہم اور مقبول ہے اس کی اہمیت اہل وقت کے پیش نظر  
 آپ نے خود اس کی شرح منہ الخفّار کے نام سے لکھی ہے اس پر شیخ الاسلام خیر الدین اہلی  
 کا حاشیہ ہے ان کے علاوہ مفتی شام علامہ علاء الدین حصکلی، ملا حسن ابن اسکندر رومی  
 شیخ عبد الرزاق، در شیخ الاسلام محمد انکوری وغیرہم نے اس کی شرحیں لکھی ہیں۔ لیکن سب سے  
 زیادہ مشہور علامہ علاء الدین حصکلی کی شرح در مختار ہے جو چار جلدوں میں ہے۔ تنویر  
 الابصار کے علاوہ معین المفتی، تحفۃ الاقران اور اس کی شرح مواہب الرحمن، فتاویٰ ترمذی  
 شرح زاد الفقیہ لابن الہمام، رسالہ در حرمت قرابت خلف الامام، رسالہ در لغتوں مع  
 شرح، شرح دقایق، شرح وہبانیہ، شرح منار، شرح مختصر منار، شرح کنز الدقائق،  
 کتاب الایمان تک، حاشیہ حدائق، رسالہ عشرہ مبشرہ، رسالہ عصمت انبیاء یادگار  
 چھوڑا۔ اس کے علاوہ مختلف موضوع پر ہر سالے اہتمام فرمائے دشانِ کلمہ مقدمہ  
 فتاویٰ عالمگیری

### صاحب در مختار

نام نامی محمد۔ لقب علاء الدین والد کلام علی ہے۔ سلسلہ نسب اس طرح ہے۔

ن محمد بہمنی عبد الرحمن بن محمد بن جمال الدین بن حسن بن زین العابدین الحسن الثانی اسکنی

آپ حصن کیفا جو دیارِ بکر میں ایک قلعہ کا نام ہے اور دریائے دجلہ کے کنارے جزیرہ ابن عمر اور میا فارقین کے درمیان میں واقع ہے وہاں کے رہنے والے تھے اسی لیے اس کی طرف نسبت کر کے حصفی کہے جاتے ہیں۔

آپ ۸۲۵ھ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۸۸۵ھ شوال سنہ ہجری میں ۶۳ برس کی عمر میں دنیا سے رخصت ہو گئے۔

آپ بڑے ادیب و مبلغ تھے۔ تحریر و تقریر میں خاص ملکہ رکھتے تھے۔ نحو و صرف۔ فقہ و علم حدیث میں اپنی نظیر آپ تھے۔ علمی فضل و کمال کا یہ حال تھا کہ آپ کے مشائخ اور ہم عصروں نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے چنانچہ آپ کے استاذ خیر الدین املی نے جب آپ کو سند اجازت دی تو اس میں بایں الفاظ تعریف و توصیف کی ہے کہ محمد بن علی نے پہلے مجھ سے ایسے پاکیزہ اور لطیف سوالات کیے جن سے میں نے ان کے کمالِ روایت اور اس میں ملکہ ہونے کا اندازہ لگایا جب میں نے مختصر جوابات دیے تو پھر انہوں نے اعلیٰ درجے کے نکات پوچھے جب ان کے جوابات دیے تو پھر ان سے بھی اعلیٰ درجے کے سوالات کیے چنانچہ جب میں نے ان کو علم و فضل کے میدانِ کمال میں دیکھا تو ان سے اور انہوں نے مجھ سے حدیث کی روایت کی اس کے بعد ان کی منقبت میں اسناد محترم نے چند اشعار بھی لکھے۔

ابتداء میں آپ دمشق کی جامع مسجد میں امامت کے منصب پر فائز تھے اس کے بعد مسند افتا پر فائز ہوئے اور پانچ سال تک افتاء کی خدمت انجام دیتے رہے فتویٰ کے معاملہ میں بہت احتیاط برتنے تھے

آپ کثیر التصانیف تھے مختلف علم و فن میں کتابیں تصنیف کی ہیں فقہ میں شرح ملتقى الأبحر، فتاویٰ میں در مختار، شرح تنویر الابصار، مختصر الفتاویٰ الصوفیہ، اصول فقہ میں شرح منار، نحو میں شرح نظر اندہی تعلیقات بخاری ۳۰ اجزاء میں، حاشیہ تفسیر

بیضاوی تاسوڑہ اصراہ - حاشیہ درر اور فادی ابن نجیم کو آپ نے ترتیب دیا ہے اس کے علاوہ مختلف رسالے تحریر فرمائے۔ آپ کی کتابوں میں سب سے زیادہ شہرت در مختار کو ہوئی۔ (شامی ج ۳ - صافق الحنفیہ ص ۴۲۲)

## صاحب روا المختار

### حضرت علامہ شامی

نام محمد آیت ہے ابن عابدین کے ساتھ مشہور ہیں والد کا نام سید شریف عمر ہے سلسلہ نسب اس طرح ہے۔ محمد امین بن سید شریف عمر بن عبدالعزیز الحسینی دمشقی الحنفی آپ ۱۱۹۰ھ ہجری میں دمشق میں پیدا ہوئے اور ۱۲۰۰ھ رجب الثانی بروز چہار شنبہ بوقت چاشت ۱۲۵۲ھ ہجری میں ۵۴ برس کی عمر میں دنیا سے فانی ہوئے رحلت کر گئے۔

### رازقۃ عیون الاخبار

لیکن عمر رضا کا رنے اپنی کتاب معجم مؤلفین میں آپ کی ولادت ۳ رجب الاول ۱۱۶۲ھ اور وفات اشوال ۱۲۵۹ھ لکھی ہے اس حساب سے حضرت علامہ شامی کی عمر ۶۲ سال ہوئی لیکن یہ قول عام روایات کے خلاف ہے پہلا قول صحیح ہے۔

بچپن والد محترم کے ساتھ عاطفت میں گزرا اور ابتدائے عمر میں قرآن حفظ کر لیا والد پڑھے لکھے تاجر تھے۔ تجارت کے شوق میں صاحبزادے دوکان پر بیٹھا کرتے تھے ایک روز دوکان پر بیٹھے قرآن پڑھ رہے تھے ایک صاحب سامنے سے گذرے قرآن کی آواز سن کر رک گئے ابد بولے بیٹے! تمہارے یہ اس وقت قرآن پڑھنا جائز نہیں ہے یہ تجارت کی جگہ ہے لوگ! سترے گذرنے وقت تمہاری تلاوت نہیں سننے اس طرح وہ لڑکہ تمہاری وجہ سے گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور دوسری بات یہ کہ تمہاری قرأت مجھ درست نہیں ہے یہ بات دل کو لگ گئی، صاحبزادے، اس وقت اٹھے اور علم تجوید کے استاذ کا پتہ لگایا اور اس وقت کے شیخ القراء سعید الحموی کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے علم تجوید پڑھنا



شروع کیا اور بہت تھوڑی مدت میں مبدائیہ - ہزریہ اور شاطبیہ یاد کر لیا اچھے قاری بن گئے اس کے بعد خود صرف اور فقہ شافعی پڑھی اور اپنے زمانہ کے شیخ سید محمد شاکر السامی القری سے علم معقول حدیث - تفسیر اور اعلیٰ فقہ پڑھی اور دوسرے علوم و فنون میں بہارت نامہ حاصل کر لی تھوڑی مدت میں اپنی خداداد صلاحیت کی بنا پر اپنے وقت کے زبردست عالم و فقیہ، محدث اور محقق بن گئے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ میں گہری نظر رکھتے تھے آپ کا ہاتھ میں شیخ سعید الحموی، شیخ ابراہیم حلبی، شیخ عبدالرحمان الکریمری، شیخ الامیر الکبیر المصری اور شیخ سید محمد شاکر کے اسمائے گرامی آتے ہیں۔

آپ کے پاس ہر علم و فن کی بے شمار کتابیں موجود تھیں بہت سی کتابوں کے نسخے آپ نے اپنے ہاتھ سے نقل کیے۔ آپ کے والد محترم نے آپ سے کہہ رکھا تھا بیٹے! جس کتاب کی ضرورت ہو فوراً خرید لیا کرو قیمت میں دوں گا تم اپنے اسلاف کی سیرت زندہ کرنے کے لیے پیدا کیے گئے ہو پھر ان کو اپنے اسلاف کی کتابیں جو دراشت میں ملی تھیں عنایت کیا۔ علامہ شامی مطالعہ کے بہت شوقین تھے یہی وجہ ہے کہ شامی میں جا بجا کتابوں کے حوالے ملتے ہیں اور درمختار کی شرح لکھتے وقت آپ کے سامنے سیکڑوں کتابیں موجود تھیں۔ علامہ شامی کتابوں کی صحت پر کڑی نظر رکھتے تھے کسی کتاب میں کہیں غلطی دیکھتے فوراً اصلاح فرما دیتے اور وہاں مناسب مقام عبارت تحریر فرما دیتے تھے۔

آپ کی جلالت قدر، تبحر علمی، فکر کی بلندی اور ذہنی صلاحیت کا اقرار آپ کے اساتذہ اور معصروں کو بھی تھا۔ علمی صلاحیت و ذہانت کا یہ حال تھا کہ مشکل سے مشکل سوال چند لمحوں میں حل فرما دیتے تھے۔ آپ کی کتابیں آپ کے وفود علم، تبحر علمی اور وسعت معلومات پر شاہد غنل ہیں۔ آپ کے ایک سیرت نگار کی شہادت ہے۔

محمل القول فی المتوجہ المن کوہ اندہ  
فی الجملہ علامہ شامی ان لوگوں میں سے تھے جن کے  
سراحدہ اللہ کان من متناکر بہ سیرۃ  
وفود علم - کثرت فن اور دین میں کمال کی سے صالحین

۱۔ صاحبین من دفریر العلم و کثرتہ المتقن  
 کی یاد تازہ ہو جاتی ہے اور اس کی  
 تائید آپ کی شہرہ آفاق کتابوں سے ہوتی ہے  
 تشہد بہ مؤلفاتہم مشہور ہے۔ الخ

شیخ آفندی اعلوئی مفتی بیروت اپنے استاذ محترم علامہ شامی کے علمی کمال کو  
 بیان کرتے ہوئے کہتے تھے کہ ہم لوگ کتاب کے مالہ اعلیہ اور اس کے اشکالات و  
 جوابات پر خوب اسی طرح سے غور کر لیتے اور سمجھتے کہ اب ہم پوری بات سمجھ گئے ہیں لیکن  
 جب علامہ کی خدمت میں پہنچتے تو آپ درس میں وہ تمام باتیں بیان کر دیتے جسے ہم پہلے  
 سے سوچ سمجھ کر جانتے تھے اور مزید برآں ایسے نکات اور ہاریکیاں بیان فرماتے جس سے  
 ہماری عقلیں دنگ رہ جاتی تھیں۔

درس و تدریس، تحریر و تقریر و افتاء کے ساتھ ادبی و شعری ذوق بھی اچھا خاصا  
 رکھتے تھے آپ کے نثری اور شعری کلام کا ایک ضخیم مجموعہ بھی موجود ہے جو فن ادب و شعر کا بہترین  
 مرقع ہے۔ آپ نے اپنے شیخ کی مدح میں مقامات حریری کے طرز پر مقامات لکھے۔ قلائد  
 المنظوم نظم میں ہے اس کی شرح الذیحق المختوم لکھی، اسی طرح مفتی و افتاء کے آداب میں ایک منظوم  
 رسالہ مفود رسم المفتی لکھا۔ شرح بھی لکھی جس میں بھی جا بجا اشعار تھے۔

علامہ شامی نے اپنی ذات کو اللہ کی راہ میں وقف کر دیا تھا۔ سارا وقت قوی ہوشی اور  
 دینی خدمات میں صرف کرتے تھے۔ کثرت کار کی وجہ سے اپنے اوقات کو کئی حصوں میں تقسیم  
 کر رہا تھا۔ کچھ وقت درس و تدریس میں صرف کرتے کچھ افتاء نویسی میں کچھ مریدین کی اصلاح  
 و تربیت میں اور کچھ حصہ اللہ کی عبادت کے بے غاص کر رکھا تھا۔ علامہ شامی کی ذات سے  
 ایک دنیا نے فائدہ اٹھایا اور مرنے کے بعد بھی ان کے شاگردوں سے اٹھاتی رہی آپ کے  
 شاگردوں کی فہرست بہت طویل ہے چند مشہور شاگردوں کے نام یہ ہیں۔

۱۔ سید محمد علامہ الدین بن حضرت شیخ علامہ شامی

۲۔ علامہ شیخ آفندی جابی زادہ قاضی مدینہ منورہ

۳۔ شیخ آفندی حلوائی - مفتی بیروت

۴۔ سید حسین الرسامہ

۵۔ شیخ عبدالقادر جابی

۶۔ شیخ محمد البعلی

۷۔ شیخ حسن خالد بک

آپ کی شہرت ہر طرف عام ہو چکی تھی جدھر جاتے لوگوں کی آنکھیں بکھ جاتیں اور ہاتھوں ہاتھ لیتے آپ کی اور آپ کے علم کی قدر کرتے چنا پچھ جب آپ فلسطین تشریف لے گئے تو وہاں کسی علمی بورڈ کے رکن بنائے گئے اسی طرح طرابلس میں قضا کے عہدے پر فائز کیے گئے، اس کے بعد مجلس مصارف دمشق کے صدر منتخب ہوئے۔

آپ نسلاً حسینی تھے حسینی سیرت و صورت کے حامل تھے اعلیٰ درجہ کے متقی پرہیزگار اور صائم النهار قائم اللیل تھے۔ اپنے قیمتی اوقات کو درس و تدریس اور عبادت و ریاضت میں صرف کرتے تھے کبھی کبھی پوری رات قرآن کی تلاوت میں گزار دیتے تھے۔ ہر وقت با وضو رہتے تھے شبہات سے بہت دور رہتے مذاہب پر گزر بسر کرتے تھے۔ غرضیکہ سیرت و صورت میں اسلاف کی یادگار تھے۔ سحر الائن میں آپ کے سیرت نگار نے آپ کے اوصاف بیان کرنے سے ان الفاظ میں عاجزی اور درماندگی کا اظہار کیا ہے۔

هو مان كان كبير الفقه شمعيا ان كره  
لا تستقصي مناقبه في مجلدات غير  
انتاجينا ان لا يفوتنا التبرك بذكره  
من سيرته لانه عند ذكر الصالحين  
تنزل الرحمات

آپ اتنے جلیل القدر عظیم المرتبت و صاحب  
شہرت بزرگ تھے کہ آپ کے مناقب و اوصاف  
بیان کرنے کے لیے دفتر کے دفتر کا کافی میں اس لیے  
جبر کا ہم آپ کی زندگی کے کچھ حالات بیان کرتے  
ہیں کہ صالحین کے تذکرے سے خدا کی رحمت نازل  
ہوئی ہے۔



## سیرت نگار آج لکھتا ہے :-

وكان حسن الاخلاق والسمات مقسماً  
منه اشرف على انواع الطاعات  
وربما استغفر بيله اجمع بقراءة  
القرآن.

ۛ ۛ ۛ

آپ یا اخلاق تھے اپنے قیمتی اوقات کو مختلف  
عبادت کے کاموں میں تقسیم کر رکھا تھا  
کبھی کبھی پوری رات تلاوت میں مشغول رہتے  
ہر وقت با وضو رہتے تھے۔ کثرت سے صدقہ  
کرتے شہادت سے دور رہتے۔ تجارت کے  
مال پر زندگی بسر کرتے تھے۔ بڑے بارہب  
اور ہر دلعزیز تھے۔ خضیکہ آپ کے اخلاق  
کرپانہ کو شمار نہیں کیا جاسکتا۔

ولا يدع وقتاً من اوقاته من غير  
طهارة وكان كثير تصدق بعيداً  
عن شبهة ولا ياكل الا من مال  
تجارته وكان مهاباً معاً انكلمه  
فا خلاقه الشريف لا تخفى

علامہ شامی کا سب سے بڑا سرمایہ ان کی کتابیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو صاحب قلم  
بنایا تھا۔ مختلف علم و فن میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور بفصلہ تعالیٰ آپ کی ہر کتاب کو شرف  
قبولیت حاصل ہوا۔ آپ کی تصانیف میں شروحات حواشی اور فقہی طے بڑے بہت سے  
رسالے داخل ہیں۔ ہم آپ کی تصانیف کو ذیل میں لکھتے ہیں:

ۛ فہرست حواشی ۛ

- ۱۔ رد المختار علی اندر المختار
- ۲۔ قرۃ عیون را خیبر شکامہ رد المختار علی اندر المختار
- ۳۔ العقود الدریہ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ
- ۴۔ منہ الخالق علی البحر الرائق
- ۵۔ حاشیہ بیضاوی
- ۶۔ حاشیہ مطول

- ۷۔ حاشیہ شرح ملتی الا بحر
- ۸۔ حاشیہ نہر
- ۹۔ حاشیہ شرح منار
- ۱۰۔ فتح رب الارباب علی لب الالباب حاشیہ شرح نبذۃ الاعراب
- ۱۱۔ حاشیہ علی حاشیہ جلی مدار

### فہرست شروحات

- ۱۔ معراج النجاشی شرح نور الایضاح
- ۲۔ شرح عقود رسم المفتی
- ۳۔ ارجح المختوم شرح قلائد المنظوم
- ۴۔ شرح کافی فی العروض والقوافی
- فہرست رسائل:

- ۱۔ الہدایۃ العلانیۃ
- ۲۔ عقود رسم المفتی
- ۳۔ رسائل المحام الہندی لنصرۃ مولانا نقشبندی
- ۴۔ نشر العرف فی بناء بعض الاحکام علی العرف
- ۵۔ الاحکام المخصیصہ بکلی المخصیصہ
- ۶۔ تبیہ الولاۃ والمحکام علی احکام شاتم خیر الانام و احدا صحابہ اکرام
- ۷۔ خفاء الغلیل و بل الغلیل فی الوسیۃ بالنحبات والتمہا لیل
- ۸۔ العقود اللہی فی الاسامیہ العوامی
- ۹۔ رفع الاشتباہ عن عبارة الاشتباہ
- ۱۰۔ منہل الوردین من سجا الغیض علی ذخر المناہلین

- ۱۱۔ رسالہ نفقات
- ۱۲۔ انقوائذ العجیبہ فی اعراب الکلمات الغریبہ۔
- ۱۳۔ اجابۃ الثوث فی احکام النقباء والنحیاء والایمال والثوث
- ۱۴۔ العلم الظاہر فی نسب الظاہر
- ۱۵۔ تبیین التغافل والاسنان فی ہلال رمضان
- ۱۶۔ الایاتۃ فی المخصاتۃ
- ۱۷۔ رفع الاستقاض ودفع الاعتراض فی قولہم الایمان مبیدۃ علی الاعتفاظ لا الاغراض
- ۱۸۔ تحریر العبارة فیمین ہوادلی بالاجارہ
- ۱۹۔ اعلام الاعلام فی الاقرار العام
- ۲۰۔ رسائل در اوقات
- ۲۱۔ تنبیہ الرقود
- ۲۲۔ تحو النقول
- ۲۳۔ قایۃ النسان
- ۲۴۔ الدرۃ المعبیۃ
- ۲۵۔ رفع التردد
- ۲۶۔ الاقوال الواضحة الجلیہ
- ۲۷۔ اتخاف الزکی بنیہ
- ۲۸۔ تخفۃ الناسک فی ادعیہ الناسک
- ۲۹۔ قصۃ مولود الشفیق البیوی۔



صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام بیان کیے گئے ہیں کہ اگر کوئی شخص رسول خیر الانام یا کسی صحابی کو سب و شتم کرے تو اس کا کیا حکم ہے اور مسلم حکمران کو اس کے ساتھ کیسا معاملہ کرنا چاہیے۔ کتب فقہ و فتاویٰ کی روشنی میں قول فیصل کی نشاندہی کی گئی ہے۔

۲۔ نشر العرف فی بناء بعض الاحکام علی العرف :- زیر نظر رسالہ میں علامہ نے عرف عام سے متعلق ضروری مباحث پر روشنی ڈالی ہے، رسالہ بہت مفید عمدہ اور معلومات افزا ہے عرف سے متعلق تمام بحثیں آگئی ہیں۔

۳۔ تحفہ الناسک فی ادعیہ الناسک :- اس میں دعا کی دعائیں جمع کی گئی ہیں جو مختلف اوقات میں مختلف مقامات پر پڑھی جاتی ہیں۔

۴۔ العقود الالائی فی الاسانید العوامی :- رسالہ مذکور میں آپ نے اپنے شیوخ کے سلسلہ اسناد کو تحریر فرمایا ہے۔

۵۔ صنف الوار دین من بخار فی فیض ... الخ :- رسالہ حیض و نفاس سے متعلق ہے اس میں حیض و نفاس کے احکام و مسائل بیان کیے گئے ہیں۔

۶۔ العقود الدریہ فی تفتیم الفتاویٰ الجامدیہ :- فتاویٰ حامدیہ علامہ شیخ حامد آندی العمدی مفتی دمشق کے فتاویٰ کا بہترین مجموعہ ہے حضرت علامہ شامی نے اس کے بعض مکرات اور اس کے حشو و زوائد کے حذف اور تقدیم و تاخیر اور کچھ قیمتی اضافہ کے ساتھ ایک خاص انداز سے ترتیب دیا ہے۔ کتاب بہت مفید ہے فتاویٰ کے طرز پر جمع کی گئی ہے۔

رسوال کے ساتھ جواب موجود ہے (نمونہ دو مثالیں یہ تاظرین کی جاتی ہیں:

۔ (سئل) فی رجل له فی داره شجرة مثمرة او نخلة هل فیها عشر۔

(الجواب) لا عشر فیها لانها تبع للدار ولا عشر فی الدار والعقد الدریہ

(۱۰ ص)

۔ (سئل) فی امرئة خالعت زوجهها علی نفقة ولدیہ الصغیرین منها

فی مدۃ وہی معسرۃ ثم طالبتہ بالنفقۃ هل یجبر علیہا۔

(الجواب) نعم۔ قال فی التتویر ولو خالعتہ علی نفقۃ ولداً شہراً وہ

معسرۃ فطالبة بالنفقۃ یجبر علیہا۔

اس پر اٹھارویں جانب حفرۃ علامہ شامی؟

(را قول) دنی حاشیۃ الدار المختار للعلی ان ما شرطہ ان یکون د

علیہما ای لہ اخذہ صغیراً اذا السیرت ونظیرہ ما ذکرہ فی البحر لو ترک التو

علی التزوج وصرحت فله ان یاخذ قیمۃ النفقۃ منہا وکذا الوصایا الاول

قبل تمام الوقت لہ ان ینزع علیہا بحسبہ ثم قال فی البحر والحیلۃ فی براءۃ

ان یقول الزوج خالعتک علی انی برئ من نفقۃ الولد الی سنتین فان مات

قبلہا فلا جوع لی علیک کن انی الخانیہ وتام الفوائد فیہ (ایضاً ج ۲)

۷۔ شرح عقود رسم المفتی د رسالہ ہدایں حضرت علامہ شامی نے فقہار کے لقب

فقہی کتابوں کے درجات، فتاویٰ کے اصول و قواعد، مفتی و افتاء کے ادب، طریقہ

واستخراج۔ مسائل کی تقسیم غرض ہر چیز پر آپ نے بصیرت ازور روشنی ڈالی ہے یہی وجہ ہے

اس کتاب کے پڑھنے سے فقہی بصیرت حاصل ہوتی ہے اور پڑھنے والا ہر قسم کے مسائل

سمجھنے لگتا ہے اور اس سے بڑی حد تک مناسبت پیدا ہو جاتی ہے۔

۸۔ قرۃ عیون الاختیار تکملہ رد المختار = درحقیقت یہ علامہ شامی کے حاشی

در مختار کا بقیہ حصہ ہے۔ ہوا یہ کہ جب حضرت علامہ شامی رد المختار کے مسودے سے فائدہ

نوسب سے پہلے کتاب الاجارہ کا مبیضہ تیار فرمایا اس کے بعد ابتداء کتاب سے تبصر

شروع کی کتاب انقضائے کچھ حصہ کر پائے تھے کہ اتنے فیض کی صدا پر رب الرباب سے جلد

انالہ دانا الیہ راجعون۔

اس طرح عظیم کام ناقص رہ گیا۔ بعد میں آپ کے صاحبزادے علامہ محمد علاء الدین

دور کے وزیر کے ایما پر بقیہ حاشیہ کو کچھ اضافہ کے ساتھ شائع فرمایا اور اس کا نام  
 ”عیمون الاخیار تکملہ رد المختار علی الدر المختار رکھا۔“

رد المختار علی الدر المختار (المعروف بہ شامی) = یوں تو حضرت علامہ شامی  
 اتمام کتابیں رسالے اور تحریریں مقبول ہوئیں لیکن آپ کی کتابوں میں اس کتاب کو جو  
 بہت مقبولیت حاصل ہوئی شاید ہی کسی کتاب کو ہوئی ہو۔ اہل علم نے اس کتاب کو  
 غنوں ہا تک لیا حرز جاں بنایا۔ اور فتویٰ نویسی میں اس پر پورا پورا اعتماد کیا۔ میں اوپر بیان  
 کیا ہوں کہ رد المختار حاشیہ ہے در مختار کا اور در مختار شرح ہے تنویر الابصار کی لیکن  
 میں لوگ متن، شرح اور حاشیہ کے درمیان امتیاز کرنے میں خطا کھا جاتے ہیں اس لیے  
 عبارت متن شرح اور حاشیہ کے ساتھ نقل کی جاتی ہے جس سے سمجھنے میں مدد ملے گی۔

اولہ عبیر بالراکات (ای دلم یعبر بالفرق کما عبر غیرہ)	(الراکات الوضوء بالاعتبار)
اولہ لا ذلہ (ای التعبیر لما خوذ عن عبیر ط، رقولہ ایضا)	عبیر بالراکات
اکثر فائدہ قال فی المنہ لان المرکن اخص ولینہ	لا ذلہ افسید
ان مراد من عبیر بالفرق ومن الراکات (ہر قولہ مع مسئلہ)	مع مسئلہ عما
لا متہ (اعتراض بالمرکن کما اعترف بہ فرض داخل	یقال ان یرید
ایبہ فہو اخص من مطلق الفرض ولا نراہ الا عم لازم	بالفرض القطعی
خص واجیب عنہ بان مفہوم المرکن ما کان جزء الماہیۃ	میرتقد یر لمسوح
ن لازم ہذا ان یکون فرضا من المعبر فی الماہیات	بالربع وان یرید
اعتباریۃ ما اعتبرا لوضع عند وضع الاسم لہا	العمل یرد المفسول
معتبر فی المرکن ثبوته قطعی اذ ظنی رقولہ بالربع (ای	وان اجیب عنہ
لح الراہ ومثله فہو فصل المرفقین والکعبین فانہ مثبت	بالمخضاض فی شہادۃ
ی... منہا بقضی ولذا لم یکفر الخالف فیہا اجماعا	الملتفی۔



کذا فی الحلیہ (قوله یروا مغسولاً) ای من الأعضاء الثلاثہ سوی  
المرفقین والکعبین زاد فی الدما المنتق وان اراد ان یدل علی ان یموم امشترک  
ادار ای الحقیقۃ والمجاز (قوله بالخفض) ..... الخ شامی ج ۱

خط کے بائیں طرف برکیٹ کے اندر خط کشیدہ عبارت تنویر الابصار کی ہے اور غیر خط کشیدہ  
عبارت از عبرنا فی شرح المنتقی در مختار کی ہے اور خط کے دائیں طرف برکیٹ کے باہر  
عبارت رد المحتار یعنی شامی کی ہے اور برکیٹ کے اندر عبارت در مختار کی ہے جو خط کے بائیں  
طرف لکھی ہوئی ہے۔

کتب فتاویٰ میں فتوائے عالمگیری کا جو مقام ہے وہ کسر پر مخفی نہیں یہ کتاب فقہاء  
معتدین و متاخرین کے کتب فقہ و فتاویٰ کا خلاصہ اور بخوبی ہے۔ ہزاروں جزئیات و  
مسائل پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب ایک دائرۃ المعارف اور مفتی انسائیکلو پیڈیا ہے۔ شامی سے پہلے  
مفتیان کرام زیادہ تر اس سے فتوے اور حوالے دیتے تھے لیکن جب شامی آئی تو اس نے  
اپنی گونا گوں خصوصیات اور معنویت کی وجہ سے علماء و مفتیان کرام کی نظریں اپنی طرف کھینچ  
لی اور اب ہر مفتی کے لیے عالمگیری کے ساتھ شامی کا ہونا ضروری ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے شامی کو بے پناہ مقبولیت عطا کی اس کو یہ مقبولیت چند خصوصیات  
کی وجہ سے حاصل ہوئی۔

- ۱۔ شامی کتب فقہ و فتاویٰ سابقہ کا بخوبی خلاصہ ہے۔
- ۲۔ علامہ شامی نوی اور مفتی بہ قول نقل کرتے ہیں جس کی وجہ سے مفتی کو حوالے پر پورا  
اعتماد ہو سکے۔
- ۳۔ مختلف اقوال کے درمیان بحث و تمییز کر کے ایک آخری منطقی قول بیان کر دیتے ہیں۔
- ۴۔ بظاہر و عبارت کے درمیان تعارض ہوتا ہے تو بہترین توجیہ فرما کر تعارض دفع فرمادیتے۔
- ۵۔ اگر کوئی مسئلہ پیچیدہ ہوتا ہے تو اس کی پوری وضاحت کر دیتے ہیں۔

۶۔ شامی ماضی قریب کی کتاب ہے فتاویٰ عالمگیری کے بعد کے جدید پیش آمد مسائل و واقعات پر مشتمل ہے۔

علامہ شامیؒ نے جن کتابوں سے استفادہ کیا ہے اور شامی میں جا بھی ان کے حوالے دیے ہیں ان میں سے بعض کتابوں کے حوالے کا مختصر ہونے کی بنا پر پچھنا بہت مشکل ہو جاتا ہے اس لیے اب تک جتنے حوالے مطالعہ میں آئے اور جہاں تک سمجھ میں آئے مع مصنف کے نام کے ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ یہ کام بہت مشکل وقت طلب اور دیر طلب ہے غلطیاں ناگزیر ہوئی ہوں گی اس لیے ناظرین کرام سے گزارش ہے کہ برائے کرم جہاں کہیں غلطی نظر آئے اس کی اصلاح فرمائیں اور نیز اس بیچہ ان کو مطلع فرمائیں۔

— استفادہ کتابوں کی فہرست —

اسماء کتب	اسماء مصنفین
۱۔ کنز دکنز الدقائق	ابوالبرکات حافظ ابو عبد اللہ بن عبد اللہ بن احمد نسفی
۲۔ المصطفیٰ	"
۳۔ شرح الوہاب فی المسعی عند الفوائد بتکمیل قید الشیخ	"
۴۔ الاسعاف	شیخ ابراہیم بن موسیٰ ابن ابی کریم السطرا بلس المتوفی ۱۲۳۲ھ
۵۔ برہان شرح مواہب الرحمن	"
۶۔ خانیہ (فتاویٰ قاضی خان)	حسن بن منصور ابن محمد از دہندی معروف فی الدین
۷۔ اشباہ والاشباہ و التماثل	قاضی خاں المتوفی ۵۹۲ھ
۸۔ بحر السحر الرائق	زین العابدین بن ابراہیم معروف ابن نجیم للمتوفی ۷۹۵ھ
۹۔ حموی وغز عیون البصائر شرح الاشباہ	سید احمد بن محمد الحموی
۱۰۔ المجتبیٰ	مختار بن محمد زاہدی ابوالرجاء بنعم الدین

اسماء مصنفین	اسماء کتب
مختار بن محمد زاہدی ابوالرجاء نجم الدین	۱۱۔ قنیہ رقیۃ المیۃ لتیم الغنیم
احمد بن محمد بن نوح غزنوی المتوفی ۵۶۰ھ	۱۲۔ حاوی القدسی
شیخ محمد بن الفوش الحصری	۱۳۔ حاوی الحصری
مختار بن محمد زاہدی مذکور	۱۴۔ حاوی الزاہدی
شیخ ابوالفتح عبدالرحیم	۱۵۔ عمادیہ (فصول عمادیہ)
محمد بن عبداللہ ابن احمد الخطیب ترمذی	۱۶۔ شیخ (منہج المغارہ شرح تنویر البصار)
سید احمد طوطاوی، المتوفی ۱۲۳۳ھ یا ۱۲۳۴ھ	۱۷۔ ط (ماشیہ طوطاوی علی اندر مختار)
محمد بن فراموز مولی خسرو	۱۸۔ دور الاحکام شرح غر الاحکام
ابوالاعلا صحن حسن بن عمار اشتر بلالی	۱۹۔ شریعہ البیہ (غنیۃ ذوی الاحکام فی بغیہ دور الاحکام)
علامہ رضی الدین مرخی	۲۰۔ محیط
شیخ الاسلام ابوبکر خواہر زادہ	۲۱۔ خواہر زادہ (مبسوط خواہر زادہ)
”	۲۲۔ تجنیس
ابراہیم بن حسین بن احمد بن محمد البیری	۲۳۔ بری (عمدۃ ذوی البصار شرح الاشباہ)
برہان الدین محمود بن تاج الدین بن مازہ	۲۴۔ ذخیرہ (ذخیرۃ الفتاوی)
حاکم شہید ابوالفضل محمد بن محمد بن احمد	۲۵۔ المنتقی (الدر المنقی)
”	۲۶۔ کافی
علامہ یوسف بن ابوسعید احمد السجستانی	۲۷۔ غنیۃ المصلی
یوسف بن علی بن محمد الجرجانی	۲۸۔ خزائنہ الاکمل
بدر الدین محمود بن اسماعیل محروق بقاضی سادہ المتوفی ۱۲۸۵ھ	۲۹۔ جامع الفصولین



## اسماء مصنفین

## اسماء کتب

علاء الدین ابوبکر بن عبد الجلیل المرغینانی المتوفی ۵۹۳ھ	۳۰۔ ہدایہ
علامہ فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی	۳۱۔ زیلعی ربیعین الحقائق مشرح کنز الدقائق
علامہ کمال الدین ابن الہمام المتوفی ۸۶۵ھ	۳۲۔ فتح القدر
”	۳۳۔ التحریر
شیخ ابن امیر الحاج المتوفی ۸۶۹ھ	۳۴۔ التقریر والتجیر
احمد بن محمد بن ابوالحسن المتوفی ۸۲۸ھ	۳۵۔ قدوری
الشیخ العلامة قاسم تلمیذ ابن الہمام	۳۶۔ تصحیح قدوری
شہاب الدین ابوالعباس حمد بن ادیس القرانی المتوفی ۸۸۳ھ	۳۷۔ ذخیرہ
شیخ ابراہیم بن علی نجم الدین طرسوسی	۳۸۔ نفع الوسائل
”	۳۹۔ فتاویٰ طرسوسیہ
شیخ ابوبکر رشید الدین	۴۰۔ فتاویٰ رشیدیہ
محمد غلام الدین حصکفی	۴۱۔ فتاویٰ مصنف
محمد بن محمد بن شہاب بن یوسف بزازی المتوفی ۸۲۲ھ	۴۲۔ بزازیہ (فتاویٰ بزازیہ)
عبد الرشید بن ابوصیف بن عبد الرزاق ابوالوالی المتوفی ۸۵۴ھ	۴۳۔ ولوالجیہ (فتاویٰ ولوالجیہ)
علی بن عثمان بن محمد سراج الدین	۴۴۔ سراجیہ (فتاویٰ سراجیہ)
امام عالم بن العلامة الحنفی	۴۵۔ تارتا خانہ
محمد بن احمد بن عمر ظہیر الدین البخاری المتوفی ۸۱۹ھ	۴۶۔ ظہیریہ (فتاویٰ ظہیریہ)
ابو المنظر محمد الدین اورنگ زیب دارکان مجلس	۴۷۔ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیری)
شیخ عبداللہ آفندی	۴۸۔ ہجہ

اسماء کتب	اسماء مصنفین
۴۹۔ حامیہ رفتادی حامیہ	علامہ حامد آفندی حامدی
۵۰۔ فتاویٰ صفری	برہان نامہ عمر بن عبد العزیز
۵۱۔ کتابیہ رفتادی (کتابیہ)	محمد بن محمد بن ابوالفضل زہد بن عبد بن المتولی
۵۲۔ فیروع السیوطی	علامہ جلال الدین عبد الرحمان السیوطی
۵۳۔ معین المفتی	محمد بن عبد اللہ بن احمد الخلیل ترمذی
۵۴۔ فتاویٰ شیخ الاسلام علی آفندی مفتی مدد	
۵۵۔ فتاویٰ فقہ ابواللہ	
۵۶۔ فتاویٰ ابن الشبل	
۵۷۔ فتاویٰ الشہاب احمد ابن الشبل	
۵۸۔ فتاویٰ شیخ الاسلام مفتی الشافعیہ اسرار	
ابلقینی	
۵۹۔ فتاویٰ کازرونی	
۶۰۔ فتاویٰ قاری الہامیہ	
۶۱۔ بر جندی	
۶۲۔ المنظوم الجیمہ	
۶۳۔ فتاویٰ علامہ حنفی	
۶۴۔ تہذیب	
۶۵۔ کشف الضبابہ	
۶۶۔ دیمز۔ خزائنہ المفتین	
۶۷۔ شرح مفتی فتاویٰ اسماعیلیہ۔ فتاویٰ الخ	

## کتابیات

زیر نظر مضمون کی تیاری میں محمد کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے ان کے نام حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ قرۃ میوں الاخیار کلمہ رد المختار  
للسید محمد فلاہ الدین بن السید محمد امین عابدی  
(علامہ شامی)
- ۲۔ معجم المؤلفین (جلد عادی عشر)  
للشیخ عمر رضا کحالی
- ۳۔ عطر الورد  
مولانا اظہر حسین صاحب الاجلادی
- ۴۔ تذکرۃ المصنفین  
مولانا حبیب الرحمن صاحب غیر آبادی
- ۵۔ حقائق الحنفیہ
- ۶۔ السوال والاتی
- ۷۔ العقود الدربہ فی تنقیح الخاوی الحامدیہ

## حکمت القرآن - نیا ایڈیشن

مشہور عالم - پہلی بار - محمد تقی امینی کی سب سے اہم اور دلکش کتاب: یہ کتاب ۱۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے مطالعہ سے استفادہ حاصل کریں۔ اس کی جلد بندی خصوصی طور پر کرائی گئی ہے۔ فرمائیں اس سے پہلے پرانا آرڈر بھیجیں۔

قیمت مجلد ریگزن - رعایتی ۲۸ روپے۔

مجموعۃ المصنفین

اردو بازار جامع مسجد دہلی



## امیر حاجب کی سیا کی اہمیت

احمد حسن ریسرچ اسکالرشپ تارنخ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

رسول اکرمؐ نے اپنی زندگی کے آخر میں اس زمانے کی ضروریات کے پیش نظر نظام حکومت کی پوری طرح اصلاح کر دی تھی۔ جیسے جیسے مملکت کی حدود میں اضافہ ہوتا گیا، نظام حکومت کی مزید اصلاح کی جاتی رہی۔ چنانچہ ہر دور حکومت میں اس کی اپنی سیاسی اور انتظامی سہولیات کے تحت نئے نئے دفاتر قائم کیے گئے اور حاجب کا عہدہ بھی انہیں قائم شدہ دفاتر میں سے ایک ہے جس کی امیر معاویہ نے داغ بیل ڈالی اور عبد الملک بن مروان اس کی دور میں پروان چڑھا۔

حسن ابراہیم بن حسن کا یہ کہنا غیر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امیر معاویہ نے خارجیوں کے سبب یہ دفتر قائم کیا اس لیے کہ خارجیوں کا وجود ہی حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہ کے آپسی اختلافات کی وجہ سے ہوا بلکہ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؑ کی یکے بعد دیگرے شہادت کی تاریخ کے علاوہ امیر معاویہ پر قتلانہ حملہ اس عہدہ کے قیام کا بنیادی سبب بنا۔ قتل و غارتگری کے خوف کا یہ عالم تھا کہ امیر معاویہ نے نماز کی قیادت کے لیے خلیفہ کا ایک محفوظ مقام بنوایا جس کو حجرہ کہتے تھے۔

عبد الملک کے زمانے میں یہ دفتر باقاعدگی سے کام کرنے لگا اور سوائے مؤذن صاحب اہر یا وہ مستقیم خدا اک کے کسی کو حاجب نلیفہ کی اجازت کے بغیر اندر داخل ہونے سے روک دیا گیا۔ اس سے حاجب کا وقار رفتہ رفتہ بڑھ گیا اور ایک زمانہ ایسا آیا جس میں حاجب آرا نہ

۱۔ مسالوں کا نظم مملکت، اردو ترجمہ از محمد سلیم اللہ، دہلی ص ۱۸۳۔

۲۔ مقدمہ ابن خلدون، گریزی ترجمہ از محمد شہنشاہ، جلد دوم ص ۱۶۰۔

طرح سے احکام جاری کرنے لگا۔

اس سب کے باوجود حاجب کی اہمیت اموی دور میں اتنی نہیں معلوم ہوتی جو قارئین کیلئے خصوصی توجہ کا مرکز بنے بلکہ دور عباسیہ میں اس کی سیاسی اہمیت بدرجہ اتم بڑھ جاتی ہے۔ موجودہ دور کے مؤرخین کی نظر حاجب کی سیاسی اہمیت اور اس کے کردار کا اندازہ نہیں کر سکی ہے۔ اس مقالہ میں اسی نکتہ پر توجہ مرکوز کی گئی ہے جس کے بغیر عباسی دور کی لوح و لکھائیاں کا صحیح معنوں میں تجزیہ کرنا ممکن نہیں۔

ابو العباس سفاح کی تخت نشینی کے وقت ہی سیاست ایک ایسے دور میں داخل ہوتی ہے جس میں خلیفہ کو زیادہ مخالفت، زیادہ رعب، در زیادہ بالائری کا اظہار کرنا پڑتا ہے۔ چنانچہ اس دور حکومت میں حاجب کے ساتھ ساتھ ایک اور دفتر قائم کیا جاتا ہے جس کو وزارت کہتے ہیں۔ اگرچہ حاجب اور وزیر دونوں کے اختیارات اور میدان عمل مختلف تھے۔ پھر بھی دونوں ہی خلیفہ کی توجہ اپنی بہتر کارکردگی کی جانب مبذول کرانے کی کوشش کرتے تھے جس کی شخصیت سیاسی طور پر زیادہ جاذب اور زیادہ قابل توجہ ہوتی خلیفہ کو متاثر کرتی۔ چنانچہ عباسی دور کے تقریباً اداکن ہی سے وزیر اور حاجب کے درمیان ایک خاموش مگر انتہائی پرمعانی سیاسی کار آزمائی کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ تاریخ کے صفحات پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہو گا کہ وزیر کے قتل، قید و بند اور مصائب میں حاجب کا ایک اہم کردار رہا ہے۔ ابو جعفر المنصور کے زمانے میں ابو ایوب موریانی اور ہمدی کے زمانے میں حمید اللہ کے قتل میں منصور اور ہمدی کے حاجب ربیع کی کھلی سازش تھی یہ۔

ابو عبد اللہ یعقوب بن داؤد ہمدی کا دوسرا وزیر بھی ربیع کی سازش سے دفتر وزارت محال کرنا چاہتا تھا اور اس کے عوض اس نے ارباب کو ایک لاکھ دینار دینے کا وعدہ کیا تھا لیکن

کامیابی نہیں ہوئی تھی

اس طرح کی مسلسل سیاسی افراتفری اور جنگ آزمائی میں ربیع بن یونس کو کامیابی اس وقت حاصل ہوئی جب ہادی نے انقیض کو وزارت کے عہدے سے معزول کر کے ربیع کو حاجب سے ترقی دے کر قلمدان وزارت اُسے سونپ دیا اور حاجب کے عہدے پر فضل بن ربیع کو مقرر کر لیا جو بارہ دن سکندریہ میں بھی کافی عرصے تک اسی عہدے پر مامور رہا۔ آل براہمہ کو رو بہ زوال کرنے میں حاجب فضل بن ربیع کا ہاتھ تھا۔ چنانچہ جعفر بن برمک کے قتل کے بعد اس کو ہارون نے دفتر وزارت پر مقرر کیا۔ اسی ربیع نے مین کو اپنے بیٹے کی ولی عہدی اور اپنے بھائی مامون کی ولی عہدی کو منسوخ کر دینے پر آمادہ کیا تھا مگر اس وقت اس کے ذہن سے یہ بات نکل چکی تھی کہ سیاست اب اس کے بجائے ایک اس کے ہم پلہ شخص کا ساتھ دینے پر مبنی ہو سکتی ہے۔ فضل بن سہل اس وقت امین کے بجائے مامون کے ساتھ ہو گیا اور مامون کی فوجوں کو آراستہ و پیراستہ کر کے میدان جنگ کے لیے پوری طرح تیار کیا۔ چنانچہ سخت خونریزی اور خانہ جنگی کا نتیجہ مامون کی کامیابی پر ختم ہوا۔ امین کے قتل کے ساتھ ساتھ ربیع کے بجائے اب وزارت عظمیٰ کا عہدہ فضل بن سہل کو اس کی کوششوں کے نتیجے میں دیا گیا اور اس کو اس درجہ عزت و شان و شوکت اور اختیارات دیے گئے کہ براہمہ کے علاوہ اس کی مثال نہیں ملتی اور اس کا قتل بھی ہوا۔ اس کا لقب براہمہ کے ذی الوزارین کے بجائے ریاست العرب والریاست التمدیر یعنی ذی الریاستین تھا اور اس کا نام سکوں میں بھی شامل کیا گیا تھا۔ اس طرح فضل بن سہل کے بعد اس کا بھائی احمد بن سہل جو اس وقت تک حاجب تھا ایک با اختیار شخص بنایا گیا جس کو اگرچہ وزیر کا لقب نہیں دیا گیا تھا لیکن دوسرے معنوں میں کافی اہمیت

۱۔ ایضاً، صفحہ ۱۸۳۔

۲۔ ایضاً، صفحہ ۲۱۳، ۲۱۴، جنشمار ۳۲۵



حاصل رہی۔

حاجب کی اہمیت کا اندازہ اس امر سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ عباسی حکومت کے دور انحطاط میں جب قوجی جنرل آذمو ابن الرقی نے حکومت کا کاروبار اپنے ہاتھ میں لیا تو اس نے دفتر وزارت پر تسلط نہ کر کے دفتر حجابت پر قبضہ کر لیا۔ اور عباسی خلفاء نے ان ترکوں کو حاجب یا وزیر کے لقب کو بجائے امیر کے لقب سے سرفراز کیا۔ اور اسی وقت سے اس دفتر کے مالک کو امیر یا حاجب کہا جانے لگا۔

آل بویہ کے دور میں حاجب اور وزیر کے بجائے خلیفہ کا ایک نائب ہوتا تھا اور امیر کا ایک نائب تھا۔ چنانچہ اس دور میں وزیر اور حاجب دونوں ہی کو بالائے طاق رکھ دیا گیا تھا۔ لہذا سیاست کی کار آزمائشوں میں امیر ہی کی شخصیت تمام سیاست کا مرکز بن گئی تھی۔

آل سلجوق کے دور میں دار الخلافہ میں تو وزیر کی حیثیت کو بحال کر دیا گیا تھا لیکن حاجب کا تذکرہ تاریخ میں نہیں ملتا بلکہ حفاظتی اقدامات کے لیے نائب امیر بغداد میں رہا کرتا تھا جس کو عمید الجیوش کہتے تھے۔ یہاں دارالامارت میں وزیر اور حاجب دونوں ہی کے عہدے موجود تھے اور ملک شاہ سلجوقی کے عہد میں دونوں ہی اپنی اپنی سازش کے جوہر دکھانے میں مشغول رہے۔ آل سلجوق کے دور میں حاجب کو وکیل در کہا جاتا تھا اور اس دور کی مشہور ہستی تاج الملک جو اپنی لیاقت اور عقل و فہم میں کسی سے کم نہ تھا۔ چنانچہ نظام الملک جیسے باصلاحیت بارعب اور سیاست کی مدبر وزیر سے لڑا لیتا اسی کا کام تھا۔ ان کی غرض

۱۷۔ ابواسحاق محمد بن ابراہیم الاسکانی القرطبی اس زمانے میں مکتفی کا وزیر تھا جو بعد میں قید کر لیا گیا اور الکرتی نے اس کی جگہ لی جو پچاس دن تک اس عہدہ پر رہا اور بعد میں امیریری کو دوبارہ وزارت پر مقرر کیا گیا۔ اسی طرح جنرل ازمو کی سازش سے متعدد وزراء کے بعد دیگرے مقرر کیے جاتے رہے۔ (ایضاً ص ۳۷)

یہ تھی کہ اس نے نہ صرف درگاہ بلکہ حرم پر بھی اپنا اثر و رسوخ قائم کر لیا تھا جس سے وہ بادشاہ کی سمیت حاصل کرنے میں کامیاب ہوا اور نظام الملک کے قتل کے بعد چند روز کے لیے وزیراعظم مقرر ہوا۔

یہی سبب ہے کہ جب نظام الملک کو انہماک خیال کا موقع ملا تو اس نے وکیل در کو ایک پارٹنر اور بوسیدہ یا آڈٹ ڈیٹیکٹو کہنا اور اس عہدہ کو ختم کرنے کی سفارش کی لیکن نظام الملک اپنے منہ منسوبے میں کامیاب نہ ہو سکا۔

حاجب کے عہدہ پر تقرری کے لیے درکار شرائط کا علم بھی انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ اس لیے کہ اس زمانے کی مسلسل سازش اور سیاسی کھار پچھاڑ کے لیے وزیر کی متبادل صلاحیات والا آدمی زیادہ مناسب ہو سکتا تھا۔ دوسرے یہ کہ دیوان کا افسر اعلیٰ وزیر ہوتا تھا اور حاجب کو درگاہ کی نگرانی کرنی پڑتی تھی لیکن بادشاہ سے باریابی کے وقت حاجب اور وزیر دونوں ہی یکساں ہوا کرتے تھے اور اپنے اپنے اثر و سیاسی اہمیت کے کارنامے دکھایا کرتے تھے حاجب کے گروپ کے جتنے زیادہ سے زیادہ اشراف بادشاہ سے ملاقات کرتے اور اپنے کام بناتے اتنا ہی اس کا گروپ مضبوط ہوتا چلا جاتا۔ جب کہ وزیر کا وگوں کی عرضیوں کا بادشاہ سے حکم لینا ایک فرض تھا۔ وزیر کے لیے کسی بھی دفتر میں مالی معاملات اور کتابت جیسے تجربہ کار ہونا زیادہ سودمند تھا نیز حاجب کے لیے لازم صلاحیات سے متصف ہونا بھی ضروری تھا۔ حسب کہ حاجب کے لیے فوجی صلاحیت، بادشاہ سے دور کی مدد و بہرہ رسانی سے واقفیت، لازم تھی۔ نظام الملک نے حاجب کے عہدے تک پہنچنے کے لیے چند تاریخی حقائق کا اکتشاف کیا ہے سبکیں کے سلسلے میں رقم خزانہ ہے کہ سر کوک غلام سے حاجب کے عہدے تک پہنچا یا گیا اور تقریباً یہی صورت سامانیوں کے عہد سے حاجب کے لیے جاری رہی۔ ایک غلام کو خریدنے کے بعد اس کو حاجب کی نگرانی میں دیا جاتا تھا اور اس کو زیادہ چلنے کا حکم تھا۔ دس سال

حاجب کی رپورٹ پر ایک ترکی گھوڑا دیا جاتا تھا اور اس طرح غلام کو بتدریج عزت افزائی کے زینے طے کر گئے جلتے تھے۔ تیسرے سال اسے شمشیر دراز (قراچوری) دی جاتی تھی، جو تھے سال ترکش دکان دان اور تین، پانچویں سال بہتر زین اور جڑاؤ نگام، قبا اور گرز آہنی (دبوسی)، چھٹے سال ساتی گرنی و آبداری اور ایک پیالہ، ساتویں سال جامہ داری اور آٹھویں سال خیمہ نگلی مع رسن، دسولہ منج اور تین نو خیزہ غلام بھی اس کو دیے جلتے تھے تاکہ وہ ان کی تربیت کرے۔ علاوہ ازیں کام دار کالی ٹوپی، گنزی قبا اور وشتاق باش کا لقب دیا جاتا تھا۔ اس طرح رفتہ رفتہ اس کے رہن سہن، لباس، عہدہ اور شان و شوکت میں اضافہ کیا جاتا تھا اور وہ غلام حاجب کے عہدے تک پہنچ جاتا تھا۔ نظام الملک کا خیال ہے کہ بتیس سال چالیس برس خدمت کے بغیر غلام کو امارت تک نہ پہنچایا جائے۔<sup>۱۵</sup>

تاج الملک بھی بنیادی طور پر ایک غلام تھا لیکن اس سلسلے میں کہنا قدرے مشکل ہے کہ عیسیٰ خلفہ و ادران کے متقدمین نے بھی اس اصول کو اپنایا ہوگا۔ البتہ ترک ریاستوں میں اس اصول کی بڑی حد تک پابندی کی گئی۔<sup>۱۶</sup>

مقصود یہ کہ جتنا زیادہ خلفاء اور بادشاہوں نے خود کو عوام سے دور رکھ کر جنگ و جدال میں مصروف رکھا اتنے ہی زیادہ دفاتر کی ضرورت پڑتی گئی۔ نیز یہ کہ بادشاہ اپنی زندگی کو جس قدر محفوظ کرتا گیا اسی قدر عوام سے دور ہوتا گیا اور جن عہدے داروں کو عوام و خواص سے قربت کا موقع ملا ان کی اتنی ہی سیاسی اہمیت اور اثر و رسوخ بڑھتا گیا چنانچہ

۱۵ نظام الملک طوسی سیاست نامہ۔ تہران ۱۲۵۰ھ ص ۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷۔

۱۶ سیف الدین عقیلی۔ آئینا لوزراء۔ تہران، ۱۳۳۰ھ، ص ۱۱۱۔

۱۷ اموی دور میں جن دفاتر کا تذکرہ ملتا ہے ان میں دیوان، بختہ، دیوان الخاتم، دیوان الخراج، دیوان البرید، محکمہ قضا، پولیس اور کاتبہ، دیوان خمسہ، اہمیت کے لحاظ سے عباسی دور میں انہیں دفاتر کو مزید تقسیم کر دیا گیا تھا البتہ حاجب کا عہدہ اپنی اصلی حالت میں باقی رہا۔



انتظامی سہولیات کے سبب پورے انتظام کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا گیا اور خلیفہ یا بادشاہ کو سب کا کلیتہاً مختار بنارہا۔ پہلا حصہ انتظامی اعتبار سے زیادہ اہم تھا اس کو دیوان اعلیٰ کہتے تھے اور اس کے تحت مالی معاملات کی دیکھ ریکھ آتی تھی۔ اس کے انچارج کو وزیر کہتے تھے انتظامیہ کا دوسرا جز درگاہ تھا جس کا انچارج حاجب یا وکیل درہما تھا اور یہ دونوں ہی افسرانہ بادشاہ کے کافی قریب رہتے تھے۔ تیسرا حصہ حرم کا تھا اس کے لیے بادشاہ ایک عہدے دار مقرر کرتا تھا اور اس کے تمام اخراجات و ضروریات وغیرہ بھی عموماً حاجب ہی کے زیر نگرانی رہتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ حاجب اور وزیر آپس ۳۱ میل کے بجائے جھگڑوں میں زیادہ دلچسپی لیتے تھے مشہور قول ہے کہ دو دوش ایک چادر میں پناہ لے سکتے ہیں لیکن دو بادشاہ ایک جگہ نہیں رہ سکتے۔ اموی اسپین اور دیگر مسلم مملکتوں میں اسی سبب سے دونوں عہدے دار بالعموم بیک وقت مقرر نہیں کیے گئے۔ چنانچہ وہاں کی سازشوں میں عام طور سے فوجی طاقتیں ہی کار فرما رہیں۔ جب کہ عباسی خلافت یا اس کے زیر اثر قائم شدہ حکومتوں میں فوجی قوتوں کے ساتھ ساتھ اس قسم کی سیاسی قوتوں نے بھی ان کو کمزور کرنے میں کسی قدر کم رول ادا نہیں کیا۔

۱۵۔ سیاست نامہ پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ حاجب اور وکیل درہما کے عہدے بیک وقت ہو سکتے تھے۔ حاجب درگاہ کا اور وکیل درہما کا انچارج معلوم ہوتا ہے لیکن تاریخ سلطویان میں صرف وکیل درہما ذکر ملتا ہے۔ سیاست نامہ ص ۱۰۵، ۱۱۴، ۱۱۵ اور یہی درگاہ حرم کی دیکھ بھال کرتا تھا۔

۱۶۔ مصر میں حاجب کی ضرورت محسوس کی گئی اس کو وزیر (نائب مملکت) کے زیر نگرانی کام کن پڑتا تھا۔ یہی حالت تونس میں بھی تھی بعض حکومت میں وزیر کے کفایت بھی حاجب انجام دیتا تھا اور بارہوی سلطان کے دور میں حاجب سلطان کی جگہ کام کرنے لگا تھا تاہم حکومت میں حاجب کا کوئی ذکر نہیں ملتا (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۳۱-۱۳۲)۔

# مجسمہ سازی اسلام کی نظر میں

محمد مسعود عالم القاسمی

فنون لطیفہ میں مجسمہ سازی کو جو مقام حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں، آج کے دور میں اچھے قسم کے معیاری اور شاہکار مجسموں کی اتنی قدر و قیمت ہے کہ وہ بجائے خود ترقی تہذیب کی علامت بن گئی ہے، مغربی تہذیب کے عجائب خانے اور نمائش گاہیں نیم برہنہ عریاں اور اخلاق و انسانیت کے معیار سے پست تر مجسموں سے مزین نہ ہوں تو ایک ہلب (Hulb) (جنگل میں) نگاہ انھیں مکمل نہیں کر سکتی، اس لیے ان مجسموں کی جن گرائسوں نے خود اپنے ہاتھوں سے تراشے ان حقیقی انسانوں سے کہیں زیادہ حفاظت کی جاتی ہے جن کو صنائع فطرت نے جو بخشا ہے، ایک بڑا المیہ ہے جو مغربی تہذیب میں فنون لطیفہ کا ناسخہ سمجھا جاتا ہے۔ ذیل میں ہم مجسمہ اور فن مجسمہ سازی کے محرکات اور ارتقاء کا جائزہ لیتے ہیں۔

ہندو مت میں بزرگوں، پرکھوں، مذہبی پیشواؤں، اور قومی لیڈروں کے مرجانے کے بعد قوم کے اندر ان کی تعظیم و تکریم کا حد سے بڑھا ہوا جذبہ ان کی یادگار منانے حفاظت کرنے اور یاد منانے پر آمادہ کرتا تھا۔ اس بھولے بھالے جذبہ کے ساتھ جو اپنی اعتبار میں انتہائی سادہ اور مطلق ہوتا تھا کچھ تصورات و خیالات اور کچھ رسوم و آداب کی مائشہ آرائی ہوئی پھر یہی باقاعدہ طور پر ایک نظام عبادت کی شکل اختیار کر گیا، انھیں پہلے ہوئے بضایات تعبد نے اکابر و بزرگوں کی تصویر بنوائیں جسے ترسوائے، بالآخر یہی مجسمے خدا بن بیٹھے۔

ایران میں ہیر و پستی، ہندوستان اور یونان میں افنان پستی، چین اور جاپان میں مظاہر پستی کی ساری شکلیں انھیں مجسموں سے وجود میں آئی تھیں، قرآن کریم میں جن قوموں کی بت پرستی پر

حجت قائم کی گئی ہے۔ ان کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اوشان قوموں کے صالح سربراہ آدرہ لوگ تھے جن کی تصویر بنا کر ان کی قوموں نے پوجنا شروع کر دیا۔ اور جب ان کو توحید فطرت کی طرف بلایا گیا تو یہ اوشان اُن کے لیے زنجیر پائانت ہوئے۔ یونان جو مجسمہ سازی کا، ہند میں سب سے بڑا مرکز تھا اور جہاں اس فن کو عروج و عظمت اور تقدس نصیب ہوا اس کی تاریخ پر ایک نظر ڈالنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہاں کے باشندے اپنے ادہام و عقائد اور دیوالائی تخیلات کی تسکین کے لیے مجسمہ تراشتے تھے اور پھر اُن کے مناسب حال تھے، کہانیاں گرہ کر ان کی جانب منسوب کر دیتے تھے۔ کوہ اولیس (جو ایسے دیوتاؤں کا منظر تجلیات تھا) کے متعلق تاریخ کی کتابوں میں جتنے واقعات ملتے ہیں وہ ہمارے اس دعویٰ کے ثبوت کے لیے کافی ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ یونان کے جتنے مشہور مجسمہ پائے گئے ہیں ان میں جنسیت اور عریانیت زیادہ نمایاں ہے چونکہ یہ مجسمہ عام طور پر مذہبی دیوی دیوتاؤں کے ہوتے تھے اس لیے ہم بخوبی اس نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں کہ یہ مجسمہ مذہب اور تہذیب دونوں کی عریانیت کا منظر ہوتے تھے۔ چنانچہ دینس (ایک مشہور دیوی جو حسن و عشق کے لیے ضرب المثل ہے) کی مجسمہ سازی میں بے شمار مصوروں نے اپنی فنکارانہ صلاحیت کا مظاہرہ کیا ہے اسی لیے اس کے بکثرت مجسمے بھی ملتے ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ ہمیشہ اس کو برہنہ ہی بنایا جاتا رہا ہے۔

مغرب نے جب یونان کے کھنڈرات پر اپنے تہذیب و تمدن کی عمارت اٹھائی، تو فن مجسمہ سازی اس کے لیے ایک لاثانی ورثہ تھا۔ جس کو انھوں نے جوں کا توں اختیار کر لیا۔ بلاشبہ مغرب نے اس کو بحیثیت ایک فن کے ترقی دے کر بہت آگے پہنچایا، مگر حسن و فن کا جو مزاج ہوتا ہے وہ ہزاروں تغیرات کے باوجود کسی نہ کسی درجہ میں اور کسی نہ کسی صورت میں ضرور موجود ہوتا ہے۔ چنانچہ یونانی مجسمہ سے مذہبی تصورات اور عریانیت کا جو گہاؤ تھا وہ



مغرب میں ترقی یافتہ شکل میں آج بھی موجود ہے۔

مغرب میں مجسمہ سازی کو جو ترقی حاصل ہوئی اس کے دو ادارہ متبعین کیے جاسکتے ہیں (۱) پہلا دور نشاۃ ثانیہ (Renaissance) سے پہلے کا، اور دوسرا نشاۃ ثانیہ کے بعد کا، نشاۃ ثانیہ سے پہلے مجسمہ سازی کا جو منظر تھا وہ پس منظر تھا وہ اپنی روایات سے قطعی انسلاک کا تعلق رکھتا تھا، ابھی جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے، مگر نشاۃ ثانیہ کے بعد مغرب میں ایک نیا تصور ابھرا جس کو (Humanism) کا نام دیا گیا۔ اس نظریہ کی رو سے ”انسان“ تمام جانداروں کے مابین مرکز و محور کی حیثیت رکھتا تھا، اور دوسری تمام چیزیں اس کے ارد گرد گردش کرتی نظر آتی تھیں، اس سے وہ انسان نہ سمجھے جو اپنا ایک روحانی و اخلاقی وجود رکھتا ہے اور جس کو خالق کوغبین نے اشرف المخلوقات بنایا ہے اور زمین کی خلافت اس کے سپرد کی ہے، بلکہ اس سے مراد دوسرے جانوروں کی طرح صرف اور صرف گوشت و پوست اور جسم و ڈھانچہ کا چلتا پھرتا عقلمند عیار اور چالاک جانور ہے، یونانی مجسمہ سازی کے مزاج کی پہلی علامت ”مخلوق پرستی“ کی یہ ترقی یافتہ شکل (ہو ہیو منزم) سے معروف ہے) ہی وہ اصل مجسمہ سازی خط و خال متعین کرنے کا موجب بنی۔ چنانچہ نشاۃ ثانیہ کے بعد کے مجسمہ ساز انسانی جسم کو بحیثیت ایک آرٹ کے دیکھنے کے عادی ہو گئے۔ ان کو انسانی جسم کا ایک ایک عضو مجسمہ سازی کے لیے بہترین موڈل نظر آیا، یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے مجسموں میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ انسان کو بحیثیت ایک جسم شکل و صورت اور تناسب اعضا کے دیکھنا چاہیے نہ کہ روحانی اور ایک ناقابل فہم ہستی کا پر تو ہونے کی حیثیت ہے۔ انسان پرستی (Humanism) کے اس عفریت نے ان کی پاکدہستی سے جتنے مجسمے ترشوائے وہ سب برہنہ مگر جاذب نظر تھے، یہاں آپ یونانی مجسمہ سازی کے مزاج کی دوسری علامت عریانیت کا ثبوت تلاش کر سکتے ہیں، نشاۃ ثانیہ کی مجسمہ سازی

میں سب سے بڑی شہرت اٹلی کو حاصل ہوئی۔ تفصیل میں نہ جاتے ہوئے دو ایک مجسمہ ساز اور ان کے کارناموں کا تذکرہ کشت زعفران کی سیر کا لطف پیدا کر دے گا۔ اٹلی کے مشہور ترین مجسمہ ساز *Antonio Canova* نے حضرت حوا علیہا السلام کا مجسمہ بنایا۔ اس نے اس مجسمہ میں براہ راست نسوانی حسن کی ظاہری کشش کو نمایاں کرنے کی کوشش کی تاہم اٹلی کی مجسمہ سازی کو سب سے بڑی کامیابی سولہ صدی عیسوی میں مائیکل انجلو (*Michael angelo*) کے کام سے حاصل ہوئی اگرچہ اس مشہور سنگ تراش کا کام غیر اٹلی گھکاریوں کے اندر سچی تصورات کی نمائندگی سے متعلق تھا۔ تاہم وہاں بھی یہ دکھاتا ہے کہ وہ اپنے خیالات کو پتھر (مجسمہ کے زیریم) میں سمونے کی کوشش کر رہا ہے

اس کی مثال اس کے دو مختلف طرز کے *Pieta* کے مجسمے ہیں۔ پہلا مجسمہ میں وہ ایک سوئے ہوئے قیدی کا برہنہ نقشہ اتارنے میں شان دار کامیابی حاصل کرتا ہے جس میں نہ صرف ہاتھ، پاؤں ناک اور کان بلکہ دوسرے نازک اور پوشیدہ مقامات کی بھی بڑی یاریگی سے عکاسی کی گئی ہے، یہی مجسمہ ہر دور کی مجسمہ سازی کے لیے معیار اور آئیڈیل ہے درہی *David* کا مجسمہ ہے۔

عیانیت کا مظاہرہ کرنے اور سفلی جذبات کو مواد بنے والے فون جس تہذیب میں معیار ترقی قرار پائیں آپ اس کی ”عظمت اور ترقی“ کا اندازہ خود لگا سکتے ہیں، مجسمہ سازی کے اس جنونی شوق کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ مغربی تہذیب نے انسانی وجود شرافت، انسانی اخلاق و کردار اور انسانی اقدار و روایات کے آگے پاش پاش کر دیے اور تہذیب ثقافت کے رُخ زریا کو مسخ کر دیا۔ علامہ ماراڈیوک کیمتال جو بجائے خود مغرب کے محرم راز تھے،

لاحظہ ہو، *Occidental civilization P. 34*

By G. S. G. Hurry.

ایک جگہ مغربی ادب کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

آپ میں سے بعض حضرات کو یقیناً وہ بحث یاد ہوگی جو آج سے چند سال پیشتر انگلستان کے اخباروں میں چل نکلی تھی، کہ اگر کوئی نہایت حسین مشہور اور تالیف یونانی مجسمہ کسی کمرہ میں ایک زندہ بچہ کے ساتھ موجود ہو اور اس کمرہ میں آگ لگ جائے مگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو بچا یا جاسکتا ہو تو کس کو بچانا چاہیے؟ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ بہت سے مشہور و قابل حضرات نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ مجسمہ کو بچالینا چاہیے اور بچہ کو اس کے حال پر چھوڑ دینا چاہیے۔ دلیل یہ تھی کہ بچہ تو لاکھوں کی تعداد میں آئے دن پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ مگر قدیم یونانی آرٹ کا ایسا نمونہ دوبارہ نہیں حاصل کیا جاسکتا۔ یہ بت پرستی کی ترقی یافتہ اور تازہ ترین صورت ہے۔

جن لوگوں کا خیال یہ ہے کہ مجسمہ سازی سے دیومالائی عقائد و ادہام اور اوثان پرستی زمانہ کے گزرنے کے ساتھ ختم ہو چکے ہیں اور اب یہ فن برائے فن ہے وہ لوگ انتہائی سادہ لوح ہیں، ممکن ہے عقائد و ادہام اور اوثان پرستی جیسے الفاظ آج کے روشن خیالوں کے لیے وجہ پریشانی ہوں، مگر یہ شواہد بتاتے ہیں کہ عہد حاضر کس طرح اصرام پرستی کی لعنت میں گرفتار ہے۔

اسلام میں مجسمہ سازی کا حکم | مجسمہ اور مجسمہ سازی کے سلسلہ میں اسلام کے احکام صاف اور واضح ہیں، ان میں ذرا بھی لاگ و لپیٹ نہیں، اسلام قطعی طور پر مجسمہ سازی کو حرام کہتا ہے، اور مجسمہ کو توڑنے کا حکم دیتا ہے، وہ کسی ایسے فن کو ایک لمحہ کے لیے بھی نہیں برداشت کر سکتا جو بت پرستی، عریانیت، اور انسانیت دشمنی سے مرکب ہو، اسی لیے وہ اپنے پیروؤں کو بت فروش نہیں بت سکنا بنا تا ہے، اور یہ کوئی آخری شریعت ہی کا حکم نہیں

*The cultural side of Islam. P. 3, 4. ۵*

*By M. M. Pickthal.*



بکہ اس سے پہلے توریت و انجیل میں بھی مجسمہ سازی کو حرام قرار دیا جا چکا ہے، بنی اسرائیل کو جو ہدایات دی گئی تھیں، ان میں سراً حقاً موجود ہے۔

تین ہرتم بگرہ کر کسی شکل یا صورت کی کھودی ہوئی عورت اپنے لیے بنا لو جس کی شبیہ کسی مرد، عورت یا زمین کے کسی حیوان، یا ہوا میں اڑنے والے کسی پرندے یا زمین میں رینگنے والے جاندار یا پھل سے جو زمین کے نیچے پانی میں رہتی ہیں ملتی ہو (۲) معنت اس آدمی پر جو کارنگری کی صنعت کی طرح کھودی ہوئی یا ڈھالی ہوئی عورت بنا کر جو خدا کے نزدیک مردہ ہے اس کو کسی پوشیدہ جگہ میں نصب کرے (۳)

تم اپنے لیے بت نہ بنانا اور نہ تراشی ہوئی عورت یا لٹاپنے لیے کھڑی کرنا اور نہ اپنے ملک میں کوئی شبیہ دار پتھر رکھنا کہ اسے سجدہ کرو۔ (۴)

تغریباً یہی احکامات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مومنوں کو عطا فرمایا۔

(۱) ان الذین یصنعون ہذا  
انصور یعدون یوم الہقیمۃ یقل  
لہم ا حیوا ما خلقتہم (بخاری و مسلم)  
ان امثکۃ لا تدخل بیتا فیہ  
تماثیل (بخاری و مسلم)

جو لوگ اس قسم کی تصویریں بناتے ہیں ان کو  
فیامت کے دن مذبذب دیا جائے گا اور نہ  
کہا جائے گا کہ تم اپنی تخلیق میں جان ڈالو  
جس گھر میں مجھے ہوں اس میں فرشتے نہیں  
داخل ہوتے۔

(۳) عن علی قال کان رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازۃ فقال  
"یکم یطوق الی المدینۃ فلا یدع  
بہا ذنبا ولا کسرہ ولا ثبرا" (سواء)

حضرت علی رضی عنہ روایت ہے کہ ایک مرتبہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک جنازہ میں تھے  
آپ نے فرمایا: تم سے کون مدینہ جانے کو تیار  
ہے کہ وہ سب سے بڑا کو توڑ ڈالے اور ساری

۱۔ تہذیب مرتقن، سنن ابی یوسف، آیات ۱۸-۱۹، ۲۵ سنن ابی یوسف، ۲۷-۲۸، ۱۵۔

۲۔ جابر، ۲۶، ۱۔

ولا صورة الا لطنحنها فقال رجل  
اذا يا رسول الله فانطلق فها ب اهل  
المدينة فرجع فقال علي انا انطلق يا  
رسول الله قال انطلق فانطلق ثم رجع فقال  
يا رسول الله لم ادع بها وثنا الا كسر  
تة ولا قبراً الا سويتة ولا صورة  
الا لطنحنها ثم قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم من عاد لصنعه شي  
من هذا فقد كفر بما انزل على محمد  
(مسلم كتاب الجنائز)

قبروں کو برابر کر دے، در ساری تصویروں کو  
مسخ کر دے، ایک صاحب نے کہا کہ میں اللہ  
کے رسولؐ۔ چنانچہ وہ گئے مگر مدینہ والے  
خوف زدہ ہو گئے تو وہ واپس آ گئے۔ تب  
حضرت علیؓ نے کہا میں جاؤں گا اللہ کے رسولؐ!  
آپ نے ان کو اجازت دی چنانچہ وہ گئے  
اور واپس آ کر اطلاع دی کہ میں نے سارے  
بتوں کو توڑ ڈالا، ساری قبریں برابر کر دیں  
ساری تصویریں مسخ کر دیں، اس کے بعد  
آپ نے فرمایا اب اگر دوبارہ کوئی ان چیزوں  
کو بنائے گا تو وہ اس کا منکر ہے جو محمدؐ پر نازل ہوا۔

یہ اور ان جیسے احکامات ہیں جو مجسموں کی حرمت میں شدت پیدا کر دیتے ہیں۔

نظاہر اسلام کے یہ احکام بہت سخت ہیں لیکن یہ سختی ایک ایسی تہذیب کے لیے انتہائی ناگزیر  
ہے جو اساس توحید پر قائم ہو، اور انسانی اقدار کی محافظہ میں ہو۔ جب کہ یہ فن اوشان پرستی  
کا ایک ذریعہ ہے، اور اسلام کا اصول یہ ہے کہ وہ منکر پر براہ راست پابندی عائد کرنے کے  
ساتھ ساتھ اس کے ذرائع بھی مسدود کر دیتا ہے، شریعت کی اصطلاح میں اس ”سر باب  
ذریعہ“ کہا جاتا ہے۔

مجسمہ سازی کی تحریم کی حکمت پر کلام کرتے ہوئے قطر کے مشہور عالم ڈاکٹر محمد زبیر  
دی لکھتے ہیں۔ ”بت پرستی کے شبہ سے عقیدہ توحید کو محفوظ رکھنے کے سلسلہ میں اسلام  
انتہائی حساس واقع ہوا ہے اور اس کا احتیاط اور احساس برحق ہے، کیوں کہ دوسری قوموں نے

ملاحظہ ہو سر باب ذریعہ، علامہ ابن قیم جوزی۔

اپنے اسلاف اور بزرگوں کی تصویریں بطور یادگار بنائیں، پھر ایک مدت بیت جانے پر ان کو مقدس قرار دیا گیا۔ تا آنکہ خدا کو چھوڑ کر ان کو ہی معبود بنایا گیا، ان سے ڈرا جانے لگا، امیروں و اہستہ کی جانے لگیں، اور حصولِ برکت کی دعا مانگی جانے لگی۔ چنانچہ، دد، سواع، یغوث، یعوق، نسر کے لوگوں کا معاملہ ایسا ہی تھا، ایک ایسا دین جو ذرائعِ فساد کو روکنے کی ہر ممکن کوشش کرتا ہے تعجب نہیں کہ ہر اس روزن کو بند کر دے جس کے ذریعہ عقل و دل میں شرکِ جلی یا شرکِ خفی رس کر آجاتی ہو، یا بتِ پستی یا ”غلو فی الدین“ کرنے والوں کی مشابہت ہوتی ہو، یہ سختی اس لیے برحق ہے کہ اس کی شریعت کسی مخصوص عہد کے لوگوں کے لیے نہیں بلکہ ہر عہد کے لوگوں کے لیے ہے، خواہ وہ کسی بھی خطہ ارضی میں رہتے ہیں بلکہ

رفع شبہات [اکثر و بیشتر حضرات جب قرآن حکیم کی سورہ ”سبا“ کا مطالعہ کرتے ہیں تو اس آیت پر رُک جاتے ہیں جس میں کہا گیا ہے کہ جنات سلیمان علیہ السلام کے لیے بڑی بڑی دگیں اور محبسے بنایا کرتے تھے۔ یعملون لہ ما یشاءون من محاریب و تماثیل و جفان کا جواب وقد ویرا سیت رسبا۔ ۱۳] وہ اس کے لیے بنائے تھے جو کچھ وہ چاہتا اور اپنی عمارتیں، تصویریں، بڑے بڑے حوض جیسے لگن، اور اپنی جگہ سے نہ ہٹنے والی بھاری دگیں، اور ان کے ذہن میں یہ سوال بھرتا ہے کہ جب مجسم سازی حرام ہے تو پھر سلیمان علیہ السلام کے لیے جو خود بھی نبی تھے کیوں کر جنات محبسے بناتے تھے؟ مفسرین نے اس آیت کی مختلف توجہیں کی ہیں۔ زمخشری نے بڑی عجیب و غریب بات لکھی ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ انبیاء، فرشتے اور صالحین کی تصویریں مسجدوں میں تانا بٹنا، سیسہ اور سنگ مرمر سے بنائی جاتی تھیں تاکہ انھیں لوگ دیکھیں اور انھیں کی طرح عبادت کریں، اور اس شریعت میں تصویر رکھنا جائز تھا۔ مگر یہ اس بنا پر درست نہیں معلوم ہوتی کہ سلیمان علیہ السلام خلیفۃ موسیٰ کے بیرو تھے اور ابھی ہم عہدِ ناعین کا



حوالہ سے لکھ آئے ہیں کہ وہاں بھی یہ مطلق حرام ہے، علامہ آلوسی نے ایک توجیہ بحث کے آخر میں نقل کی ہے وہ لکھتے ہیں:

کانت التماثل صوراً شیئاً اور حیوانات متحد و فلة المراءس مما جوز فی شریعتنا، وہ درخت اور ایسے حیوانات کی تصویریں کتیں جن کے سر کے ٹہرے تھے اور جو ہماری شریعت میں بھی جائز ہے۔

یہی رائے درست اور قرین قیاس معلوم ہوتی ہے، دوسری وہ تمام روایات جن میں واقعاتی نکتے اور غرائب بیان کیے گئے ہیں۔ ہمارے نزدیک بغض خرافات ہیں کیوں کہ تاریخی طور پر ان کا ثبوت عمل نظر ہے۔

ایک اور شبہ کا ازالہ | ایک اور بڑا شبہ حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کے اس عمل سے ہوتا ہے جو انھوں نے ایوان کسریٰ میں مجسم تصویروں کے معاملہ میں کیا تھا، یعنی یہ کہ آپ نے ایوان کسریٰ میں نماز پڑھی اور وہاں جتنی مجسم تصویروں تھیں سب کو برقرار رہنے دیا اور ان سے تعرض نہ کیا، یہ واقعہ تاریخ کی مستند کتابوں میں موجود ہے، ابن اثیر نے لکھا ہے:

واتخذ سعد ایوان کسریٰ مصلی ولم یغیر ما فیہ من التماثل۔ حضرت سعدؓ نے ایوان کسریٰ کو مسجد بنا لیا اور اس کی تصویروں سے کوئی تعرض نہ کیا۔

یہاں واقعہ طبری میں، عمار، مہلب، طلحہ، عمر، ابو عمر اور سعید کے حوالہ سے اس طرح آیا ہے۔

انھیں الی ایوان کسریٰ ..... وصلى فيه صلاة الفم ولا تولى جماعة فصل ثمانية ركعات لا يفصل بينهما واتخذ مسجداً وفيه تماثيل الجص جال وخيل ولم يمتنع ولا المسلمون لذلك وتركها على حالها۔

سعد ایوان کسریٰ پہنچے اور اس میں نماز پنج پڑھی مگر جماعت نہ کی، آٹھ رکعات بغیر فصل کے

ادا کی اور اس کو مسجد بنایا حالانکہ اس میں انسان اور گھوڑے کی مجسم تصویریں تھیں اور اس نے انھوں نے تعرض کیا اور نہ مسلمانوں نے علیٰ حالہ قائم رہنے دیا۔

یہی واقعہ مولانا شبلی نعمانیؒ جیسے دانشور بزرگوں کے لیے وجہ اشتباہ بنا ہے۔ مگر اس سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ ایوانِ کسریٰ میں دخول کے وقت ان مجسموں سے تعرض نہ کیا گیا، نہ یہ مستقلاً وہ مجسمے علیٰ حالہ باقی رہے اور مسلمانوں نے اس ایوان کو اسی حالت میں مسجد بنائے رکھا۔

ایک مسلمان جب فاتحانہ کسی دہلیز یا دروازے میں داخل ہوتا ہے تو اس کو غیر شرعی تصاویر سے دلچسپی بعد میں ہوتی ہے اور اپنی فاتحانہ عظمت کا احساس پہلے ہوتا ہے، قرین قیاس ہے یہ بات کہ حضرت سعد نے پہلے سجدہ شکر ادا کیا پھر وہاں کے تدارک اسراف پر نظر تنقید ڈالی۔ یہ مثال محمود غزنوی کے واقعہ سے قطعی مختلف ہے، وہاں فاتح کسی ایوان حکومت میں نہیں، بٹ پرستی کے سب سے بڑے معبد (سومناٹھ) کے مندر میں داخل ہوتا ہے۔ وہاں ایک مسلمان کی پہلی نگاہ اٹھے گی تو ان بتوں کی جگہ جن کا توڑنا ہی سنتِ ابراہیمی ہے۔

۵ ملاحظہ ہو الفاروق اول صراط مولانا شبلی نعمانی۔

## منارِ صدا

زبردست سیرت بنوی پریشانی ڈالنے والی کتاب منظر ملت حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانیؒ، دنیا کے مشہور اور مستند عالم کی اہم اور آخری یادگار۔ اس عظیم یادگار کو حاصل کرنے اور پانے کے لیے اپنا آرڈر فوراً بھیجیں۔ ۲۷۸ صفحات پر مشتمل۔ مرتبہ ڈاکٹر غنواں حبیبی بہ قیمت خوبصورت جلد ریگزیں عمدہ والی - / ۳۵ روپے

# جسٹس بشیر احمد صاحب سعید

## حیات شخصیت اور سیرت

از محمد یوسف کوکن پرنسپل جمالیہ عربی کالج مدراس ۱۲

افسوس صد افسوس کہ ۷ فروری کی صبح کو دشن بچہ جناب جسٹس بشیر احمد صاحب سعید کا حرکت قلب کے بند ہونے کی وجہ سے انتقال ہو گیا۔ انا لہذا ناالیہ راجعون۔ ان کی زندگی ہم سب کے لیے ایک نمونہ حیات تھی۔ ان کی وفات سے مسلمانوں کی علمی و دینی و ثقافتی حیات میں ایک بہت بڑا خلا پیدا ہو گیا ہے جس کے پُر ہونے کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔ چونکہ ان کے رٹ کے اور رٹکیاں کناڈا اور امریکہ میں تھے اور ان میں سے تین مداس آرہے تھے اس لیے ان کا جنازہ یوں ہی رکھا گیا اور ۱۰ فروری کو جمعہ کی نماز کے بعد مسجد نماز المنازل میلاد کے احاطہ میں ان کو دفن کیا گیا۔

آپ خاندانِ نواب کے ایک اہم فرد ہیں جو آٹھویں صدی ہجری میں بصرہ سے آکر بیجاپور وغیرہ میں آباد ہوئے۔ پھر جب نواب سعادت اللہ خاں ناسلی نے ۱۷۱۳ء میں ارکاٹ میں اسلامی حکومت قائم کی تو یہاں ارکاٹ ویاور مدراس چنبی وغیرہ آکر آباد ہو گئے اور مختلف مناصب پر فائز رہے۔

آپ کے والد دادا اور پردادا یونانی طب میں بہت کمال رکھتے تھے۔ اس کی وجہ سے عوام میں ان کی بڑی عزت تھی۔ آپ کے پردادا حکیم محمد علی کوگورنر مدراس ہالغور کی طرف سے ”ہاذق یار خان“ کا خطاب ملا تھا۔ نواب غلام غوث خاں والا جاہ پنجم المتونی ۱۸۵۵ء کے دربار میں ان کی بڑی عزت تھی۔ مگر جب ان کے اور نواب صاحب کے درمیان کچھ رنجش پیدا ہو گئی تو مدراس چھوڑ کر ۹۰ میل جنوب میں سرداڈی چلے گئے اور وہاں چند



ایکڑ زمین خریدی جو آج بھی جسٹس بشیر احمد صاحب سعید اور ان کے بھائیوں کے قبضے میں ہے۔ آپ کے دادا حکیم اسد اللہ صاحب سعید بھی بہت مہر حکیم تھے ہندو مسلمان اور عیسائی سبھی علاج کے لیے ان کے پاس آتے تھے اور شفایاب ہوتے تھے۔ ان کا انتقال ۱۹۱۶ء میں انتقال ہوا اور وہ سرواڑی میں دفن ہوئے۔

آپ کے والد حکیم محمد قادر حسین سعید بھی اچھے حکیم تھے۔ ان کے پاس عربی، فارسی اور اردو مخطوطات کا ایک بڑا ذخیرہ تھا۔ جس کو جسٹس صاحب مرحوم نے حکیم عبد الحمید کے انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز دہلی منتقل کر دیا۔ حکیم محمد قادر حسین صاحب سعید ۱۸۸۶ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۴۵ء میں وفات پائی اور خزانہ المتازل میلا پور کے خصوصی قبرستان میں مدفون ہوئے۔

حکیم محمد قادر حسین صاحب سعید نے مولانا نظام الدین فزی کی صاحبزادی عزیزہ بیگم سے شادی کی تھی۔ جن سے کئی لڑکے اور لڑکیاں پیدا ہوئیں۔ جن میں جسٹس بشیر احمد صاحب سعید تیسرے فرزند ہیں۔ یہ ۲۰ فروری ۱۹۲۰ء کو مدراس میں پیدا ہوئے۔ جو ننگہ والدین سرواڑی میں رہتے تھے۔ ان کی ابتدائی تعلیم سرواڑی میں ہوئی۔ ثانوی تعلیم مدراس میں ہوئی۔ ثانوی تعلیم کے بعد کریمپن کالج مدراس میں بی۔ اے پھر ایم اے کیا اور قانون کی تعلیم حاصل کی اور ۱۹۲۳ء میں بی۔ اے۔ ایل پاس کیا۔

آپ کی مادری زبان دکنی تھی۔ آپ نے آمدن زبان یاد کر لی تو آپ کے والد ماجد نے ایک انٹرنیٹ انعام میں دی جو اس وقت بڑی قیمتی سمجھی جاتی تھی۔ انھیں بہت سے فارسی اور اردو اشعار زبان یاد ہو گئے تھے۔ جن کو وہ اپنی نجی صحبتوں میں بڑے ذوق و شوق کے ساتھ دہرایا کرتے تھے۔ بچپن میں یاد کیا تھا اس لیے آخری وقت تک انھیں یاد رہا۔

آپ نے تامل زبان پڑھی اور مدورے کے مشہور تامل ادیب تامل سنگم سے ۱۹۱۵ء میں تامل کا اعلیٰ امتحان پاس کیا۔ انھیں تامل کی مشہور کہادیں اور ضرب الامثال اور محاورے

زبانی یاد ہو گئے تھے۔ اور ان کو اس طرح برجستہ استقبال کرتے تھے کہ یہاں کے بڑے بڑے تامل خطیبوں کو ان پر بے حد تعجب ہوتا تھا وہ کہا کرتے تھے کہ بشیر احمد صاحب سعید ہم سب سے بہتر تامل زبان بولتے ہیں۔

قانون کی ڈگری لینے کے بعد وہ سیاست میں حصہ لینا چاہتے تھے۔ مگر ان کے والد نے انھیں روک دیا اور کہا کہ قانون میں مہارت حاصل کر کے روپیہ کماد اور قوم کی خدمت کرو بشیر صاحب نے گاندھی جی کو لکھا کہ اس حالت میں انھیں کیا کرنا چاہیے۔ انھوں نے جواب دیا کہ کانگریس کے ممبر بن جاؤ اور عملی سیاست میں حصہ نہ لو بلکہ لوگوں کو کانگریس کا ممبر بناؤ۔ انھوں نے چھ ہزار ممبر بنائے۔

وہ پراونشیل کانگریس کمیٹی کے سکریٹری رہے اور پھر آل انڈیا کانگریس کمیٹی کی کارروائیوں میں حصہ لیا۔ مدراس کے بڑے بڑے ہندوؤں سے ان کے تعلقات رہے اور انھوں نے کارپوریشن آف مدراس اور مدراس لیجسلیٹو اسمبلی کی ممبری کو کامیاب بنانے میں ان کی بڑی مدد کی۔ وہ کئی سال تک ان دونوں اداروں کے ایک اہم ممبر رہے اور مسلمانوں کی اصلاح کرنے میں ان کا بہت زیادہ حصہ رہا۔ انھوں نے لیجسلیٹو اسمبلی میں ایک مسودہ پیش کیا کہ حکومت کی جانب سے مسلمانوں سے زکوٰۃ وصول کی جائے اور پھر مسلم کمیٹی کے ذریعہ اس روپے کو مسلمانوں کے اصلاحی امور پر خرچ کیا جائے مگر یہاں کے مسلمان ممبروں نے اس مسودہ کی سخت مخالفت کی اس لیے یہ مسودہ ملتوی ہو گیا۔ ۱۹۱۸ء میں مسلمانوں کے لیے گورنمنٹ محکمہ کالج قائم ہو رہا تھا۔ جس کے ایک پرنسپل ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب مرحوم بھی تھے جسٹس بشیر احمد صاحب سعید نے حکومت وقت سے کہہ کر یہ نام بدل لایا اور اس کا نام گورنمنٹ مسلم کالج رکھا۔ آزادی کے حصول کے بعد حکومت تامل ناڈو نے اس کا نام گورنمنٹ آرٹس کالج کر دیا جو اب تک قائم ہے۔

مسلمان لڑکیوں کی تعلیم کے لیے مدراس میں گورنمنٹ ہوہرٹس ہائی اسکول قائم ہوا تھا، جسٹس صاحب اور اُن کے رفقاء کی کوششوں سے یہ اسکول ایک کالج کی صورت میں بدل گیا۔ چونکہ مدراس کے مسلمانوں نے جناب محمد اسماعیل مرحوم کی قیادت میں قیام پاکستان کی حمایت کی تھی اس لیے حکومت مدراس نے گورنمنٹ ہوہرٹس کالج کو خفیہ طور پر ایک ہندو مالدار ایڈوکیٹ دی۔ ایل۔ ایچراج کے حوالے کر دیا اور یہ کالج رائے پیٹھ سے اٹھا کر اس کے وسیع جنگلے میں قائم کر دیا گیا۔ جناب جسٹس بشیر احمد صاحب معید نے اس سلسلے میں آداز اٹھائی اور حکومت کے خلاف احتجاج کیا مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ اس لیے انھوں نے عزم کر لیا کہ مسلمان طلبہ اور طالبات کے لیے الگ الگ کالج قائم کریں گے، آپ نے مسلم ایجوکیشنل ایسوسی ایشن آف مدراس کے سکریٹری ہوئے نورائے پیٹھ میں ۱۲ ایکڑ زمین کا احاطہ ساڑھے چار لاکھ روپیوں میں خریدا۔ اس کی زمین درست کی اور پھر یہاں ۱۹۵۱ء میں نئے کالج کے نام سے ایک کالج قائم کیا۔ آپ کا یہ ارادہ تھا کہ لڑکیوں کے لیے بھی اسی طرح کا ایک کالج قائم کریں مگر جنرل باڈی مینگ کے بہت سے ممبروں نے اس کی سخت مخالفت کی اس لیے اس کی میری سے علیحدہ ہو گئے اور ۱۹۵۱ء میں صدرن انڈیا ایجوکیشن ٹرسٹ کسٹم سے ایک ادارہ قائم کیا اور اس کے لیے ایک بہت بڑا فنڈ جمع کیا۔ انھوں نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ بلادعربہ اور مشرق اقصیٰ کے مختلف شہروں کا دورہ کیا۔ حاکم قطر نے ایک لاکھ دس ہزار روپیہ چندہ دیا۔ اسی طرح بہت سے ذی ثروت لوگوں نے بڑی بڑی رقمیں دیں۔ انھوں نے اس مقصد کے لیے شہر مدراس کے وسط میں سولہ ایکڑ زمین خریدی اور اس پر شاندار عمارتیں قائم کیں اور ۱۹۵۵ء سے کالج جاری ہوا۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے اس کالج کا افتتاح کیا اور مولانا ابوالکلام آزاد نے پہلے ہاسٹل کی بنیاد رکھی۔ یہ کالج دن بدن ترقی کرتا گیا جسٹس صاحب مرحوم کا ارادہ تھا کہ اس کالج کو ترقی دے کر لڑکیوں کی پہلی یونیورسٹی بنادیں۔



مگر دوسری رکاد میں ایسی پیش آئیں کہ ان کا یہ مقصد پورا نہ ہو سکا۔ جب ۱۹۰۹ء میں مصری سفارت خانہ دہلی سے ڈاکٹر ریاض العتر مدراس تشریف لائے تو میں نے ان کو جسٹس صاحب سے ملا لیا۔ انھوں نے کالج کی مختلف عمارتوں کے سامنے کھڑے ہو کر بندرہ میں فوٹو لیے۔ ڈاکٹر ریاض العتر نے مجھ سے عربی میں کہا کہ اگر چار سال کے اندر یہ شاندار عمارتیں قائم ہو گئی ہیں تو ایک بہت بڑا معجزہ ہے۔ اس کی مثال دوسری جگہ ملنا مشکل ہے۔ جسٹس صاحب نے ان فوٹوؤں کا الیم بنایا اور ڈاکٹر ریاض العتر کو بھیج دیا۔ پھر فوراً ہی کرنل جمال عبد الناصر کو دعوت دی کہ اس کالج میں ایک اور ہاسٹل کی بنیاد رکھیں۔ جمال عبد الناصر نے قطری طور پر دہلی کے سفارت خانے سے پوچھا۔ ڈاکٹر ریاض العتر نے اس کالج کے متعلق ایک بہترین رپورٹ بھیجی۔ اس پر جمال عبد الناصر نے دعوت قبول کر لی۔ یہاں کے لوگ افواج المسلمین کے ساتھ سختی کرنے کی وجہ سے جمال عبد الناصر کو نا پسند کرتے تھے۔ مگر جب اچانک یہ خبر پھیل تو ہم لوگوں کو تعجب ہوا کہ جمال عبد الناصر نے کیسے ان کی یہ دعوت قبول کر لی۔ اس کا راز بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ انھوں نے ڈاکٹر ریاض العتر کی بڑی عزت کی اور ان کے فوٹوؤں کا الیم بنا کر انھیں بھیج دیا۔ جب جمال عبد الناصر ۱۹۶۰ء میں یہاں آئے تو ان کے استقبال کے لیے ایک شاندار پنڈال تیار کروایا سمٹا اور ان کو انگریزی اور عربی میں ایک استقبالیہ دیا اور ان کی مدد میں عربی میں ایک نظم لکھی گئی تھی جس کو میں نے پڑھ کر سنایا تھا میں نے اپنی چند کتابیں بھی ان کو ہدیہ دی گئیں۔ واپس جانے کے بعد انھوں نے اس کالج کی امداد و اعانت کے لیے تین ہزار جنیہ یعنی چوالیس ہزار روپیہ بھیجا۔

انھوں نے آریا میر محمد رضا شاہ پہلوی کو ۱۹۶۹ء میں اور ملک حسین شاہ اردن کو بھی ۱۹۷۲ء میں دعوت دی تھی۔ محمد رضا شاہ پہلوی نے ایس۔ آئی۔ ای۔ ٹی کالج کی عظیم الشان لائبریری کی بنیاد رکھی۔ محمد رضا شاہ اردن کو اس کالج کی شاندار عمارتوں

اور اعلیٰ تعلیم و تربیت کو دیکھ کر بہت محظوظ ہوئے۔ جب میں ۱۹۷۵ء میں ایران گیا تھا تو وہ فلم دکھائی گئی جس میں اس کالج کی شاندار عمارتوں اور جناب بشیر احمد صاحب سعید ان کی بیگم صاحبہ اور ایگزیکٹو کمیٹی کے ممبروں کی صاف اور واضح تصویریں تھیں۔ ۱۹۷۰ء میں پریسیڈنٹ وی۔ وی گری نے اس لائبریری کا افتتاح کیا تھا۔ ان کی دعوت پر ہندوستان کے بڑے بڑے سیاسی رہنما یہاں آئے ہیں جن میں پروفیسر ہمایوں کبیر، ڈاکٹر ذاکر حسین، ڈاکٹر رادھا کرشنن، پریسیڈنٹ وی۔ وی گری، سری راجگوپال آچاریہ، شیر کشمیر جناب شیخ عبداللہ کا نام نامی لیا جاسکتا ہے۔ ان کے علاوہ ہندوستان کے ذی اقتدار گورنر وزراء، جج اور اسکاٹرس بھی یہاں آئے ہیں، مولانا عمران خان ندوی، مولانا عبدالماجد دریابادی، مولانا براہ حسن علی ندوی، پروفیسر سعید احمد اکبر آبادی، مولانا محمد یوسف صاحب اصلاحی امیر جماعت اسلامی وغیرہ بھی یہاں تشریف لائے ہیں اور یہاں کے طالبہ کے سامنے تقریریں کی ہیں۔ اس کالج میں چار ہزار سے زیادہ لڑکیاں پڑھتی تھیں اور ایک سٹوڈنسی اسٹانیاں کام کر رہی تھیں۔ اب اسٹرانک کے بعد ان کی تعداد گھٹادی گئی ہے اس کالج کی نظیر پورے ہندوستان میں ملتی مشکل ہے۔

جسٹس بشیر احمد صاحب سعید کا تعلق یہاں کے مختلف اداروں کے ساتھ رہا ہے آپ نے جس ادارے کو بھی ہاتھ لگایا اس کو ترقی کے اعلیٰ منازل پر پہنچا دیا۔  
 ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب مرحوم ۱۹۶۶ء میں کرنول میں عثمانیہ کالج قائم کیا جس کے ہم جبرجس بشیر احمد صاحب سعید بھی تھے آپ ایک ذمہ دار صاف جامہ صاب میر عثمان علی خاں حیدر آبادی سے اور اس کالج کے لیے بڑی رقم دلوال بھران کے فرزند میر کریم جام سے بھی ملے اور اس کالج کے لیے بہت بڑا چندہ حاصل کیا۔ ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب مرحوم کی وفات کے بعد ۱۹۵۰ء میں جناب عبد الحمید خاں صاحب صدر ہوئے ان کی وفات کے بعد ۱۹۶۶ء میں جسٹس بشیر احمد صاحب سعید لڑوئے اور آٹھ سال تک صدر ان کے رائف انجام دینے رہے ڈاکٹر شری پبلک کرشنن، اندھرا پردیش نے اس کالج کی کامیابیوں میں غیر ضروری مداخلت کرنا شروع کی

کردی تو جسٹس صاحب نے اس پر بہت سخت تنقیدیں کیں۔ ڈائریکٹر چاہتا تھا کہ داخلہ کے وقت ڈی ثروت والدین سے کوئی روپیہ وصول نہیں کیا جائے۔ جسٹس صاحب نے اس کی بات نہیں مانی اور باقاعدہ ان سے روپیہ وصول کرنا شروع کیا۔ آخر ڈائریکٹر آف پبلک انشورنس نے اساتذہ کی گرانٹ بند کردی جو چھ مہینوں تک بند رہی جب جسٹس صاحب اس کو منسوخ نہیں کر سکیا۔ اس نے کہا کہ تو آدھرا پر ویش کے شیر اہلی کو ایک لمبا ٹیلیگرام بھیجا اور اس کو بتایا کہ ڈائریکٹر نے چھ مہینوں سے بلا وجہ گرانٹ بند کر رکھی ہے۔ اس نے ٹیلیفون پر ڈائریکٹر سے گفتگو کی۔ اس نے بتایا کہ ڈی ثروت والدین سے جبراً روپیہ وصول کر رہے ہیں۔ اس نے کہا یہ تو ہر ایک کالج میں ہو رہا ہے اس لیے اساتذہ کی گرانٹ بند کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فوراً گرانٹ جاری کیا جائے۔ اس نے فوراً اس کی تعمیل کی اور جسٹس صاحب کو معذرت کا خط لکھا اس کے بعد سے کالج کے معاملات میں اس کی مداخلت بند ہو گئی۔

شہرمد اس میں ۱۹۸۰ء میں مسلمانوں کے لیے ایک یتیم خانہ ”انجمن حمایت اسلام“ کے نام سے قائم ہوا۔ جہاں یتیم طلبہ و طالبات کی تعلیم و تربیت ہو رہی تھی۔ مگر فنڈ کی کمی کی وجہ سے اس کے اندر کوئی ترقی نہیں ہو سکی جسٹس بشیر احمد صاحب سید ۱۹۳۴ء میں اس انجمن کے ممبر بنے پھر اس کے لیگل ایڈوائزر ہوئے۔ انھوں نے سری را جگوپاں اچاریہ سے کہہ کر شہرمد اس کے وسط میں سولہ ہزار پانچ سو روپیوں میں ۱۹ ایکڑ زمین کا احاطہ اس انجمن کو دلوا دیا اور پھر اس کی اسٹامپ ڈیوٹی بینتالیش پزار روپیہ معاف کر دائی۔ ۱۹۶۵ء میں جب وہ اس ادارے کے صدر ہوئے تو انھوں نے انجمن کے لیے شاندار عمارتیں قائم کیں اور پھر ایک عظیم الشان مسجد ۲۱ قدم اونچی دیواروں پر بنائی جس کا افتتاح شیخ انس یوسف ماسین مرحوم سفیر دولت سعودیہ دہلی کے ہاتھوں سے کرایا۔ یہ ۱۹۷۲ء تک اس انجمن کے صدر رہے۔ اس انجمن کی ترقی تمام تر مرحوم ہی کی مرہون منت ہے۔ اسی عالی شانہ



مسجد میں جسٹس بشیر احمد صاحب سید کے جنازے کی نماز ادا ہوئی ہے۔ یہ انہیں کا کام تھا کہ بہت ہی کم قیمت پر یہ قطعہ خرید لیا تھا۔ آج اس کی قیمت لاکھوں روپیوں کی ہو گئی ہے۔

نواب خانہ ان کی ایک مخزن بی شرف النساء بیگم نے مدراس کے شاہراہ عام پر ایک مسجد قائم کی تھی۔ جن سے جسٹس بشیر احمد صاحب سید کے خاندانی تعلقات تھے۔ مسٹر جسٹس جی اعلیٰ صاحب اس کمیٹی کے صدر تھے۔ ۱۹۴۹ء میں ان کی وفات ہوئی، ان کی وفات کے چار سال بعد ۱۹۵۲ء میں جسٹس بشیر احمد صاحب اس کے صدر ہوئے۔ سید سے پہلے انہوں نے ان لوگوں کے خلاف قانونی کارروائی کی جنہوں نے اس مسجد کے اوقاف پر ناجائز قبضہ کر رکھا تھا۔ جب اس کی آمدنی بڑھنے لگی تو مسجد کی مرمت کردائی اور بالائی منزل بھی بنوائی اور مسجد کے لیے ایک اچھا امام اور خطیب مقرر کیا اور پھر اس مخزن بی کے تربیتی رشتہ دار محمد غوث چیدہ کو اس کا سرٹیری بنایا گیا۔ اس طرح اوقاف سے کافی آمدنی شروع ہو گئی۔ اور چار لاکھ روپیہ بینک میں فیکسڈ ڈپازٹ میں جمع ہو گیا۔ جس سے ماہوار ۵۰۰ روپیہ آمدنی ہونے لگی جس کو آج مدارس طلبہ و طالبات کی مالی مدد کرنے میں صرف کیا جا رہا ہے۔ اگر یہ نہ ہوتے تو یہ مسجد اپنی پُرانی حالت پر باقی رہتی۔ اس کی آمدنی مسجد ہی کے لیے کافی نہ ہوتی تو پھر مدارس طلبہ و طالبات پر کیونکر کوئی روپیہ صرف ہوتا تھا۔

آپہنک ترجمہ اشراہی سے طالبات کی دینی تعلیم و تربیت کی طرف تھی اور مدراس یونیورسٹی سے عربی زبان و ادب کے لیے بھی اپنے کالج کا الحاق کر دیا۔ مگر اب تک ان کو کوئی مزدور اور قابل معلوم نہیں مل سکی جو عربی زبان اور دینیات کی تعلیم دے سکتی ہو اس لیے مردوں میں ایسے مہر اساتذہ مقرر کیے جو ہفتہ میں تین دن کالج آ کر عربی اور دینیات کی تعلیم دے سکتے تھے۔ آپ نے کالج کے احاطہ میں نئے طرز کی ایک مسجد تعمیر کروائی جس کی بنیاد قاضی مفتی حبیب الرحمن صاحب مرحوم نے ۱۶ جولائی ۱۹۶۲ء میں رکھی مسجد کی تعمیر کے بعد مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کو بلایا۔ ۲۹ جولائی ۱۹۶۶ء کو مفتی عتیق الرحمن صاحب نے اس مسجد کا افتتاح کیا۔

یہاں کے بعض تاجداروں نے اس کے خلاف ایک بڑا ہنگامہ برپا کیا اور الجمعیت دہلی میں غلط طہ پر لکھا کہ اس مسجد میں لڑکیاں غسل کرنے کے عوض کے پانی سے وضو کرتی ہیں اور مردوں کے ساتھ باجماعت نماز پڑھ رہی ہیں۔ جب یہ مضمون الجمعیت دہلی میں شائع ہوا تو میں نے اس کے ایڈیٹر کو خط لکھا کہ اس کا عمل اس آیت پر ہونا چاہیے تھا۔ خدا فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ  
فَاسِقٌ بِنِهَاةٍ فَمُتِنُوا أَن تَقْبَلُوا قَوْمًا  
مِّمَّالَةٍ فَمُتِنُوا عَلَى مَا خَلَقْتُمْ نَادِمِينَ۔  
(الزُّمَرُ ۶)

اے ایمان والو اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی  
خبر لائے تو تم اس کو جانچ کر کے دیکھو تا کہ تم نادان  
سے کسی قوم کو اذیت نہ پہنچاؤ اور پھر اپنے کیے پر  
شرمندہ نہ ہو جاؤ۔

ایڈیٹر کا فرض تھا کہ پہلے جسٹس بشیر احمد صاحب معید سے پرچہ لیے کہ آیا یہ ایک حقیقت ہے؟ حالانکہ سب لوگ جانتے ہیں کہ پانی کنوئیں سے اور ٹینک میں چڑھایا جاتا ہے اور پھر یہ پانی عموماً کے ذریعہ مسجد کو پہنچتا ہے۔ یہ پانی اتنا پاک ہے کہ نازی و ضو کرنے کے بعد اس کو پی بھی سکتے ہیں۔ مگر مصیبت کا بڑا ہوا کہ الجمعیت کے ایڈیٹر نے نہ میرا یہ خط چھاپا اور نہ اس کا کوئی جواب ہی دیا۔

جسٹس صاحب نے مجھ سے فرمائش کی کہ میں ”عمدت اور مسئلہ امامت“ پر شرعی حیثیت سے ایک مضمون لکھوں۔ یہ مضمون ۳۲ صفحوں میں ”برہان“ دہلی زوری ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا۔ میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا شکر گزار ہوں کہ انھوں نے اپنی ہربانی سے میرے اس مضمون کو برہان میں جگہ دی۔ یہ مضمون پندرہ روزہ ترجمان دہلی یکم و پانزدہم مارچ و یکم اپریل ۱۹۶۷ء اور ماہوار مجلہ ثقافت لاہور وغیرہ میں نقل کیا گیا۔ ایڈیٹر ترجمان نے اس مسئلہ میں علما کے کرام کی رائے مانگی تھی مگر کسی نے بھی اس پر کوئی قلم نہ اٹھایا۔

اس مسجد میں بہت سے لوگوں نے انگریزی اور اردو خطبے دیے ہیں اور خطابات کو اسلامی مسائل سمجھائے ہیں۔ مجھے بھی کئی مرتبہ انگریزی میں خطبوں کے دینے کا موقع ملا۔ کالج کا مردانہ

اسٹاف بھی اس نماز میں شریک ہوتا تھا۔ مرد سائے ہوتے تھے۔ عورتیں اور لڑکیاں پیچھے کھڑی ہوتی تھیں۔

اب سیدہ فاطمہ اختر صاحبہ نے ایک تعلیم یافتہ عورت کو جو مدراس یونیورسٹی سے بی۔اے پاس کیا ہے اور قرآن و حدیث کا بھی تھوڑا بہت علم رکھتی ہے اس مسجد کا امام مقرر کر دیا ہے۔ وہی جمعہ کے دن خطبہ دیتی ہے اور پھر نماز پڑھاتی ہے، اب مرد یہاں داخل نہیں ہوتے۔ اس مسئلہ پر ہم تحقیق کر رہے ہیں کہ آیا عورتیں خود ہی نماز پڑھا سکتی ہیں اور خطبہ دے سکتی ہیں۔ بہت سا مواد ہمارے پاس موجود ہے۔ حضرت امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ نے کتاب الاہم میں پوری وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ عورتیں عورتوں کی امامت کر سکتی ہیں شیخ اکبر شیخ محی الدین ابن عربی المتوفی ۵۴۳ھ اس کے قائل ہیں کہ عورتیں مردوں کی بھی امامت کر سکتی ہیں۔

مرحوم نے شیخ الازہر سے ایک ایسی عالم و فاضل معلمہ کو بھیجنے کی درخواست کی تھی جو انگریزی میں عربی زبان اور دینیات سمجھا سکتی ہو۔ انہوں نے شیخ عبدالسلام جوہری الازہری کو بھیجا۔ جنہوں نے ان لڑکیوں کو دو سال تک تعلیم دی۔ چونکہ وہ انگریزی نہیں جانتے تھے، وہ نہ بول سکتے تھے اس لیے ان کی فات سے لڑکیوں کو کوئی فائدہ نہیں ہو سکا۔

ڈاکٹر ضیاء الدین مرحوم وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کی تحریک پر ۱۹۴۲ء میں حبش مرحوم پانچ سال کے لیے علیگڑھ یونیورسٹی کے مہر جوئے تھے۔ ۱۹۵۸ء میں کورٹ کی ایکریکٹو کونسل کے ممبر مقرر کیے گئے اور ۱۹۶۵ء تک اس کے ممبر رہے۔ علیگڑھ کے انجینئر جنگ کالج میں علیگڑھ یونیورسٹی کے طلبہ کا داخلہ ۵۰ فیصد تھا۔ نواب علی یار جنگ اپنی وائس چانسلری کے زمانے میں اس سے سب کو گھٹا کر ۵۰ فیصد کر دیا جس کی وجہ سے یونیورسٹی کے طلبہ میں بڑی براہ کھد بیدار ہو گئی اور وہ مار پیٹ پرا ترا آئے۔ نواب علی یار جنگ کو



۲۹ زخم لگے اور ان کو دہلی کے ہسپتال میں داخل کر دیا گیا۔ بشیر احمد صاحب سعید بیچ میں پڑ کر اس ہنگامے کو پُر امن طریقہ پر طے کرنا چاہتے تھے۔ مگر نواب علی یادور جنگ اور اُن کے حامیوں کو یہ غلط فہمی ہو گئی کہ وہ طلبہ کو ان کے خلاف اکسارہے ہیں۔ یو۔ پی ریاست کی وزیراعظم مسر سوچیتا کرپانی نے بشیر احمد صاحب سعید کو قید کرنے آرڈر دے دیا۔ یو پی پولیس کے افسر مدراس پولیس کے افسروں سے ملے اور انہوں نے ان کو قید کر لیا اور گھر سے براہ راست سنٹرل اسٹیشن مدراس لے کر چلے گئے۔ جب ان کے ہندو دوستوں کو خبر ملی تو مسٹر دی را جگوپال آپجاری جو اُن کو بہت چاہتے تھے اور اس وقت کے بہت بڑے کرمینل لائرن تھے۔ مدراس ہائی کورٹ پہنچے اور بیچ کے سربراہ اس سے ضمانت پر انہیں رہا کر دینے کی درخواست کی۔ رہائی کا پروانہ لیکر مسٹر ٹی۔ ایس را جگوپال آپجاری جو بیچ صاحب کے دوسرے بہت بڑے دوست تھے۔ سنٹرل اسٹیشن پہنچے اور ان کو رہا کر لیا اس وقت اُن کی دلی کی حرکت بڑھ گئی تھی اس لیے ان کو جیل ہسپتال میں داخل کر دیا گیا اور کئی دن کے بعد انہوں نے شفا پائی۔ ان کے اوپر الہ آباد ہائی کورٹ میں مقدمہ چلایا گیا مگر اُن کے خلاف الزامات ثابت نہیں کیے جاسکے۔ یو پی کی حکومت نے اکتوبر ۱۹۶۶ء میں اپنا مقدمہ واپس لے لیا۔ مسٹر فخر الدین علی احمد کے کہنے کی بنا پر بشیر احمد صاحب سعید نے ہر جانہ کا کوئی مطالبہ نہیں کیا۔ ایم سی چھاگلہ بشیر صاحب سعید کے سخت دشمن ہو گئے تھے۔ جب کویت یونیورسٹی سے اس کے افتتاح کے سلسلے میں انہیں دعوت آئی تو چھاگلہ نے ان کو بھیجے نہیں دیا۔

آپ نے ۱۹۷۰ء میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل سوسائٹی قائم کی جس کے سالانہ اجلاس مدراس، کالی کٹ، بمبئی اور پٹنہ میں ہوتے تھے۔ اور جس کے صدر اس وقت ڈاکٹر پی کے عبد الغفور کالی کٹ ہیں۔ اس کے تحت جنوبی ہند میں اور خاص کر کیرلا میں کئی علمی و تعلیمی ادارے کام کر رہے ہیں۔ ان کی وجہ سے مسلمانوں میں دین و ملت کی ایک نئی روح بھونکی جا رہی ہے۔

اس طرح آپ نے ۱۹۷۶ء میں اسلامک سوسائٹی آف انڈیا قائم کی، انہوں نے وزیراعظم مارجی ڈیساٹی کے نام اپریل ۱۹۷۷ء کو ایک تفصیلی میمورنڈم بھیجا جس میں ایسے ستر مسئلوں کی تفصیل تھی جن میں مسلمانوں کے ساتھ حکومت ہند کی طرف سے کوئی اچھا سلوک نہیں ہو رہا ہے۔ آپ نے ہر مسئلہ کے متعلق پورے اعداد و شمار بھی دیے جن کو کوئی انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا۔ آپ اپنے رفتار کے ساتھ ۱۳ مئی ۱۹۷۷ء کو تین بچے مارجی ڈیساٹی سے ملے اور مدلل بحث کی۔ مارجی ڈیساٹی ان کی باتوں اور ان کے دلائل سے بہت متاثر ہوئے اور کہا وہ ضرور ان مسائل کی طرف پوری توجہ کریں گے۔ بشیر احمد صاحب سعید اس ملاقات کی تفصیل عوام کے فائدے کے لیے چھپوا دینا چاہتے تھے مگر مارجی ڈیسا نے لکھ دیا کہ اس کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

آپ کو ادیان کے تقابلی مطالعہ سے بے حد دلچسپی تھی۔ جب کبھی کوئی مشنری لڑکا یا امریکہ سے ان کے پاس آتا تھا تو اس سے ایسی مدلل اور دلچسپ گفتگو کرتے تھے کہ ہمیں اس پر بڑی حیرت ہوتی تھی۔ ایک مرتبہ گرد کل لو تھرون تھیالوجیکل کالج امدیسرہ انسٹیٹیوٹ پر سواکھ مدراس ملا کے ڈائرکٹر رچرڈ ہرٹ ہونے فر *Hoefner* مجھ سے ملے اور کہا کہ یورپ و ایشیا اور مشرق اقصیٰ کے اکیس مسیحی مشنری مدراس آئے ہیں اور یہ سب ہم مسلمانوں کی جمعہ کی نماز دیکھنا چاہتے ہیں کہ یہ کیوں کر پڑھتی جاتی ہے۔ اور پھر سمجھا رہے ہیں کہ ان مسلمان عالم یہ بتائے کہ اسلام لانے کے بعد مرد و عورت میں کیا تبدیلیاں پیدا ہوتی ہیں۔ میں نے اپنے بعض احباب سے اس مسئلہ پر گفتگو کی تو کوئی بھی راضی نہیں ہو سکا کہ ان کو اپنی مسجدوں میں بلایا جائے۔ کیونکہ انہیں یہ خوف تھا کہ ہمارے انگریزی تعلیم یافتہ نوجوان کہیں ان مسیحی مشنریوں سے متاثر نہ ہو جائیں۔ میں نے مجبوراً جسٹس صاحب سعید سے گفتگو کی۔ انہوں نے فوراً مجھ سے انگریزی میں کہا کہ مسلمانوں کے لیے یہ غم کی بات ہے کہ وہ سبھوں کے مقابلے سے ڈرتے ہیں۔ انہیں یہاں ایس۔ آئی۔ ای۔ ٹی دھیم کالج کی

مسجد میں بلاؤ میں انتظام کرتا ہوں۔ انھوں نے افضل العلماء مولانا محمد حسین صاحب ایم۔ اے۔ پرنسپل جالیہ عربی کالج مدراس سے فرمایا کہ وہ انگریزی میں اس موضوع پر ایک بسیط تقریر کریں اور مجھ سے فرمایا کہ تم جمعہ کا خطبہ انگریزی میں دو۔ میں نے قرآن مجید سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا ترجمہ بتایا۔ اس میں شہر مدراس کے بہت سے اہل علم اور اہل ذوق تاجراور افسر بھی آئے ہوئے تھے۔ ۲۳ جولائی ۱۹۸۵ء کو کالج کے احاطہ میں دوپہر کے کھانے کے بعد ایک سمینار ہوا جو ڈھائی بجے سے ساڑھے پانچ بجے تک چلا۔ افتتاحی تقریر کے بعد مولانا محمد حسین صاحب نے تقویٰ احمد توبہ پر ایک بسیط تقریر فرمائی۔ بہت سے مشنریوں نے اس سمینار میں حصہ لیا۔ جس میں اسلام اور مسیحیت کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی۔ میں نے انگریزی میں شکریہ ادا کیا۔ اور کہا کہ مسیحیوں اور مسلمانوں کے درمیان آپس کی ملاقات اور گفتگو کا یہ پہلا موقعہ ہے جس میں آپس کے اختلافی مسائل پر بہت تفصیلی بحث ہو چکی ہے۔ اگر اور اس قسم کے سمینار ہوتے رہیں تو یہ دونوں ایک دوسرے سے بہت زیادہ خراب ہو سکتے ہیں ہوئے فرنے کچھ دن کے بعد اور مسائل کی طرف توجہ دلائی مگر چونکہ ہمارے مسلمان ان مسیحیوں کو اپنی مسجدوں اور مجلسوں میں بلانا نہیں چاہتے اس لیے میں ان سے کترا یا کرتا ہوں بعض وقت مجھے ہوئے فرے گفتگو کرتے بڑی شرمندگی ہوتی ہے۔ ہم مسلمان یہ سمجھتے ہیں کہ ہمارا ایمان باتلہ میں آئے گا تو یک جائے گا۔ جب تک مسلمان اس خوف سے دور نہ ہوں گے مسیحیوں کو اپنی طرف کھینچ نہیں سکتے۔ میں نے انفرادی طور پر ان مسیحیوں اور ہندوؤں سے گفتگو کی ہے۔ اور ورلڈ ریویس کا فرنسیر تا کولم میں نومبر ۱۹۸۵ء میں بھی شرکت کی ہے۔

جب آندریو دکن، مسیحی لندن سے Money Rush کے نام سے ایک کتاب شائع کی جس میں سعودی حکومت کے ارباب اقتدا مفسروں پر اخلاقی حیثیت سے سخت تنقید کی تھی۔ بشیر صاحب سعید نے ۲ اکتوبر ۱۹۸۵ء کو مجھے بلایا اور کتاب دکھائی۔ میں نے کہا کہ دکن نے سب کے نام لیے ہیں۔ اگر یہ الزامات سچے نہ ہوتے تو وہ ان کے نام لینے کی جرأت نہیں



کر سکتا تھا۔ تاہم بشیر احمد صاحب سجدہ نے عربی میں شاہ خالد بن عبدالعزیز کے نام خط لکھوایا اور کہا کہ اس حصہ کی پوری تردید ہونی چاہیے۔ شاہ موصوف نے ان کا شکریہ ادا کیا اور لکھا کہ وہ دکن کے بیانات کی تردید کریں گے۔ یہیں معلوم کہ اس کے متعلق سعودی عرب میں کیا کام ہوا ہے۔

میں نے اور مولانا محمد حسین صاحب نے انہیں نوجہ دلائی کہ مدراس میں بھی ریسرچ اکاڈمی قائم ہونی چاہیے جس کی طرف سے جنوبی ہند کے علماء و فضلاء و ادباء و شعراء کی تصنیفات نقد و تنقید اور مقدمے کے ساتھ شائع کی جائیں۔ آپ نے اور آپ کی زوجہ محترمہ نے ہماری یہ تحریک منظور کر لی اور اس کے لیے بائیس لاکھ روپیہ منظور کیا۔ ستمبر ۱۹۸۱ء میں ”اکاڈمی آف اسلامک ریسرچ“ ویمنس کالج کے احاطے میں قائم کی جس کا جنرل سکریٹری مجھے بنایا گیا۔ سب سے پہلے الفانسولیٹینے دیئے فرانسیسی (۱۸۶۱ - ۱۹۲۹ء) کی مشہور کتاب ”دے مائٹ آف محمدی پرافٹ آف اللہ“ منتخب ہوئی۔ یہ کتاب ۱۹۷۶ء میں بوسعادہ ابو ابراہیم لکھی گئی تھی، دو سال بعد ۱۹۷۸ء میں شائع ہوئی۔ مولانا محمد حسین صاحب نے اس پر نوٹس اور دلائل ذیل لکھے ہیں یہ کتاب اس وقت چھپ گئی ہے اور اس کی جلد بندی ہو رہی ہے۔ انشاء اللہ ایک دو ہفتہ میں شائع ہو جائے گی۔ مگر اس سے پہلے جسٹس صاحب کی خود نوشتہ سوانح عمری ”مائی لائف اے اسٹرگل“ جو ان کے بچوں کے اصرار پر لکھی تھی شائع ہو گئی ہے پھر بازو سورے اردو ادب انگریزی ترجمہ کے ساتھ پاکٹ سائز پر چھپ رہے ہیں تاکہ ان کو تعلیم یافتہ عورتوں کے درمیان مفت تقسیم کیا جائے۔ یہ بھی انشاء اللہ ایک چھپنے کے اندہ چھپ جائیں گے۔

مولانا سید عبداللطیف ذوقی دہلوی المتوفی ۱۱۹۴ھ فارسی کے ایک بڑے گوشتار گذشتہ ہیں انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت برتھم میں مجوز مصطفیٰ لکھی ہے۔ ہمارا ارادہ تھا کہ فارسی میں مقدمہ اور حاشیوں کے ساتھ اس کو اس اکاڈمی کی طرف سے

شائع کیا جائے، پھر مولانا باقر آگاہ دہلوی المتوفی ۱۲۲۰ھ نے ۱۱۹۹ھ میں چہار صد ایراد رکلام آزاد کے نام سے فارسی میں ایک سخت تنقید کی کئی ایک سال بعد مولانا غلام آزاد علی بلگرامی صاحب کا انتقال ہو گیا۔ عہد المجید دہلوی نے قسطاس الانصاف کے نام سے مولانا باقر آگاہ پر تنقید کی ہے۔ ان کے نسخے ندوۃ العلماء کی لائبریری میں موجود ہیں۔ ہم نے ان کی فوٹو کاپیاں لگوائی ہیں۔ ان کو بھی ہم اس اکاڈمی سے چھپوانا چاہتے تھے۔ اسی طرح مولوی محمد حسین تمتا المتوفی ۱۲۷۷ھ نے فارسی میں کرناٹک کی ایک مبسوط تاریخ لکھی ہے محمد ہندو مسغوں میں پھیلی ہوئی ہے اس کا ایک قلمی نسخہ ان کے خاندان میں تھا ہم نے اس کے فوٹو کاپی لے لیے ہیں۔ ہم چاہتے تھے کہ آئندہ بیٹنگ میں ان کتابوں کی تصنیف و تحقیق اور ان کے چھپوانے کی تجویز پیش کریں۔ مگر جسٹس صاحب کی اس اچانک وفات کی بنا پر ہماری ساری امیدیں پر پانی بھر گیا ہے۔

مدرسہ یونیورسٹی کے دائرے چانسلر جناب ایس شاننپا نے تجویز پیش کی تھی کہ ایک سو پچیس سالہ جوبلی کی خوشی میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی طرف سے مدرسہ یونیورسٹی میں تحقیقی شعبے قائم کیے جائیں۔ جینی مذہب کے ہندوؤں نے آگے بڑھ کر ہندو لاکھ روپیہ فراہم کر کے دینے کی حامی بھری۔ شاننپا نے جسٹس صاحب کو اسلامک اسٹڈیز ڈیپارٹمنٹ کے کھولنے کی طرف توجہ دلائی۔ جسٹس صاحب کے کہنے پر مسلمان تاجروں اور افسروں کی ایک میٹنگ بلائی گئی مگر کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ اس لیے جسٹس صاحب نے وعدہ کیا کہ وہ صدرن انڈیا ایجوکیشن ٹرسٹ کی طرف سے بیس لاکھ روپیہ یونیورسٹی کو دیں گے۔ چنانچہ انھوں نے ۲۷ اگست ۱۹۸۳ء کو علامہ مدین شہرہ واساتذہ کی موجودگی میں ہڈل کنرا میں شاننپا کو یہ رقم پیش کی اس موقع پر مختلف مقررین نے جسٹس صاحب اور ان کی رفیقہ حیات کی بہت تعریفیں کیں۔ غالباً اس جولائی میں اسلامک اسٹڈیز کا ڈیپارٹمنٹ کھل جائے گا۔ اس خوشی میں شاننپا نے سنڈیکیٹ کے ممبروں کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ

جسٹس صاحب کو مدراس یونیورسٹی کی طرف سے ایل۔ ایل۔ ڈی کی اعزازی ڈگری پیش کی جائے۔ تمام ممبروں نے ان سے پورا اتفاق کیا مگر جسٹس صاحب نے ڈگری لینے سے انکار کر دیا۔ عمائدین شہران سے ملے اور اس مسئلہ پر بہت دیر تک گفتگو کی۔ آخر میں بشیر احمد صاحب سعید نے یہ جواب دیا کہ اگر میں یہ ڈگری قبول کر لوں تو سب سے پہلے میری ہی قوم یہ کہے گی کہ میں بیس لاکھ روپیہ دے کر یہ ڈگری خریدی ہے۔ جب شانتیلنے اور زیادہ اصرار کیا تو لکھ دیا کہ آپ میری موت کے بعد مجھے یہ ڈگری دیجیے میں اپنی زندگی میں اس کو لینا نہیں چاہتا۔ کس کو کیا معلوم تھا کہ اس طرح وہ چند مہینوں میں راہی عدم ہو جائیں گے۔

جسٹس بشیر احمد صاحب سعید بے حد محنتی تھے۔ ہر وقت کام میں لگے رہتے تھے ہم کو بھی وقت پر کام کرنے کی نصیحت کرتے تھے۔ جب وقت پران کے انگریزی خطوط کا عربی ترجمہ نہیں دیتا تھا وہ بگڑ جلتے تھے۔ میری زندگی میں بہت سے دلچسپ پیش آئے جن کی تفصیل پیش کرنا طوالت کا باعث ہے۔

دقات سے ایک دن پہلے میں اتوار کی صبح کو ان سے ملا تھا انھوں نے انگریزی سیرت اور زیادہ سورے کی چھپائی کے متعلق پوچھا۔ میں نے کہا انگریزی سیرت کی جلد بندی ہو رہی ہے پیر کی رات کو وہ ایک دعوت سے گھر لوٹے اور رات کے دو ڈھائی بجے تک ضروری معاملات پر غور و غرض کرتے اور نیکھتے رہے۔ صبح ساڑھے پانچ بجے بیدار ہوئے اور ضروریات سے فارغ ہوئے صبح کی نماز پڑھی۔ بیوی سے کہا کہ سانس لینے میں تکلیف ہو رہی ہے۔ ٹیلیفون پر ڈاکٹروں کو بلا دیا۔ پہلے بھی دو مرتبہ ان پر دل کا دورہ پڑا تھا تو ان کو قریب کے ہسپتال از ابلا اور ونگٹن ہسپتال میں علاج کیا اور درست ہو کر آئے۔ جب بیوی اور ڈاکٹروں نے ان کا زبلا لے جانا چاہا تو کہا نہیں ونگٹن ہسپتال چلو۔ خدیجی چل کر مٹر گاڑی میں آ بیٹھے۔ ہسپتال پہنچنے کے ڈیڑھ دو گھنٹہ کے اندر اندر ان کی روح نفس عنقریب سے پرداز کر گئی۔



انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ بجلی کی طرح یہ خبر فوراً پھیل گئی۔ جب ان کے بچوں کو فون پر اطلاع ملی تو انہوں نے جوابی فون سے اطلاع دے دی کہ ان کے آنے تک ان کو دفن نہ کیا جائے۔ چنانچہ بچوں کے آنے کے بعد ہی ۱۰ مئی ۱۹۸۶ء کو انہیں دفن کیا گیا۔

انہوں نے کالج کے لیے تقریباً چورائیس لاکھ روپیہ جمع کیا ہے۔ اس پر بھی ان کو تشکی نہیں ہو سکی۔ انہوں نے کالج کے جنوب مغربی رخ پر ادب پورے پانچ گز پندرہ ایک گز پندرہ ۵۵ ۱/۲ مربع قدم کا ہوتا ہے) زمین ایک لاکھ ترشہ ہزار تین سو تینیس روپیوں میں خریدی جو حکومت ہند کے ڈیفنس ڈیپارٹمنٹ میں تھی اور اس پر دس منزلہ عمارت مارچ ۱۹۷۹ء میں مداس کارپوریشن کی اجازت کے بغیر ہی کھڑی کر دی جس کی وجہ سے کارپوریشن نے ادب پورے کی چھ منزلہ عمارت کو ڈھانسنے کی ایک نوٹس دے دی۔ ہائی کورٹ میں یہ مقدمہ چلتا رہا۔ آخر فروری مارچ ۱۹۸۱ء میں ہائی کورٹ کے ججوں نے جسٹس صاحب کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ یہ عمارت ۵۷ لاکھ روپیوں میں تیار ہوئی ہے۔ شاہ خالد بن عبدالعزیز نے دس لاکھ روپیہ دیا۔ اس رقم کو دس منزلہ عمارت کے قرضہ کے ادا کرنے میں صرف کیے۔ اس عمارت سے سدرن انڈیا ایجوکیشن ٹرسٹ کو کافی آمدنی ہو رہی ہے۔ آپ نے اس ٹرسٹ کے لیے روپیہ حاصل کرنے کے لیے یورپ، امریکہ، کناڈا، شرق وسط اور شرق اقصیٰ کے مختلف شہروں کا دورہ کیا اور کافی روپیہ جمع کیا جس کو پندرہ اوقاف میں تقسیم کر دیا ہے۔ تاکہ اس کے قایم کیے ہوئے ادارے بغیر خوبی چل سکیں اور مالی پریشانیوں کے بغیر اپنے کام جاری رکھ سکیں۔ اس کی تفصیل ان کی سوانح عمری میں موجود ہے۔ ایک فرد واحد نے جو اتنا روپیہ جمع کیا اس کی نظیر کسی اور جگہ نہیں ملتی۔

(باقی آئندہ)

## تذوید

کہتی ہے تجھ کو خلق خدا..... از پر دنیس محمد اسلم صاحب لاہور۔

یہ مضمون مارچ ۱۹۸۶ء میں شائع ہوا ہے جس کی تصحیح نہیں کی گئی۔ جب یہ شمارہ

شائع ہو کر آیا تو میری نظر سے یہ مضمون گذرا۔

جس میں حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ کی شخصیت کو خراج عقیدت پیش کیا گیا

ہے اور اسی عنوان کے تحت جناب ڈاکٹر سید سلمان ندوی صاحب نے جہاں مولانا مرحوم کی

بے پناہ عقیدت مندانہ انداز میں خراج تحسین پیش کیا ہے وہ اگرچہ قابل ستائش ہے لیکن

ان کے یہ الفاظ ”برہان بھی اب ان کے ساتھ رخصت ہوا۔ ندوۃ المصنفین کی بساط اور

رہی یہی لاج ان کے ساتھ ختم ہے“

میں سمجھتا ہوں ڈاکٹر صاحب موصوف کے یہ خیالات غیر حقیقت پسندانہ ہیں کیوں کہ

محمد الشہادۃ ندوۃ المصنفین اور مجلہ ”برہان“ اپنی جملہ تالیفوں کے ساتھ جلوہ گر ہے

پر دنیس محمد اسلم صاحب جو کہ مولانا اکبر آبادی صاحبؒ کے داماد بھی ہیں ان کے مضامین

ہمیشہ عمدہ آتے ہیں اس لیے ان کا نام دیکھ کر ادا ان کی شخصیت پر اعتماد کرتے ہوئے ان کے

اس مضمون کو قابل اشاعت سمجھا گیا۔

ڈاکٹر سلمان ندوی صاحب کو اگرچہ مولانا موصوف کی شخصیت سے جو عقیدت ہے وہ الگ معاملہ

ہے مگر اس کے ہرگز یہ معنی نہیں ہیں کہ اتنے عظیم ادارہ ندوۃ المصنفین اور اس کے علمی مجلہ

”برہان“ کو اپنے خیالات میں اس طرح گم ہو کر اس کو کبھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ ان

حضرات کا نام ابھی بھی زندہ ہے“

مقصود یہ ہے کہ اس مسئلہ کو بدنامی کی طرف نہیں موڑ دینا چاہیے۔

نکوتنا ہی کہے میں معذرت خواہ ہوں۔ اس کے بعد مضمون کی مذکورہ سطور منسوخ

عمید الرحمن عثمانی

سمجھی جائیں۔

## ضروری تصحیح

مؤقر ماہنامہ ”برہان“ دہلی کی اشاعت اپریل ۱۹۸۶ء میں ایک مضمون بعنوان ”حق تصنیف و طباعت کا حکم شرعی“ سے شائع ہوا ہے، اس میں طباعت و کتابت کی غلطیاں خاصی ہو گئیں، بعض تو ایسی ہیں کہ مفہوم ہی خبط ہو کر رہ گیا ہے اور بعض حوالے غلط ہو گئے ہیں اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ چند اہم غلطیوں کی تصحیح شائع کر دی جائے تاکہ قارئین کو سہولت رہے۔

نمبر صفحہ و سطر

شائع شد عبارت

کیا ہونا چاہیے

۹-۵۰۴ ”اسی طرح مصنف کو بھی... تا... مختار ہے“ یہ پوری عبارت قلم زد کر دی جائے

کیونکہ کر رہ چپ گئی ہے اور ایک

دوسری عبارت سے غلط ہو گئی ہے۔

۱۱- آخری سطر حاشیہ: ”صحیح مسلم... تا... دہلی“

یہ عبارت قلم زد کر دی جائے اور

اسے نگلے صفحہ (۱۳) کی عربی عبارت

کا حاشیہ برا سمجھ کر پڑھا جائے۔

۱۳-۱۹

عسے (حاشیہ کا نشان) لیکن اس کا حاشیہ نیچے نہیں دیا گیا ہے، بلکہ دو صفحے بعد

(منگلا) پر۔ عسے (نشان کے ساتھ) جو حاشیہ ہے اسے یہاں ہونا چاہیے۔

۱۵- آخری سطر حاشیہ۔ ”لکھ بحوالہ حاشیہ ابوداؤد ص ۲“ بحوالہ حاشیہ ابوداؤد ص ۲

مطبع مجیدی کانپور۔

۱۶- حاشیہ کی پہلی سطر ”عسے اس کی تفصیل شامی... تا... میں“ یہ عبارت یہاں سے قلم زد

کر دی جائے بلکہ نگلے صفحہ (۱۶)

دیکھیے

آخری تک

کی عربی عبارت ”نزل عن



نمبر صفحہ و سطر      شائع شدہ عبارت      کیا ہونا چاہیے

الوظائف کا حاشیہ سمجھ کر  
پڑھیے (ص ۱۷-۱۸ سطر ۱۱ پر غلط  
عبارت ہے )

۱۸- حاشیہ کی پہلی سطر " باقی پچھلے صفحہ سے آگے " اسے قلم زد کر دیا جائے۔

۱۹-۲۰ " استفادہ کی اجازت کا عوضی مقرر کرنا مصنف کا " استفادہ کی اجازت مل جانے

کے برابر ہوگا۔ حاصل یہ کہ مطبوعہ  
نسخوں کی قیمت مقرر کرنا ادارہ  
دسول کرنا تو طالع و ناسخ کا  
حق ہوگا اور استفادہ کا عوض  
مقرر کرنا مصنف کا۔

## حضرت عثمان ذوالنورین (رضی)

از مولانا سید احمد کبر آبادی : سیرت مقدسہ پر روشنی ڈالنے والی نئی، آخری اور عظیم

یادگار۔ قیمت مجلد خوبصورت رگزیں (عمدہ) ۵۲/- روپے

# الحاج حضرت مولانا مولوی فقیر محمد یوسف دہلوی مفسر القرآن و شیخ الحدیث کے مرتب کردہ چند بیش بہا نادر جواہر ریزے۔

ایک روپیہ	اربعین حدیثاً (کتاب)
پچاس پیسے	اربعین حدیثاً (چارٹ)
ایک روپیہ	اسماء الحسنی (کتاب)
پچاس پیسے	اسماء الحسنی (چارٹ)
" "	حدیث مقدس ( " )
" "	نقشہ نعل مبارک ( " )
ایک روپیہ	کلمات طیبہ (کتاب)
پچاس پیسے	کلمات طیبہ (چارٹ)
" "	چند ضروری مسئلے ( " )
پانچ روپے	اعمال غریبہ -
ایک روپیہ پچاس پیسے	ہفت گوہر
" "	پنجاب قاف
" "	تعلیم القرآن (قاعدہ)
ایک روپیہ	روزہ و نماز حید
" "	مسائل قریانی و عقیقہ
" "	محرم حرام اور یوم عاشورہ

نوٹ: اس کے علاوہ بیش قیمت اور نایاب دعاؤں کے پرچے مفت منگانی کے لیے لکھیں:

رحمن پبلیکیشنز (ادارہ وینیات) ۵۴، چوڑی والان جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۰۶



## اعلان

حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کے سلسلے میں جو خاص نمبر شائع ہونے جا رہا ہے اس میں غیر ضروری تاخیر ہو گئی ہے۔ اس کی اصل وجہ مضامین کا وصول نہ ہونا ہے۔ میری یہ برابر کوشش ہے کہ یہ شاندار و معیاری نمبر حضرت مفتی صاحب کے شایان شان بہت جلد شائع ہو۔ اور حضرت مفتی صاحب کے نام سے ایک اکیڈمی قائم کی جائے اور ان کی میموریل سوسائٹی یقیناً بنی چاہیے۔ اور مفتی عتیق الرحمن روڈ جامع مسجد کے علاقے میں ان کے نام سے ہو تو اچھا ہے۔ اس لیے دہلی اور باہر کے حضرات حضرت مفتی صاحب کے معتقدین اور محبین سے اپیل کرتا ہوں کہ اس معاملے میں پوری دلچسپی لیں میں آپ کا ممنون ہوں گا۔ شکریہ۔

نوٹ: حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب کے جتنے بھی خطوط آپ کے پاس ہوں ان کے ذخیرے کو جمع کر کے اس نیکلے والے شاندار نمبر میں شامل کریں تاکہ اس کی اہمیت میں مزید اضافہ ہو۔ اور حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب کے شاندار نمبر کے سلسلے میں اپنی اکیڈمیوں اور دینی مدارس اور کتب خانوں، ادویات کے پیشگی اشتہارات دے کر اس کی مدد فرمائیں۔ مثلاً بمبئی، کلکتہ، حیدرآباد، لکھنؤ۔ قیمت پورا صفحہ -/۵۰۰ روپے اور آدھا صفحہ -/۲۵۰ روپے، اور کوارٹر -/۱۲۵ روپے۔

اس سلسلے میں آپ کا یہ بہترین تعاون ہوگا۔

عبد الرحمن عثمانی، جنرل سالہ برہان، دہلی



۱۹۵۳ء	حیات محمد الحق حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ . العلم والعلما . اسلام کا نظام عدل و عدالت .
۱۹۵۵ء	تاریخ صلیبیہ و تاریخ ملت جلد دوم اسلام کا زرعی نظام و تاریخ ادبیات ایران و تاریخ علم فقہ و تاریخ ملت حضرت محمد ﷺ
۱۹۵۶ء	ترجمان اللہ جلد ثالث . اسلام کا نظام حکومت (طبع جدید و تجدید پسند ترتیب) جدید القوامی سیاسی حکومت جلد دوم خلافت راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات
۱۹۵۷ء	لغات القرآن جلد دوم صدیق اکبر تاریخ ملت حضرت یزدت سلاطین ہند دوم نقاب س ازہرین انقلاب کے بعد
۱۹۵۸ء	لغات القرآن جلد ششم سلاطین علی کے مذہبی جماعات تاریخ جمہوریت جدید بین الاقوامی سیاسی و عدلیہ
۱۹۵۹ء	حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط ۵۵۵ھ کا تاریخی روزنامہ جنگ آزادی کشمیر و حساب و کتاب
۱۹۶۰ء	تفسیر مظہری اردو پارہ ۲۹-۳۰ . حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق . عروج و زوال کا الہی نظام .
۱۹۶۱ء	تفسیر مظہری اردو جلد اول برزخ مظہر جان جہاں کے خطوط اسلامی کتب خانے عربیہ تاریخ ہندوستان نئی روشنی
۱۹۶۲ء	تفسیر مظہری اردو جلد دوم . اسلامی دنیا و سوسائٹی صدی بیسویں میں معارف الآثار . نیل سے ذرات تک .
۱۹۶۳ء	تفسیر مظہری اردو جلد سوم . تاریخ دورہ پسر کشی ضلع بھونر . علماء ہند کا شاندار ماضی اول
۱۹۶۴ء	تفسیر مظہری اردو جلد چہارم حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط عرب و ہند و ہندو رسالت میں ہندوستان شامان منلیہ کے عہد میں .
۱۹۶۵ء	ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول . تاریخی مقامات لاہندی دور کا تاریخی پس منظر . ایشیا میں آخری نوآبادیات
۱۹۶۶ء	تفسیر مظہری اردو جلد پنجم . ہر عشق . خواجہ بندہ نواز کا تصور و مسلک . ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں .
۱۹۶۷ء	ترجمان اللہ جلد چہارم تفسیر مظہری اردو جلد ششم حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور ان کی فقہ
۱۹۶۸ء	تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم تین تذکرے . شاہ ولی اللہؒ کے سیاسی و کتب و ادب اسلامی ہند کی عظمت و رفعت .
۱۹۶۹ء	تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم تاریخ المغزی حیات و ذکر حسین . دینی و ملی اور اس کا پس منظر
۱۹۷۰ء	حیات محمدی تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم آثار و معارف . حکام شریفیہ میں حالات آزادی کی رہایت
۱۹۷۱ء	تفسیر مظہری اردو جلد دہم بیرونی اور داخلی کارروائی مطلق خلافت راشدہ اور ہندوستان
۱۹۷۲ء	فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر انتخاب الترفیع و الترقیب . اخبار و تحریک ملی لشکر میں ترمیم ہندوستان



# BURHAN (Monthly)

4136, Urdu Bazar, Jama Masjid, Delhi-110006.

اس میں ہر وہ چیز شامل ہے  
جو ایسا ہے جو نانک میں ہونی چاہیے... بلکہ اس سے بھی زیادہ!

سنکارا انکھل سے پاک  
لازمی بنیادی عناصر، وٹامنز اور قدرتی جراثیمی بوٹیوں کا نادر مرکب

- جسم کو کب سنکارا کی ضرورت ہوتی ہے؟
- کمزوری اور نفاہست میں
- بھوک کی کمی میں
- برائیم کے اثرات سے محفوظ رہنے کے لیے
- وزن کم ہونے پر
- اضطراب اور تھکن میں وغیرہ

سنکارا اور جراثیمیت میں ۲۷ لازمی  
عناصر کے علاوہ بننے والے سادہ بڑی بوٹیوں کی کثیر  
مقدار پائی جاتی ہے، جو آپ کے جسم کو قوی اور قاب  
چکر مضامست اور بڑیوں کو مضبوط بناتی ہیں،  
اس کے باوجود سنکارا یا اس میں دستیاب ناکھولیں  
محکمہ سے کم قیمت ہے۔  
سنکارا کو روزمرہ کی عادت بنا لیں۔



سنکارا  
مشہور عالمی نانک - ہر موسم کے لیے

عزیز الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے جمال پریس دہلی میں چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا

میسٹر ٹائپسٹل بڑا اٹھ ۲۲ جلال پور میں منشیان علی قمر علی صاحب سند